

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: maandag 17 juni 2024 10:30
Aan: "[REDACTED] J@vanWijnen.nl" <[REDACTED] J@vanWijnen.nl>
Onderwerp: nieuwe vragen provincie gesteld
Bijlage(n): Bijlage 1 - (05-28) Ambtelijke brief aan provincie over omgevingsprogramma woningbouw.pdf, Bijlage 2 - (06-10) Informatie aan provincie deel 2 over woningbouwlocaties.pdf, Bijlage 3 - BIJLAGE VOORWAARDEN 3HA LOCATIE [REDACTED] T.pdf, Bijlage 4 - CONCEPT Informatie aan provincie over 4 woningbouwlocaties (06-14).docx

Goedemorgen [REDACTED] J,

Er wordt bij de provincie een memo geschreven over de 4 locaties waarover de provincie in maart nog geen besluit heeft genomen. Het betreft:

[REDACTED] T
[REDACTED] T

- Het Polderland – Krimpen aan de Lek

[REDACTED] T

De provincie heeft over deze locaties in maart geen besluit genomen, omdat zij vonden dat zij te weinig informatie hadden over deze locaties. Dat klopt, omdat gesprekken vorig jaar eigenlijk meteen stopten omdat meteen naar het coalitieakkoord verwezen werd: er worden geen nieuwe locaties groter dan 3 hectare aanvaardt. Inmiddels zijn we dus wel goed in gesprek met elkaar.

In april hadden [REDACTED] J, [REDACTED] J en [REDACTED] J een gesprek met de provincie, waarin we meer informatie hebben gedeeld en nog meer informatie is gevraagd. Deze informatie hebben we gebundeld en op 28 mei gedeeld met de provincie (bijlage 1). Op 5 juni werden aanvullende vragen gesteld, die op 10 juni grotendeels beantwoord zijn (bijlage 2). De berekening van de 3-hectare zijn jullie op dit moment mee bezig. (Kan je voor de berekening nog naar mij terugkoppelen wanneer je verwacht dat we hierover in gesprek kunnen met elkaar?)

Nog meer vragen: bijlage 4 beantwoorden

Inmiddels zijn er nog meer aanvullende vragen gesteld. In het coalitieakkoord van de provincie staat dat er geen nieuwe locaties worden toegevoegd aan de 3-ha kaart, behalve Sliedrecht Noord en Gnephhoek (Alphen ad Rijn). Bij [REDACTED] T heeft de provincie een hele lijst met 'voorwaarden' gestuurd (bijlage 3). Eigenlijk is het een vragenlijst waarvan de provincie heeft gevraagd of wij deze kunnen vertalen naar Krimpenerwaard en antwoord kunnen geven.

In bijlage 4 vinden jullie de vragen/voorwaardenlijst die [REDACTED] J vertaald heeft naar de situatie in Krimpenerwaard.

Bij een aantal vragen heeft [REDACTED] J al conceptantwoorden geschreven. Onder iedere vraag/antwoord is in het geel gemarkeerd van wie [REDACTED] J antwoord verwacht.

Er staat geregeld **projectleiders + projectontwikkelaars**, dus dat is voor ons om een antwoord af te stemmen. Wil jij in de loop van deze week een eerste voorzet per mail doen in de beantwoording van deze vragen?

Ik verwacht dat niet voor iedere vraag al een volledig antwoord te geven is, maar we kunnen dan aangeven dat dit de aandacht heeft en onderzocht wordt.

De bedoeling is om de antwoorden uiterlijk **dinsdag 25 juni** naar [REDACTED] J te sturen. Zij zal ze bundelen en 26 juni intern afstemmen en versturen naar de provincie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Team Projecten

[REDACTED] J

Projectleider

t. 14 0182

e. [REDACTED] J@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Input voor 7 woningbouwlocaties aan de randen van de kernen

Naar aanleiding van ons ambtelijke gesprek op 24 april 2024

Hierbij waren aanwezig: [J] en [J] [J] (provincie Zuid-Holland) en [J]
[J], [J] en [J] (gemeente Krimpenerwaard)

Aan: [J]@pzh.nl en [J]@pzh.nl

Beste [J] en [J],

Op 24 april hebben we ambtelijk een fijn gesprek gehad over onze 7 woningbouwlocaties aan de randen van de kernen. We hebben vaker regulier overleg over woningbouwlocaties. Aanleiding van dit specifieke overleg, is het besluit van jullie college om 2 locaties niet te aanvaarden (Nieuw West Schoonhoven en Berkenwoude Oosteinde) en over 4 locaties [T]
[T] Polderland Krimpen aan de Lek, [T] nog geen besluit te nemen. Doel van ons overleg was jullie mee te nemen in de 7 locaties, input op te halen en met elkaar te bespreken wat jullie nodig hebben van ons om op korte termijn een besluit te kunnen nemen over de locaties.

We willen jullie bedanken voor de input op alle locaties. Jullie gaven aan behoefte te hebben aan onderbouwing van de locaties en dan met name op de onderwerpen bodemgesteldheid (water- en bodemsturend), ontsluiting, parkeren, vitaliteit, molenbiotoop en snelheid van realisatie. Veel aandachtspunten die jullie meegaven herkennen wij en hebben wij ook als kader en aandachtspunt meegegeven aan de projectontwikkelaars.

In deze mail vertellen we eerst iets over het onderzoek naar potentiële inbreidingslocaties. Vervolgens gaan we in op de kaders die we hebben meegegeven aan de projectontwikkelaars en gaan we in op bodemgesteldheid en klimaatadaptatie, ontsluiting en het molenbiotoop. Tot slot vertellen we iets over het Omgevingsprogramma Woningbouw wat we gaan opstellen.

Inbreidingslocaties in Krimpenerwaard, potentie in beeld

We hebben begin 2024 Stec Groep en stedenbouwkundig bureau Wissing Ruimte Makers gevraagd een onafhankelijk onderzoek te doen naar potentiële inbreidingslocaties binnen BSD. In dit onderzoek is gekeken naar onbenutte locaties, splitsing en optoppen en hoeveel woningen er in totaal, buiten de huidige plannen binnen de Regionale Projectenlijst Woningbouw, toegevoegd zouden kunnen worden binnen BSD. Uit dit onderzoek is gebleken dat er 330 woningen toegevoegd zouden kunnen worden binnen de kernen door onbenutte locaties te benutten, splitsen en optoppen. Er is dus weinig nieuwe ruimte voor nieuwe woningen binnen de kernen, waardoor we dus echt de urgentie zien ook te bouwen aan de randen van onze kernen.

Kaders

Met de ontwikkeling van de woningbouw willen we de bestaande kernen versterken. Dit hebben we omschreven in het Toekomstperspectief Vitaal Krimpenerwaard en de woonvisie. Het gaat dan met name om het versterken van de jonge en oude kant van de woningmarkt. De Krimpenerwaard kent een aantal hechte gemeenschappen en een rijk verenigingsleven. Deze gemeenschappen spelen zich af in en rond de 11 kernen in de Krimpenerwaard. De intentie is op termijn elke kern te versterken – in verhouding tot die kern en passend bij de identiteit. Daarbij kiezen we ook nadrukkelijk voor snelheid door uit te gaan van concrete initiatieven.

We hebben daarom met de projectontwikkelaars van de 7 locaties aan de randen van de kernen een intentieovereenkomst afgesloten. Hierbij hebben wij als gemeente kaders en aandachtspunten meegegeven die de projectontwikkelaar mee moet nemen bij de verdere uitwerking van het plan. De kaders en aandachtspunten die zijn meegegeven komen uit bestaand beleid van de gemeente. In de bijlagen vinden jullie alle kaders die zijn meegegeven per locatie. We hebben de ontwikkelaars ook gevraagd rekening te houden met het provinciale omgevingsbeleid.

Woonvisie Krimpenerwaard 2023-2028

De lange termijn woningbehoefte is kwantitatief en kwalitatief onderbouwd in de woonvisie. Bij nieuwe woningbouwontwikkelingen, worden de kaders uit de Woonzorgvisie Krimpenerwaard 2023-2028 meegegeven: 75% betaalbaar (waarvan 30% sociale huur, 20% middenhuur en 25% betaalbare koop)

en de voorkeur voor 60% nulredenwoningen. Ook willen dat er woonzorgconcepten worden gerealiseerd op de locaties. Dit is uiteraard ook bij deze 7 locaties meegegeven.

Klimaatadaptatie en reflectie op brief "Water en Bodem sturend"

Vanuit het te actualiseren verbreed Rioleringsplan 2017-2021 en de verdere uitwerking van de Klimaatadaptatiestrategie gemeente Krimpenerwaard is het (Omgevings-)Programma Riolerings & Klimaatadaptatie 2023-2027 (hierna PR&K) opgesteld, welke op 30 mei 2023 door de raad is vastgesteld.

Voor de speerpunten uit de Omgevingsvisie die betrekking hebben op water en klimaatadaptatie is in het PR&K uitvoeringsbeleid opgesteld. De al bestaande zorgplichten voor afval-, grond- en hemelwater (artikel 2.16 Omgevingswet) die blijven gelden zijn met deze speerpunten verweven. In dit programma zijn ook de maatregelen aangegeven waarmee we onze beleidsdoelstellingen willen bereiken.

Bij de opstelling van het ontwerpprogramma is rekening gehouden met het beleid van andere overheden op grond van vastgestelde taken. Tijdens diverse ambtelijke overleggen is het conceptprogramma besproken met vertegenwoordigers van provincie, waterschap en gemeente. Door de provincie en waterkwaliteitsbeheerders vroegtijdig te betrekken bij het opstellen van het PR&K is afdoende afstemming bereikt. De betreffende beleidsstukken met betrekking tot klimaatadaptatie zijn te vinden op onze gemeentelijke website via de volgende linkjes:

- [Programma Riolerings en Klimaatadaptatie 2023-2027 \(sim-cdn.nl\)](https://sim-cdn.nl/Programma%20Riolerings%20en%20Klimaatadaptatie%202023-2027)
- [Klimaatadaptatie gemeente Krimpenerwaard \(sim-cdn.nl\)](https://sim-cdn.nl/Klimaatadaptatie%20gemeente%20Krimpenerwaard)

In de bestuurlijke samenvatting van het PR&K wordt nader ingegaan op de speerpunten uit de Omgevingsvisie en de drie gemeentelijke zorgplichten voor stedelijk afval-, hemel- en grondwater. In hoofdlijnen wijzigt ons beleid op deze punten niet of nauwelijks ten opzichte van het GRP 2017-2021. Verder wordt het nieuwe beleid rondom de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatiestrategie (bijlage 4) gerealiseerd.

In paragraaf 0.6 (van het PR&K) wordt gereflecteerd op de brief "Water en Bodem sturend" van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, welke is verstuurd op het moment dat het PR&K concept gereed was. Een eerste analyse leerde ons dat het PR&K al goed in lijn is met het in de brief opgenomen beleid.

De gevolgen van weersextremen hebben we reeds onderzocht in de uitgevoerde stresstesten en risicodialogen, die als basis dienden voor de klimaatadaptatiestrategie. Deze stresstesten herhalen we periodiek en nemen we ook mee in de op te stellen Systeemoverzichten Stedelijk Water.

Om water vast te houden in het gebied, maar ook af te voeren wanneer nodig, speelden we in het GRP 2017-2021 op basis van het scenario 'Een duurzame toekomst' al in op de effecten van klimaatverandering en leggen we al jaren drainage- en infiltratie transport-riolen (DT/IT) aan. Hierdoor zijn we minder gevoelig voor verdroging en zetting.

In ons nieuwe beleid zetten we in op een zwaardere normbui. Vergroenen van zowel openbaar als privaat terrein is een belangrijk punt binnen het Programma. We zetten in op klimaatadaptief bouwen door middel van stimuleren, verankeren en verplichten, in lijn met het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. En we hebben oog voor het niet verontreinigen van het water, door samen met de waterschappen na te denken over waar het wel of niet verstandig is, of waar aanvullende maatregelen nodig zijn, om het hemelwater van verharde oppervlakken direct af te voeren naar het oppervlaktewater.

Bodemdaling

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het Handboek Openbare Ruimte van toepassing verklaard. Hierin staan regels en voorwaarden ten aanzien van civieltechnische en cultuurtechnische werkzaamheden. Betreffende regels en voorwaarden zijn gebaseerd op de jarenlange ervaring die wij ten aanzien van bodemdaling en andere civieltechnische aspecten voor het bouwen op slappe bodem hebben opgebouwd.

Wij participeren ook actief in het Kenniscentrum Bodemdaling en Funderingen en hebben mede het platform Slappe Bodem opgericht. In de afgelopen jaren is er op diverse punten geëxperimenteerd met innovatieve aanpak van bodemdaling: in het landelijk gebied (toepassing onderwaterdrainage, klei op veen) en in het stedelijk gebied (ondermeer de toepassing van lichte ophoogmaterialen zoals BIMS en glasschuim).

We hebben eerder ook ons “leergeld” betaald op het moment dat er bij aanleg hier onvoldoende rekening mee werd gehouden. Zo In [REDACTED] is ooit besloten - na lange periodes van frequent herstel van verzakkingen - de straten volledig te onderheien - een investering die zich in deze specifieke situatie op de lange termijn terugverdiend. Kennis over deze innovaties wordt in regioverband met elkaar uitgewisseld. Verder zetten we bij wijkrenovaties en ruimtelijke ontwikkelingen actief in op het fixeren van het grondwaterpeil via de al genoemde toepassing van infiltratie- en drainagetransportiolen.

Mobiliteit

De gemeente gaat met de ontwikkelaars een onderzoek doen naar de verkeersconsequenties, parkeren en alternatieve vervoersvormen. . We stemmen met de provincie af op welke manier we dit doen zodat tevoren duidelijkheid is over de te prefereren modellen en de aannames in de modellen. Daarnaast streven we ernaar om werk en wonen goed op elkaar af te stemmen.

Molenbiotoop Haastrecht-Zuid

In de eerste verkenning die de ontwikkelaar door SRO heeft laten uitvoeren zit ook een onderzoek naar de consequenties van de molenbiotoop. Circa 20% van het terrein kan niet bebouwd worden vanwege de molenbiotoop. Er moet nog verder onderzoek plaats vinden, maar het is niet een omstandigheid die deze ontwikkeling onmogelijk maakt.

Omgevingsprogramma Woningbouw

We gaan het komende jaar aan de slag met het maken van een Omgevingsprogramma Woningbouw. Dit is een programma onder de Omgevingswet. Door een inhoudelijk integraal programma te maken voor de 7 woningbouwlocaties, kan het proces om tot realisatie over te gaan worden versneld. Enerzijds omdat we sturing en overzicht houden op de ontwikkelingen als geheel en daarmee een integraal plan maken voor de hele Krimpenerwaard. Anderzijds kan het afgesproken programma vertaald worden in het Omgevingsplan, wat het proces van vergunningverlening versneld.

Het Omgevingsprogramma Woningbouw zal gezamenlijk met de projectontwikkelaars van de locaties worden opgesteld. In dit programma komt de integrale uitwerking van de kaders en aandachtspunten terecht. Het gaat dus over bodemgesteldheid (water- en bodemsturend), mobiliteit, het woningbouwprogramma, biodiversiteit, wonen en zorg, et cetera. Omdat deze punten de komende tijd met de ontwikkelaars verder uitgewerkt worden, hebben we hierboven voornamelijk omschreven hoe we in het verleden met de bodemgesteldheid zijn omgegaan. Iedere locatie is anders, dus vragen ook deze locaties een eigen uitwerking en nemen we hierbij uiteraard onze ervaringen vanuit het verleden mee. Ook zijn we op dit moment in gesprek met de ontwikkelaars of we gaan deelnemen aan het programma bodemdaling om innovatie verder te stimuleren.

Begin 2025 zal het Omgevingsprogramma Woningbouw worden opgeleverd. We kunnen jullie dan een integraal plan laten zien. Uiteraard nemen we jullie mee in het proces om te komen tot het Omgevingsprogramma Woningbouw en zien we jullie als een belangrijke samenwerkingspartner in de totstandkoming van dit programma.

Vervolg

Wij gaan dus verder met het opstellen met het Omgevingsprogramma Woningbouw, waarin de 7 woningbouwlocaties [REDACTED] Het Polderland Krimpen aan de Lek, [REDACTED] met de ontwikkelaars verder uitwerken tot een integraal programma. We moeten aan de slag met het versterken van onze vitaliteit: we willen een spiraal van verval voorkomen. Als we niets doen, zal dat leiden tot het verloren gaan van de sociale basis in onze dorpen: het draagvlak voor scholen en sportvoorzieningen komt in verval. De samenredzaamheid neemt dan af, waardoor er meer van – schaarse – professionals wordt gevraagd, en daarmee de kosten van de overheid toenemen. Voorzieningen die draaien op vrijwilligers verdwijnen dan, wat wederom de sociale basis verder onder druk zet. We zien dus een urgent probleem, wat [REDACTED] en de domeindirecteuren tijdens het overleg over het ruimtelijk voorstel op 29 april ook hebben geconstateerd. We moeten dus snel aan de slag en snel voortgang maken om de vitaliteit van onze dorpen te versterken.

Met deze informatiebrief voorzien we jullie van input over verschillende beleidsstukken en de kaders die zijn meegegeven bij de 7 woningbouwprojecten aan de randen van onze kernen. Deze kaders

zullen ook integraal uitgewerkt worden in het Omgevingsprogramma Woningbouw en uiteraard ook in de individuele uitwerking van de projecten.

Als jullie vragen hebben of meer willen weten, zijn we altijd bereid mee te denken. Uiteraard wel met de nuance, dat sommige aandachtspunten echt nog worden uitgewerkt omdat we aan het begin van het proces zitten.

Informatie aan provincie deel 2 over woningbouwlocaties 06-10

Op woensdag 4 juni telefonisch gesprek [REDACTED] (PZH) en [REDACTED] (gemeente KRW) met aanvullende vragen over locaties waarop nog geen besluit is genomen. Vragen zijn daarna ook per mail verstuurd.

Op maandag 10 juni zijn deze vragen (grotendeels) beantwoordt via de mail.

1. -kan ik bevestiging krijgen dat in het kader van water en bodem sturend de 4 locaties niet de (paarse) slechte locaties zijn, maar dat er dus rekening mee is gehouden
Uiteraard wordt er rekening gehouden met water- en bodemsturend, los van de kleur op de kaart. We hebben inzichtelijk gemaakt hoe onze locaties uitvallen op de kaart 'Ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving'. Bij de meeste locaties zijn meerdere kleuren te vinden, onderstreept staat de grootste kleur in dit plangebied.

- a. [REDACTED] T
[REDACTED] T
- b. Krimpen aan de Lek, Polderland: ligt evenveel in geel (ja mits, middelgrote opgave) en donkergeel (ja mits, grote opgave).
- c. [REDACTED] T
[REDACTED] T
- d. [REDACTED] T
[REDACTED] T

Aanvullend bijgevoegd een kaartje van de Krimpenervwaard met de 7 ontwikkellocaties geprojecteerd op de kaart met gele en paarse gebieden.

2. -Hoe komen jullie tot de 330 woningen buiten de RPW als maximale toevoeging binnen BSD? Het verdichtingspotentieel van 330 woningen bestaat uit 3 onderdelen:
 - a. potentiële verdichtingslocaties. Dit zijn onbenutte plekken in de gemeente. Dat wil zeggen stukken groen die op dit moment niet functioneel worden benut door de wijk. Ook zit hier een enkele transformatielocatie bij die we op termijn vrij zien komen. Hier komen in potentie 217 woningen naar voren.
 - b. Toevoeging door optoppen. Er is door Stec onderzocht hoeveel woningen er in potentie bij zouden komen door optoppen, volgens de methodiek die ook uit de onderzoeken 'De potentie van splitsen en optoppen' (2023) voor het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties en 'Optoppen, Aanplakken en Uitplinten in de provincie Zuid-Holland' (2023). Hier kwam een theoretisch aantal uit. Vervolgens heeft stedenbouwkundigbureau Wissing gekeken naar de stedenbouwkundige en ruimtelijke kansrijkheid van deze locaties én naar de financiële haalbaarheid (2 woningen optoppen is financieel niet haalbaar). Op basis hiervan zouden 36 woningen toegevoegd kunnen worden.
 - c. Toevoeging door splitsen. Hierbij is gekeken naar de demografische kenmerken van wijken. Ouderen zouden potentieel vaker hun woning willen laten splitsen. Op basis van cijfers over splitsing is de kans bepaald hoeveel ouderen hun woning willen laten splitsen. Op basis hiervan zijn we op 77 woningen uitgekomen.

3. [REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R

[REDACTED] R

Hier gaan we op korte termijn onderzoek naar doen. Wordt vervolgd.

4. [REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

5. -Een vraag die ik nog niet had gesteld maar wel interessant is: hoe schat de gemeente de productiecapaciteit in van de woningbouwontwikkelingen. Zowel vanuit het ambtelijk apparaat als vanuit de daadwerkelijke ontwikkelaars. Immers is de ambitie hoog en als blijkt dat er maar 50 woningen per jaar kunnen worden opgeleverd dan is wellicht nu de discussie over alle locaties tegelijkertijd nog niet nodig en kunnen we ons wellicht sowieso focussen op de meest kansrijke grote locaties zoals [REDACTED] T.

We schatten de productiecapaciteit als reëel in. Uiteraard is het een uitdaging in deze tijden van bouwvakkers tekorten en dergelijke, maar ook onze projectontwikkelaars zijn positief gestemd. Als we dat niet waren geweest, zou dat ook op een andere manier terug te zien zijn in de planning. Aanvullend: het klopt dat we alles nu op hetzelfde jaartal in de Planmonitor hebben staan: 2029. Wij weten natuurlijk ook dat niet alle woningen in 2029 gerealiseerd kunnen worden. Dit is administratief. Een verdere fasering kunnen we nu nog niet geven. Maar we achten de kans wel groot in dat de projecten rondom 2029 doorgang kunnen vinden.

6. -Overigens valt op dat niet alle locaties even hoge dichtheden zijn gepland. Voor [REDACTED] T
[REDACTED] T zou dat wellicht een extra reductie van het aantal hectaren kunnen betekenen als er dichter gebouwd wordt. Wij vragen overigens ook een zo hoog mogelijke dichtheid vanuit de provincie.

De aantallen in de planmonitor zijn nu voornamelijk gebaseerd op eerste boekjes die de initiatiefnemers hebben ingediend (soms nog voor vaststelling van onze woonvisie) en de huidige dichtheden van de kernen. We weten dat jullie een zo hoog mogelijke dichtheid willen vanuit de provincie en hebben dit ook meegegeven aan de projectontwikkelaars. Hier wordt uiteraard in de uitwerking van de plannen verder naar gekeken.

BIJLAGE: VOORWAARDEN 3HA LOCATIE

Proces

- Draagvlak binnen de gemeenteraad: kan het plan op de steun van een meerderheid van de gemeenteraad kunnen rekenen.
- Draagvlak binnen de regio (): onderbouwing van de relatie tot andere woningbouwplannen in de regio en de regionale afstemming daarover.
- Draagvlak bij (in dit gebied) het waterschap () over het uitgewerkte plan. Het waterschap is in een vroegtijdig betrokken bij de planvorming, er is inzicht in de randvoorwaarden vanuit bodem- en watersysteem

Bodem, water en klimaat

- Wat is de bodemgesteldheid op deze locatie, welke maatregelen zijn randvoorwaardelijk en wat zijn de te verwachten effecten daarvan op de planexploitatie. De informatie uit de Klimaatonderlegger Zuid-Holland kan hiervoor als vertrekpunt gebruikt worden (er zal meer inzicht nodig zijn gebaseerd op veldonderzoek per specifieke locatie)
- Hoe kan het plan toekomstbestendig en waterrobuust zijn op de korte, middellange en lange termijn. Uitgangspunt hiervoor zijn het Convenant Klimaatadaptief Bouwen en de "Landelijke maatlat voor een voor een groene, klimaatadaptieve gebouwde omgeving".
- Hoe wordt er gewerkt met de structurerende keuzes uit de brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 25 november 2022 over Water en Bodem Sturend.
- Is in beeld wat de eventuele gezondheidsrisico's zijn door zeer zorgwekkende stoffen, waaronder Pfas.

Mobiliteit

- Wat zijn te verwachten mobiliteitseffecten van de ontwikkeling op de korte, middellange en lange termijn op verschillende modaliteiten? Welke gevolgen zijn er voor regionale infrastructuur als () en de Rijks- en provinciale wegen? Daarbij hebben de provinciale wegen, de () en het regionale busnetwerk natuurlijk onze bijzondere aandacht. De autonome ontwikkeling (in feite de druk op het wegennet, () en busnetwerk zonder woningbouw op de locatie) beschouwen wij als de referentiesituatie.
- Welke mobiliteitsmaatregelen zijn nodig om de mobiliteitsdruk te beperken? De gemeente is verantwoordelijk voor de financiering van aanleg van de benodigde infrastructuur en andersoortige mobiliteitsmaatregelen en moet er voor zorgen dat risico's en beheer en onderhoud met zekerheid gedekt zijn.
- Hoe kan het uitgangspunt "eerst bewegen dan bouwen" worden ingevuld en wat betekent dit voor de fasering van de werkzaamheden en bijbehorende planning, inclusief start woningbouw en in gebruik nemen van woningen. Dit mede in relatie tot de ontwikkeling van het meerjarig maatregelenpakket voor de bereikbaarheidsaanpak van () en ()
- Welke maatregelen worden beoogd m.b.t. (hoogwaardig) openbaar vervoer en (snel)fietsroutes en hoe kan financiering van aanleg, risico's en beheer en onderhoud met zekerheid gedekt zijn.
- Wat is een realistische verwachting ten aanzien van 'modal split', waar is deze op gebaseerd en hoe kan dit worden gefinancierd? OV- en

fietsstimuleringsmaatregelen voor de nieuwe inwoners dienen hiervan deel uit te maken.

Natuur en landschap

- Welke effecten en maatregelen zijn te voorzien m.b.t. stikstof, die de eventuele woningbouw zou hebben op Natura 2000 gebieden, welke acties en maatregelen moeten daarvoor genomen worden en hoe kunnen deze geborgd en gefinancierd worden.
- Heeft de ontwikkeling effecten op beschermde weidevogelgebieden en NatuurNetwerk Nederland, zoals begreep in de provinciale Omgevingsverordening? Zo ja, op welke wijze kan de compensatieplicht worden vormgegeven, hoe verhoudt zich dat tot de formele toetsingskaders en hoe kan met zekerheid gefinancierd worden.
- Welke effecten heeft de voorgenomen ontwikkeling en hoe is deze inpasbaar m.b.t. het Omgevingsbeleid wat betreft ruimtelijke kwaliteit, waaronder de beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit en de op die locatie relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit.

Woningbouw

- Wat is het aantal woningen en aantal hectare waarop de woningbouw zou moeten plaatsvinden, bruto inclusief benodigde ruimte voor inpassing en zaken als watercompensatie.
- Hoe verhoudt het plan zich tot de Ladder voor Duurzame verstedelijking, wat is de reden dat de ontwikkeling niet binnenstedelijk kan worden gerealiseerd?
- Is het plan opgenomen in een aanvaardbare categorie in een geactualiseerd woningbouwprogramma voor de regio [redacted] of de regio [redacted] voor de komende 10 jaar? Het regionale woningbouwprogramma wordt gezamenlijk opgesteld door de desbetreffende gemeenten en de provincie.
- Voldoet het plan aan de vereisten ten aanzien van betaalbare woningen, welk aandeel is betaalbaar en daarbinnen in het sociale segment?
- Hoe sluiten de geplande type woningen en woonmilieus aan bij de (regionale) vraag.

Bedrijventerreinen

- Wat is het aantal bruto hectare aan te leggen bedrijventerrein, dus inclusief ruimte inpassing en watercompensatie.
- Past de ontwikkeling in de regionale behoefte, in dit geval Zuid-Holland Zuid en daarbinnen de subregio's [redacted] en [redacted]? Is deze regionaal vastgelegd in een vastgestelde regionale bedrijventerreinenstrategie.

Overige aandachtspunten

- Hoe wordt rekening gehouden met erfgoed zoals eventuele molenbiotopen en archeologische waarden
 - Welke kansen biedt de ontwikkeling binnen de RES-sen voor [redacted] en [redacted]?
 - Is er sprake van een aanvaardbare locatie vanuit aanwezigheid van milieu- en veiligheidscontouren van industrie of vervoer van gevaarlijke stoffen?
- #### Uitvoerbaarheid en realistische planning
- Een beeld van het totaal aan aanvullende maatregelen die in en voor het gehele plan uitgevoerd zouden moeten worden, en hoe daar in de planexploitatie rekening mee zal worden gehouden
 - Een inschatting van risico's en mogelijke maatschappelijke kosten op de lange

termijn zodat zo goed mogelijk beoordeeld kan worden of er sprake is het afwentelen van kosten in de tijd op toekomstige generaties.

- Op welke termijn zal de ontwikkeling worden gerealiseerd? We vragen een realistische planning in de tijd, ook ten opzichte van andere ontwikkelingen in de regio.

Informatie aan provincie over woningbouwlocaties – deel 3

14-6

CONCEPT

In het coalitieakkoord van de provincie is opgenomen dat geen nieuwe locaties aan de 3ha-kaart worden toegevoegd, behalve Sliedrecht Noord en Gnephoek.

Aan de gemeente [REDACTED] is een “lijst met voorwaarden” toegestuurd. Eigenlijk betreft het een vragenlijst met informatie die de provincie wil hebben ter beoordeling van de locaties. De provincie begrijpt dat we niet op alle antwoorden in detailniveau kunnen antwoorden, omdat niet alle antwoorden er al zullen zijn. Afgesproken is te kijken of we de vragen zoveel als mogelijk kunnen beantwoorden. Deze informatie wordt ambtelijk gebruikt in een memo dat geschreven wordt voorbereiding op besluitvorming van de 4 locaties in Krimpenerwaard waarover nog geen besluit is genomen. Het betreft [REDACTED]

[REDACTED] Het Polderland – Krimpen aan de Lek [REDACTED]

BIJLAGE: VOORWAARDEN 3HA LOCATIE [REDACTED]

Vertaalt naar locaties in Krimpenerwaard

CONCEPT 14-6

Proces

1. Draagvlak binnen de gemeenteraad: kan het plan op de steun van een meerderheid van de gemeenteraad kunnen rekenen.

Antwoord: de plannen kunnen rekenen op steun van de meerderheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft de woonvisie vastgesteld waarin is opgenomen tot 2040 4.000 woningen te bouwen. Vanwege de schaarse ruimte binnen de kernen, worden ook de randen van de kernen opgezocht. De raad heeft nog geen formeel besluit genomen over de specifieke locaties. In die fase zitten de projecten nog niet. De raad is uiteraard wel meegenomen in de locaties en kunnen op enthousiasme rekenen.

AFSTEMMEN MET COLLEGA'S

2. Draagvlak binnen de regio (Midden-Holland): onderbouwing van de relatie tot andere woningbouwplannen in de regio en de regionale afstemming daarover.

Antwoord: Er is draagvlak binnen de regio Midden-Holland voor de woningbouwlocaties. Als regio Midden-Holland staan we voor een evenwichtige ontwikkeling van onze regio. Er is in het proces om te komen tot de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2023 (bevroren per 1 januari 2024)(hierna RPW genoemd) ambtelijk en bestuurlijk afgestemd over deze projecten. Er is afgesproken dat de locaties aan de RPW toegevoegd worden. De projecten uit de Krimpenerwaard passen bij de evenwichtige ontwikkeling van onze regio en passen binnen de woningbehoefte in onze regio.

3. Draagvlak bij (in dit gebied) de waterschappen over het uitgewerkte plan. Het waterschap is in een vroegtijdig betrokken bij de planvorming, er is inzicht in de randvoorwaarden vanuit bodem- en watersysteem.

Antwoord: de waterschappen worden vroegtijdig betrokken bij de planvorming.

Per project opschrijven met welk waterschap contact is/stakeholder is. Ook per project opschrijven (die informatie hebben ze al ontvangen, maar kan geen kwaad het nog een keer te herhalen) welke kaders de gemeente heeft meegegeven op water- en bodem. Ook meegegeven of inzichtelijk is welke randvoorwaarden vanuit waterschappen zijn meegegeven per project, eventueel zelfs benoemen welke randvoorwaarden dat zijn. Antwoord kan ook zijn dat er op dit moment gesprekken worden gevoerd/ingepland met de waterschappen om de randvoorwaarden vanuit hen te bespreken.

Bijvoorbeeld:

- [redacted] T
- [redacted] T
- [redacted] T
- [redacted] T

[redacted] T

Het Polderland – Krimpen aan de Lek

[redacted] T

AANVULLEN DOOR: projectleiders + projectontwikkelaars

Bodem, water en klimaat

1. Wat is de bodemgesteldheid op deze locaties, welke maatregelen zijn randvoorwaardelijk en wat zijn de te verwachten effecten daarvan op de planexploitatie. De informatie uit de Klimaatonderlegger Zuid-Holland kan hiervoor als vertrekpunt gebruikt worden (er zal meer inzicht nodig zijn gebaseerd op veldonderzoek per specifieke locatie).

Antwoord ...

Algemeen en vervolgens project specifiek. Ik heb eerder al informatie gedeeld over de kaart van het 'ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving' in relatie tot de locaties (zie eerdere bijlage). Dat kunnen we herhalen.

Kan er mogelijk per locatie nog iets extra's gedeeld worden over:

- Bodemgesteldheid?
- Maatregelen die te verwachten zijn en te verwachten effecten op planexploitatie?

Als antwoordt is dat we dit op dit moment verder aan het onderzoeken zijn, is ook een antwoord.

[redacted] T

Het Polderland – Krimpen aan de Lek:

[redacted] T

AANVULLEN DOOR projectleiders + ontwikkelaars +

AANVULLEN DOOR collega klimaatadaptatie

2. Hoe kan het plan toekomstbestendig en waterrobuust zijn op de korte, middellange en lange termijn. Uitgangspunt hiervoor zijn het Convenant Klimaatadaptief Bouwen en de “Landelijke maatlat voor een voor een groene, klimaatadaptieve gebouwde omgeving”.

Antwoord: Krimpenerwaard vindt een toekomstbestendige woonwijk die waterrobuust is heel erg belangrijk. Nieuwe initiatieven moeten hier vanzelfsprekend ook al voldoen. De kaders die zijn meegegeven aan de projectontwikkelaars van

 Het Polderland,   zijn eerder al gedeeld. Hieronder vindt u een uiteenzetting over klimaatadaptatie en een reflectie op de brief ‘water- en bodemsturend’.

Vanuit het te actualiseren verbreed Rioleringsplan 2017-2021 en de verdere uitwerking van de Klimaatadaptatiestrategie gemeente Krimpenerwaard is het (Omgevings-)Programma Riolering & Klimaatadaptatie 2023-2027 (hierna PR&K) opgesteld, welke op 30 mei 2023 door de raad is vastgesteld. Voor de speerpunten uit de Omgevingsvisie die betrekking hebben op water en klimaatadaptatie is in het PR&K uitvoeringsbeleid opgesteld. De al bestaande zorgplichten voor afval-, grond- en hemelwater (artikel 2.16 Omgevingswet) die blijven gelden zijn met deze speerpunten verweven. In dit programma zijn ook de maatregelen aangegeven waarmee we onze beleidsdoelstellingen willen bereiken.

Bij de opstelling van het ontwerpprogramma is rekening gehouden met het beleid van andere overheden op grond van vastgestelde taken. Tijdens diverse ambtelijke overleggen is het conceptprogramma besproken met vertegenwoordigers van provincie, waterschap en gemeente. Door de provincie en waterkwaliteitsbeheerders vroegtijdig te betrekken bij het opstellen van het PR&K is afdoende afstemming bereikt. De betreffende beleidsstukken met betrekking tot klimaatadaptatie zijn te vinden op onze gemeentelijke website via de volgende linkjes:

- [Programma Riolering en Klimaatadaptatie 2023-2027 \(sim-cdn.nl\)](#)
- [Klimaatadaptatie gemeente Krimpenerwaard \(sim-cdn.nl\)](#)

In de bestuurlijke samenvatting van het PR&K wordt nader ingegaan op de speerpunten uit de Omgevingsvisie en de drie gemeentelijke zorgplichten voor stedelijk afval-, hemel- en grondwater. In hoofdlijnen wijzigt ons beleid op deze punten niet of nauwelijks ten opzichte van het GRP 2017-2021. Verder wordt het nieuwe beleid rondom de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatiestrategie (bijlage 4) gerealiseerd.

In paragraaf 0.6 (van het PR&K) wordt gereflecteerd op de brief “Water en Bodem sturend” van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, welke is verstuurd op het moment dat het PR&K concept gereed was. Een eerste analyse leerde ons dat het PR&K al goed in lijn is met het in de brief opgenomen beleid.

De gevolgen van weersextremen hebben we reeds onderzocht in de uitgevoerde stresstesten en risicodialogen, die als basis dienden voor de klimaatadaptatiestrategie. Deze stresstesten herhalen we periodiek en nemen we ook mee in de op te stellen Systeemoverzichten Stedelijk Water.

Om water vast te houden in het gebied, maar ook af te voeren wanneer nodig, speelden we in het GRP 2017-2021 op basis van het scenario ‘Een duurzame toekomst’ al in op de effecten van klimaatverandering en leggen we al jaren drainage- en infiltratie transport-riolen (DT/IT) aan. Hierdoor zijn we minder gevoelig voor

verdroging en zetting. In ons nieuwe beleid zetten we in op een zwaardere normbui. Vergroenen van zowel openbaar als privaat terrein is een belangrijk punt binnen het Programma. We zetten in op klimaatadaptief bouwen door middel van stimuleren, verankeren en verplichten, in lijn met het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. En we hebben oog voor het niet verontreinigen van het water, door samen met de waterschappen na te denken over waar het wel of niet verstandig is, of waar aanvullende maatregelen nodig zijn, om het hemelwater van verharde oppervlakken direct af te voeren naar het oppervlaktewater.

Bodemdaling

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het Handboek Openbare Ruimte van toepassing verklaard. Hierin staan regels en voorwaarden ten aanzien van civieltechnische en cultuurtechnische werkzaamheden. Betreffende regels en voorwaarden zijn gebaseerd op de jarenlange ervaring die wij ten aanzien van bodemdaling en andere civieltechnische aspecten voor het bouwen op slappe bodem hebben opgebouwd.

Wij participeren ook actief in het Kenniscentrum Bodemdaling en Funderingen en hebben mede het platform Slappe Bodem opgericht. In de afgelopen jaren is er op diverse punten geëxperimenteerd met innovatieve aanpak van bodemdaling: in het landelijk gebied (toepassing onderwaterdrainage, klei op veen) en in het stedelijk gebied (ondermeer de toepassing van lichte ophoogmaterialen zoals BIMS en glasschuim).

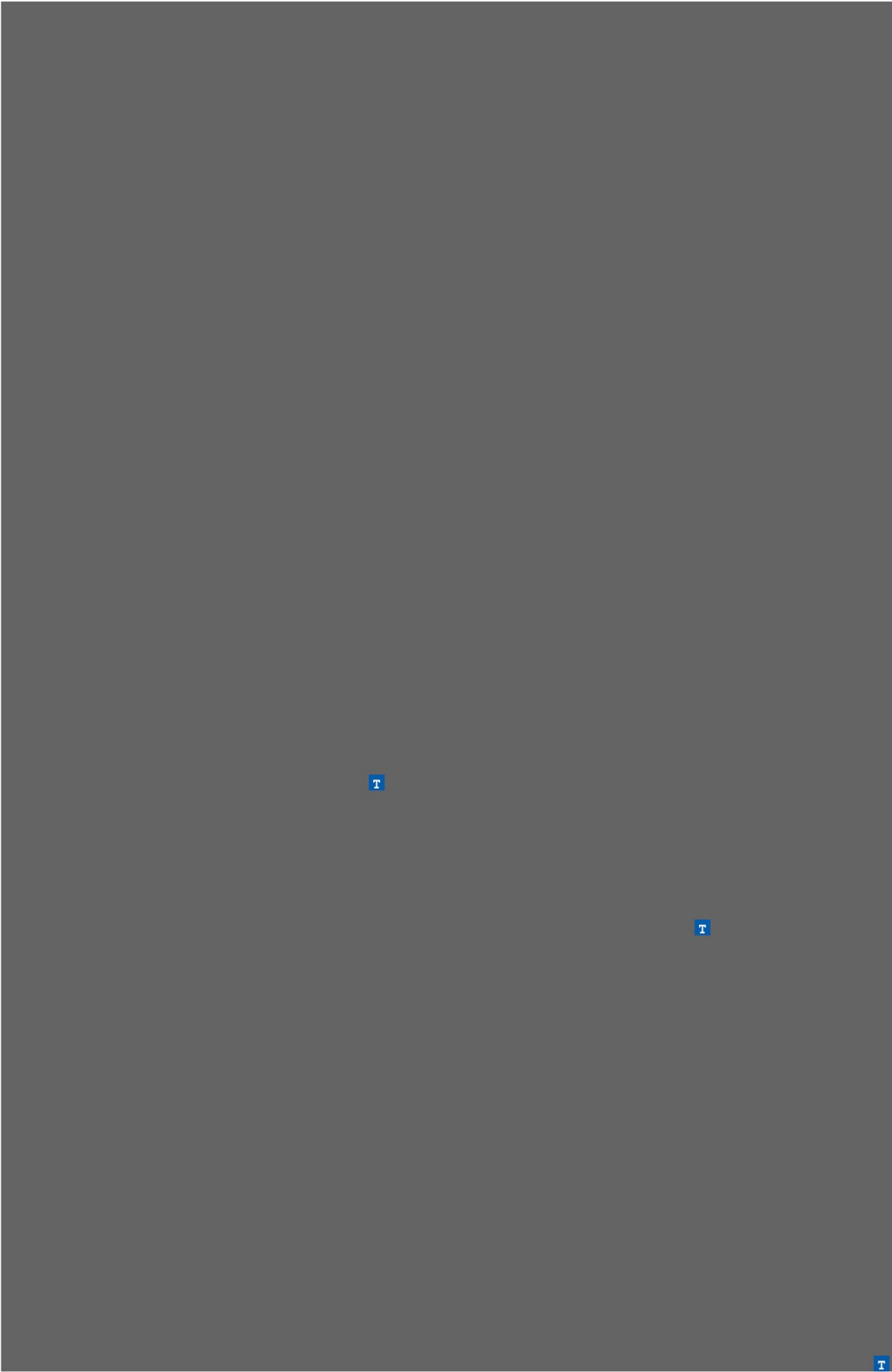
We hebben eerder ook ons "leergeld" betaald op het moment dat er bij aanleg hier onvoldoende rekening mee werd gehouden. Zo In [REDACTED] is ooit besloten - na lange periodes van frequent herstel van verzakkingen - de straten volledig te onderheien - een investering die zich in deze specifieke situatie op de lange termijn terugverdiend. Kennis over deze innovaties wordt in regio-verband met elkaar uitgewisseld. Verder zetten we bij wijkrenovaties en ruimtelijke ontwikkelingen actief in op het fixeren van het grondwaterpeil via de al genoemde toepassing van infiltratie- en drainagetransportiolen.

Mijn voorstel is om dit een algemeen antwoord te laten zijn. Mochten projectleiders + projectontwikkelaars al locatie specifieke informatie over dit onderwerp willen/kunnen delen, laat het weten!

3. Hoe wordt er gewerkt met de structurerende keuzes uit de brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 25 november 2022 over Water en Bodem Sturend.

Antwoord: zie het antwoord op vraag 2 hierboven.





T

T

T



Natuur en landschap

1. Welke effecten en maatregelen zijn te voorzien m.b.t. stikstof, die de eventuele woningbouw zou hebben op Natura 2000 gebieden, welke acties en maatregelen moeten daarvoor genomen worden en hoe kunnen deze geborgd en gefinancierd zou worden.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars

2. Heeft de ontwikkeling effecten op beschermde weidevogelgebieden en NatuurNetwerk Nederland, zoals begrensd in de provinciale Omgevingsverordening? Zo ja, op welke wijze kan de compensatieplicht worden vormgegeven, hoe verhoudt zich dat tot de formele toetsingskaders en hoe kan met zekerheid gefinancierd worden.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars

3. Welke effecten heeft de voorgenomen ontwikkeling en hoe is deze inpasbaar m.b.t. het omgevingsbeleid wat betreft ruimtelijke kwaliteit, waaronder de beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit en de op die locatie relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars

Woningbouw

1. Wat is het aantal woningen en aantal hectare waarop de woningbouw zou moeten plaatsvinden, bruto inclusief benodigde ruimte voor inpassing en zaken als watercompensatie.

Antwoord: Per locatie geven we hier antwoord op.

[REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T

[REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T

Het Polderland – Krimpen aan de Lek: op dit moment wordt in het kader van de nieuw voorgestelde rekenmethodiek gewerkt aan een berekening van het aantal hectares. In de RPW staat een locatie van 4 hectare en 120 woningen. Zodra we de berekening hebben uitgevoerd, zullen we de provincie daarover informeren.

[REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T

AANVULLEN DOOR projectleiders/projectontwikkelaars!

2. Hoe verhoudt het plan zich tot de Ladder voor Duurzame verstedelijking, wat is de reden dat de ontwikkeling niet binnenstedelijk kan worden gerealiseerd?

Antwoord: Krimpenewaard heeft onderzoek gedaan naar potentiële ontwikkelingsmogelijkheden binnen de kernen. Uit dit onderzoek is gebleken dat er binnen de 11 kernen slechts de mogelijkheid is, naast de bestaande plannen in de RPW, 330 woningen toe te voegen. Dit kan door onbenutte locaties te benutten en door splitsen en optoppen. Hiermee kunnen we niet in onze woningbouwopgave voorzien. Als we niet inzetten op locaties gaat dat ten koste van de vitaliteit van onze inwoners, kernen én buitengebied.

3. Is het plan opgenomen in een aanvaardbare categorie in een geactualiseerd woningbouwprogramma voor de regio Midden-Holland voor de komende 10 jaar? Het regionale woningbouwprogramma wordt gezamenlijk opgesteld door de desbetreffende gemeenten en de provincie.

Antwoord: de plannen [REDACTED] T Het Polderland – Krimpen aan de Lek en [REDACTED] T zijn opgenomen in de RPW die op 1 januari 2024 bevroren is. Zoals bekend, heeft GS over deze locaties nog geen besluit

genomen.

4. Voldoet het plan aan de vereisten ten aanzien van betaalbare woningen, welk aandeel is betaalbaar en daarbinnen in het sociale segment?

Antwoord: Krimpenerwaard heeft als kaders aan de projectontwikkelaars meegegeven dat de plannen moeten voldoen aan de vereisten die onze woonvisie is gesteld. Dit betekent dat 75% van de woningen betaalbaar moeten zijn, waarvan 30% sociale huur. De plannen worden op dit moment verder uitgewerkt/op haalbaarheid onderzocht. We gaan ervanuit dat de plannen aan deze vereisten voldoen.

5. Hoe sluiten de geplande type woningen en woonmilieus aan bij de (regionale) vraag.

Antwoord: Krimpenerwaard biedt een ander woonmilieu dan veel andere gemeenten in onze regio: namelijk een dorps woonmilieu. Hier is veel vraag naar. Qua typen woningen sluiten we aan bij de behoefte aan woningen voor ouderen in het kader van de vergrijzing en wordt ook rekening gehouden met woon-zorgconcepten, woningen voor starters en gezinnen. Ook gaan we specifiek met de corporaties het gesprek aan over een x aantal kleinere woningen voor starters/bijzondere doelgroepen/andere kleine huishoudens (ook binnen bestaande voorraad overigens).



Overige aandachtspunten

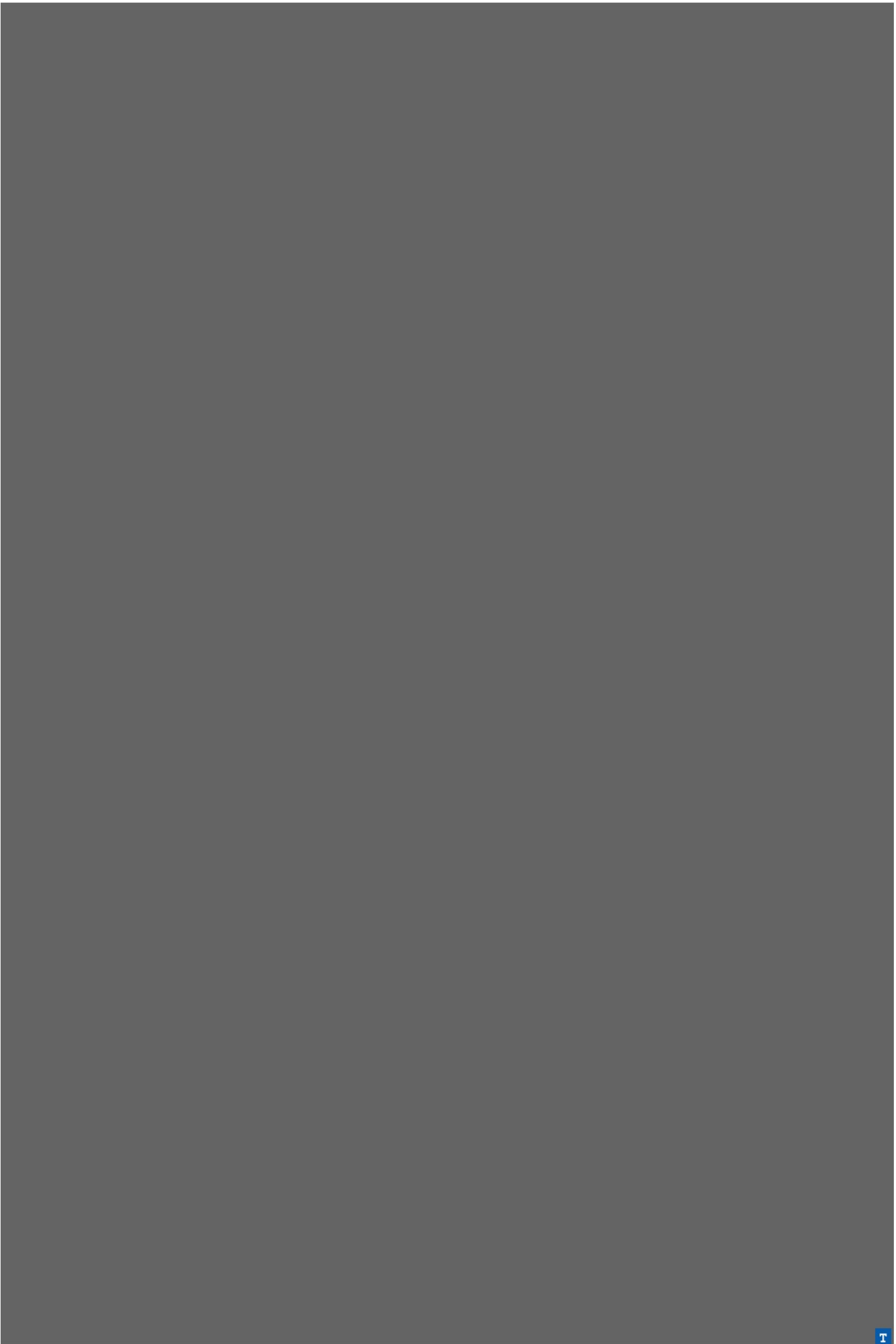
1. Hoe wordt rekening gehouden met erfgoed zoals eventuele molenbiotopen en archeologische waarden?

Antwoord:

AANVULLEN/AFSTEMMEN MET collega's landschap en erfgoed

AANVULLEN DOOR: projectleiders + projectontwikkelaars

Het lijkt mij goed als we hier bij sowieso hier iets over schrijven.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2024 21:38
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe vragen provincie gesteld
Bijlage(n): Bijlage 4 - CONCEPT Informatie aan provincie over 4 woningbouwlocaties (06-14) OPM [REDACTED].docx

Beste [REDACTED]

Ik heb mijn aanvullingen op de vragenlijst toegevoegd, zie bijlage. Ik zal je morgen nog bellen om reactie door te spreken.

Fijne avond nog en tot morgen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

078-633 39 11 | 06-[REDACTED] | [www.linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://www.linkedin.com/in/[REDACTED]) | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 juni 2024 10:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nieuwe vragen provincie gesteld

Goedemorgen [REDACTED],
Er wordt bij de provincie een memo geschreven over de 4 locaties waarover de provincie in maart nog geen besluit heeft genomen.
Het betreft:

[REDACTED]
[REDACTED]
- Het Polderland – Krimpen aan de Lek
[REDACTED]

De provincie heeft over deze locaties in maart geen besluit genomen, omdat zij vonden dat zij te weinig informatie hadden over deze locaties. Dat klopt, omdat gesprekken vorig jaar eigenlijk meteen stopten omdat meteen naar het coalitieakkoord verwezen werd: er worden geen nieuwe locaties groter dan 3 hectare aanvaardt. Inmiddels zijn we dus wel goed in gesprek met elkaar. In april hadden [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] een gesprek met de provincie, waarin we meer informatie hebben gedeeld en nog meer informatie is gevraagd. Deze informatie hebben we gebundeld en op 28 mei gedeeld met de provincie (bijlage 1). Op 5 juni werden aanvullende vragen gesteld, die op 10 juni grotendeels beantwoord zijn (bijlage 2). De berekening van de 3-hectare zijn jullie op dit moment mee bezig. (Kan je voor de berekening nog naar mij terugkoppelen wanneer je verwacht dat we hierover in gesprek kunnen met elkaar?)

Nog meer vragen: bijlage 4 beantwoorden

Inmiddels zijn er nog meer aanvullende vragen gesteld. In het coalitieakkoord van de provincie staat dat er geen nieuwe locaties worden toegevoegd aan de 3-ha kaart, behalve Sliedrecht Noord en Gnephoek (Alphen ad Rijn). Bij [REDACTED] heeft de provincie een hele lijst met 'voorwaarden' gestuurd (bijlage 3). Eigenlijk is het een vragenlijst waarvan de provincie heeft gevraagd of wij deze kunnen vertalen naar Krimpenerwaard en antwoord kunnen geven.

In bijlage 4 vinden jullie de vragen/voorwaardenlijst die [REDACTED] vertaald heeft naar de situatie in Krimpenerwaard.

Bij een aantal vragen heeft [REDACTED] al conceptantwoorden geschreven. Onder iedere vraag/antwoord is in het geel gemarkeerd van wie [REDACTED] antwoord verwacht.

Er staat geregeld **projectleiders + projectontwikkelaars**, dus dat is voor ons om een antwoord af te stemmen. Wil jij in de loop van deze week een eerste voorzet per mail doen in de beantwoording van deze vragen?

Ik verwacht dat niet voor iedere vraag al een volledig antwoord te geven is, maar we kunnen dan aangeven dat dit de aandacht heeft en onderzocht wordt.

De bedoeling is om de antwoorden uiterlijk **dinsdag 25 juni** naar [REDACTED] te sturen. Zij zal ze bundelen en 26 juni intern afstemmen en versturen naar de provincie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Projecten J

Projectleider

t. 14 0182

e.  J [@krimpenerwaard.nl](mailto:J@krimpenerwaard.nl)

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Informatie aan provincie over woningbouwlocaties – deel 3

14-6

CONCEPT

In het coalitieakkoord van de provincie is opgenomen dat geen nieuwe locaties aan de 3ha-kaart worden toegevoegd, behalve Sliedrecht Noord en Gnephoek.

Aan de gemeente [REDACTED] is een “lijst met voorwaarden” toegestuurd. Eigenlijk betreft het een vragenlijst met informatie die de provincie wil hebben ter beoordeling van de locaties. De provincie begrijpt dat we niet op alle antwoorden in detailniveau kunnen antwoorden, omdat niet alle antwoorden er al zullen zijn. Afgesproken is te kijken of we de vragen zoveel als mogelijk kunnen beantwoorden. Deze informatie wordt ambtelijk gebruikt in een memo dat geschreven wordt voorbereiding op besluitvorming van de 4 locaties in Krimpenerwaard waarover nog geen besluit is genomen. Het betreft [REDACTED]

[REDACTED] Het Polderland – Krimpen aan de Lek en [REDACTED]

BIJLAGE: VOORWAARDEN 3HA LOCATIE [REDACTED]

Vertaalt naar locaties in Krimpenerwaard

CONCEPT 14-6

Proces

1. Draagvlak binnen de gemeenteraad: kan het plan op de steun van een meerderheid van de gemeenteraad kunnen rekenen.

Antwoord: de plannen kunnen rekenen op steun van de meerderheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft de woonvisie vastgesteld waarin is opgenomen tot 2040 4.000 woningen te bouwen. Vanwege de schaarse ruimte binnen de kernen, worden ook de randen van de kernen opgezocht. De raad heeft nog geen formeel besluit genomen over de specifieke locaties. In die fase zitten de projecten nog niet. De raad is uiteraard wel meegenomen in de locaties en kunnen op enthousiasme rekenen.

AFSTEMMEN MET COLLEGA'S

2. Draagvlak binnen de regio (Midden-Holland): onderbouwing van de relatie tot andere woningbouwplannen in de regio en de regionale afstemming daarover.

Antwoord: Er is draagvlak binnen de regio Midden-Holland voor de woningbouwlocaties. Als regio Midden-Holland staan we voor een evenwichtige ontwikkeling van onze regio. Er is in het proces om te komen tot de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2023 (bevroren per 1 januari 2024)(hierna RPW genoemd) ambtelijk en bestuurlijk afgestemd over deze projecten. Er is afgesproken dat de locaties aan de RPW toegevoegd worden. De projecten uit de Krimpenerwaard passen bij de evenwichtige ontwikkeling van onze regio en passen binnen de woningbehoefte in onze regio.

3. Draagvlak bij (in dit gebied) de waterschappen over het uitgewerkte plan. Het waterschap is in een vroegtijdig betrokken bij de planvorming, er is inzicht in de randvoorwaarden vanuit bodem- en watersysteem.

Antwoord: de waterschappen worden vroegtijdig betrokken bij de planvorming.

Per project opschrijven met welk waterschap contact is/stakeholder is. Ook per project opschrijven (die informatie hebben ze al ontvangen, maar kan geen kwaad het nog een keer te herhalen) welke kaders de gemeente heeft meegegeven op water- en bodem. Ook meegegeven of inzichtelijk is welke randvoorwaarden vanuit waterschappen zijn meegegeven per project, eventueel zelfs benoemen welke randvoorwaarden dat zijn. Antwoord kan ook zijn dat er op dit moment gesprekken worden gevoerd/ingepland met de waterschappen om de randvoorwaarden vanuit hen te bespreken.

Bijvoorbeeld:

[Redacted text block containing bulleted information with multiple 'T' markers]

Het Polderland – Krimpen aan de Lek

Er is nog geen contact geweest met het Waterschap, de huidige fase van voornoemde ontwikkellocatie maakt dat dit overleg nog niet heeft plaatsgehad. We erkennen wel degelijk het belang van vroegtijdig overleg en afstemming met het Waterschap als stakeholder in dezen. Het is dan ook een logische vervolgstap is om bij de diverse stakeholders w.o. het Waterschap haar randvoorwaarden voor een positieve medewerking aan de ontwikkeling op te halen.

[Redacted text block with 'T' marker]

AANVULLEN DOOR: projectleiders + projectontwikkelaars

Bodem, water en klimaat

1. Wat is de bodemgesteldheid op deze locaties, welke maatregelen zijn randvoorwaardelijk en wat zijn de te verwachten effecten daarvan op de planexploitatie. De informatie uit de Klimaatonderlegger Zuid-Holland kan hiervoor als vertrekpunt gebruikt worden (er zal meer inzicht nodig zijn gebaseerd op veldonderzoek per specifieke locatie).

Antwoord ...

Algemeen en vervolgens project specifiek. Ik heb eerder al informatie gedeeld over de kaart van het 'ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving' in relatie tot de locaties (zie eerdere bijlage). Dat kunnen we herhalen.

Kan er mogelijk per locatie nog iets extra's gedeeld worden over:

- o Bodemgesteldheid?
- o Maatregelen die te verwachten zijn en te verwachten effecten op planexploitatie?

Als antwoordt is dat we dit op dit moment verder aan het onderzoeken zijn, is ook een antwoord.

[Redacted text block with 'T' marker]

[T]
Het Polderland – Krimpen aan de Lek:

De bodemgesteldheid is nog niet in situ onderzocht. Uiteraard zijn de diverse kaarten (w.o. voornoemde kaart)nals onderlegger geraadpleegd en gebruikt en zal hier nader onderzoek naar worden gedaan. We onderkennen het belang van water- en bodemsturend ontwikkelen en zullen als zodanig dan ook diverse adviseurs inschakelen om binnen de diverse kaders een overwogen afweging te kunnen maken e.e.a. ten einde een duurzaam en klimaatbestendige ontwikkeling te kunnen realiseren.

Momenteel lopen er gesprekken met [J] en [J] om ons hierin te adviseren

[T]

AANVULLEN DOOR projectleiders + ontwikkelaars +

AANVULLEN DOOR collega klimaatadaptatie

2. Hoe kan het plan toekomstbestendig en waterrobuust zijn op de korte, middellange en lange termijn. Uitgangspunt hiervoor zijn het Convenant Klimaatadaptief Bouwen en de “Landelijke maatlat voor een voor een groene, klimaatadaptieve gebouwde omgeving”.

Antwoord: Krimpenerwaard vindt een toekomstbestendige woonwijk die waterrobuust is heel erg belangrijk. Nieuwe initiatieven moeten hier vanzelfsprekend ook al voldoen. De kaders die zijn meegegeven aan de projectontwikkelaars van [T] Het Polderland, [T], zijn eerder al gedeeld. Hieronder vindt u een uiteenzetting over klimaatadaptatie en een reflectie op de brief ‘water- en bodemsturend’.

Vanuit het te actualiseren verbreed Rioleringsplan 2017-2021 en de verdere uitwerking van de Klimaatadaptatiestrategie gemeente Krimpenerwaard is het (Omgevings-)Programma Riolering & Klimaatadaptatie 2023-2027 (hierna PR&K) opgesteld, welke op 30 mei 2023 door de raad is vastgesteld. Voor de speerpunten uit de Omgevingsvisie die betrekking hebben op water en klimaatadaptatie is in het PR&K uitvoeringsbeleid opgesteld. De al bestaande zorgplichten voor afval-, grond- en hemelwater (artikel 2.16 Omgevingswet) die blijven gelden zijn met deze speerpunten verweven. In dit programma zijn ook de maatregelen aangegeven waarmee we onze beleidsdoelstellingen willen bereiken.

Bij de opstelling van het ontwerpprogramma is rekening gehouden met het beleid van andere overheden op grond van vastgestelde taken. Tijdens diverse ambtelijke overleggen is het conceptprogramma besproken met vertegenwoordigers van provincie, waterschap en gemeente. Door de provincie en waterkwaliteitsbeheerders vroegtijdig te betrekken bij het opstellen van het PR&K is afdoende afstemming bereikt. De betreffende beleidsstukken met betrekking tot klimaatadaptatie zijn te vinden op onze gemeentelijke website via de volgende linkjes:

- [Programma Riolering en Klimaatadaptatie 2023-2027 \(sim-cdn.nl\)](#)
- [Klimaatadaptatie gemeente Krimpenerwaard \(sim-cdn.nl\)](#)

In de bestuurlijke samenvatting van het PR&K wordt nader ingegaan op de speerpunten uit de Omgevingsvisie en de drie gemeentelijke zorgplichten voor stedelijk afval-, hemel- en grondwater. In hoofdlijnen wijzigt ons beleid op deze punten niet of nauwelijks ten opzichte van het GRP 2017-2021. Verder wordt het

nieuwe beleid rondom de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatiestrategie (bijlage 4) gerealiseerd.

In paragraaf 0.6 (van het PR&K) wordt gereflecteerd op de brief "Water en Bodem sturend" van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, welke is verstuurd op het moment dat het PR&K concept gereed was. Een eerste analyse leerde ons dat het PR&K al goed in lijn is met het in de brief opgenomen beleid.

De gevolgen van weersextremen hebben we reeds onderzocht in de uitgevoerde stresstesten en risicodialogen, die als basis dienden voor de klimaatadaptatiestrategie. Deze stresstesten herhalen we periodiek en nemen we ook mee in de op te stellen Systeemoverzichten Stedelijk Water.

Om water vast te houden in het gebied, maar ook af te voeren wanneer nodig, speelden we in het GRP 2017-2021 op basis van het scenario 'Een duurzame toekomst' al in op de effecten van klimaatverandering en leggen we al jaren drainage- en infiltratie transport-riolen (DT/IT) aan. Hierdoor zijn we minder gevoelig voor verdroging en zetting. In ons nieuwe beleid zetten we in op een zwaardere normbui. Vergroenen van zowel openbaar als privaat terrein is een belangrijk punt binnen het Programma. We zetten in op klimaatadaptief bouwen door middel van stimuleren, verankeren en verplichten, in lijn met het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. En we hebben oog voor het niet verontreinigen van het water, door samen met de waterschappen na te denken over waar het wel of niet verstandig is, of waar aanvullende maatregelen nodig zijn, om het hemelwater van verharde oppervlakken direct af te voeren naar het oppervlaktewater.

Bodemdaling

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het Handboek Openbare Ruimte van toepassing verklaard. Hierin staan regels en voorwaarden ten aanzien van civieltechnische en cultuurtechnische werkzaamheden. Betreffende regels en voorwaarden zijn gebaseerd op de jarenlange ervaring die wij ten aanzien van bodemdaling en andere civieltechnische aspecten voor het bouwen op slappe bodem hebben opgebouwd.

Wij participeren ook actief in het Kenniscentrum Bodemdaling en Funderingen en hebben mede het platform Slappe Bodem opgericht. In de afgelopen jaren is er op diverse punten geëxperimenteerd met innovatieve aanpak van bodemdaling: in het landelijk gebied (toepassing onderwaterdrainage, klei op veen) en in het stedelijk gebied (ondermeer de toepassing van lichte ophoogmaterialen zoals BIMS en glasschuim).

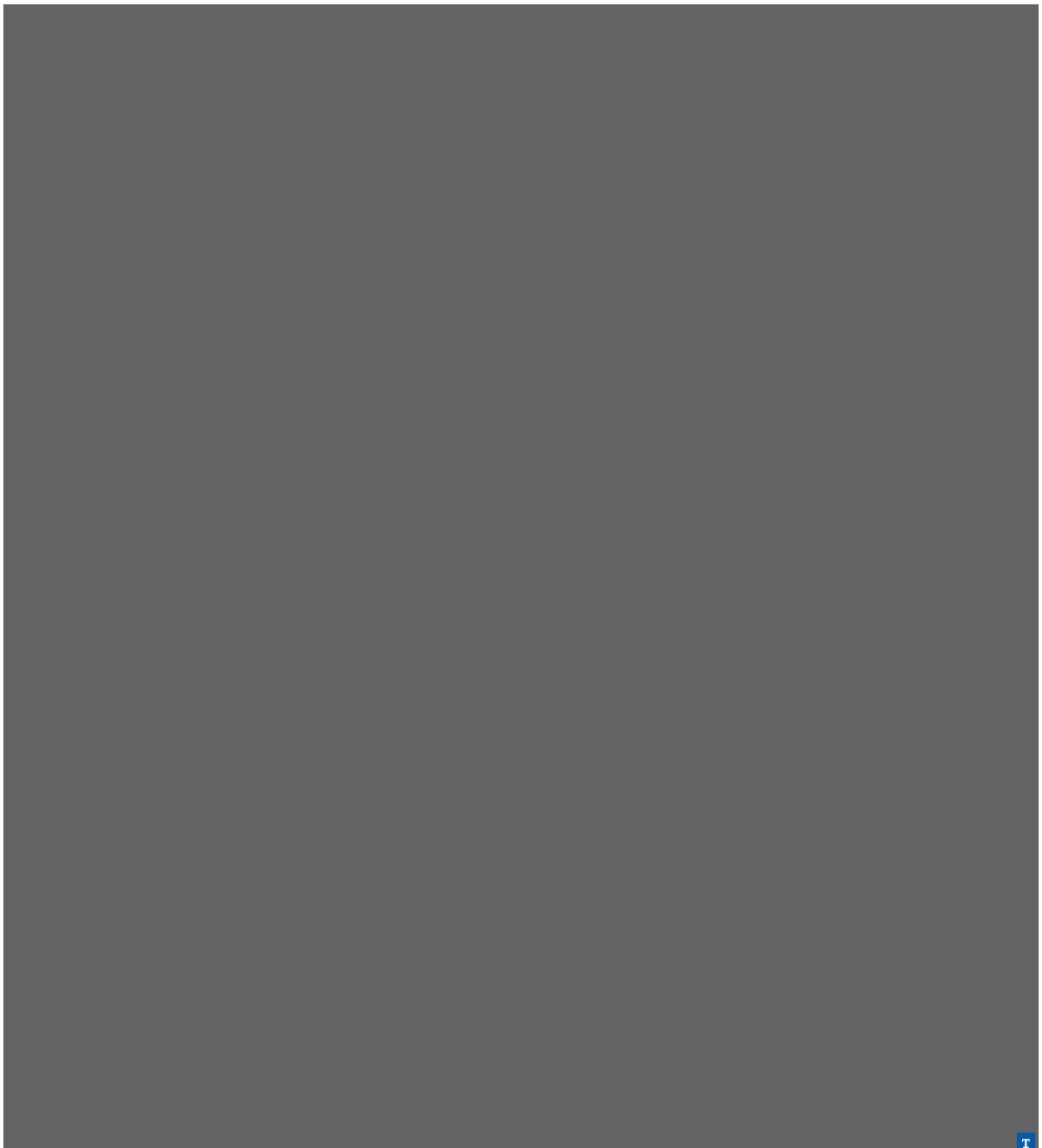
We hebben eerder ook ons "leergeld" betaald op het moment dat er bij aanleg hier onvoldoende rekening mee werd gehouden. Zo In T is ooit besloten - na lange periodes van frequent herstel van verzakkingen - de straten volledig te onderheien - een investering die zich in deze specifieke situatie op de lange termijn terugverdiend. Kennis over deze innovaties wordt in regio-verband met elkaar uitgewisseld. Verder zetten we bij wijkrenovaties en ruimtelijke ontwikkelingen actief in op het fixeren van het grondwaterpeil via de al genoemde toepassing van infiltratie- en drainagetransportriolen.

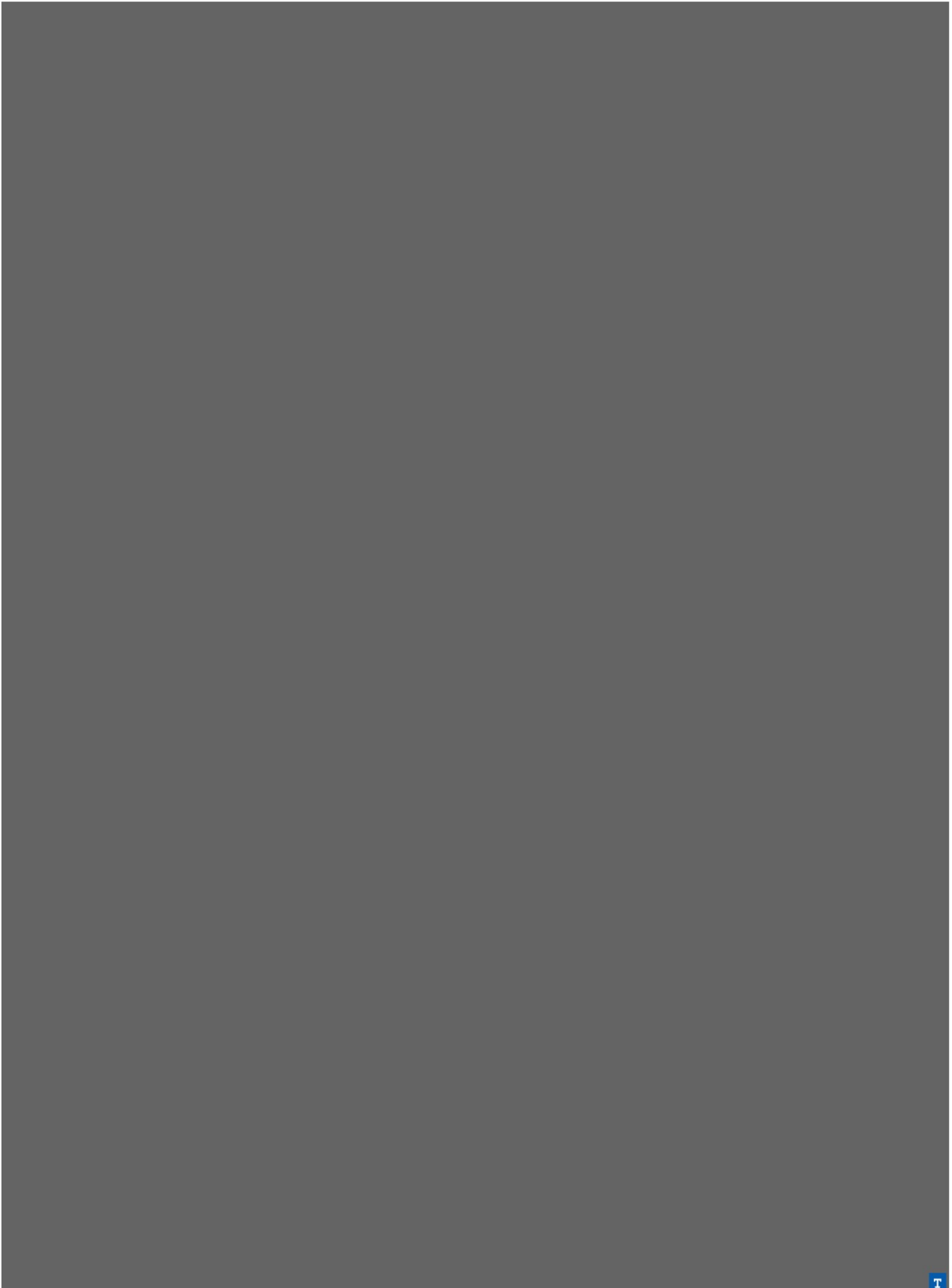
Mijn voorstel is om dit een algemeen antwoord te laten zijn. Mochten projectleiders + projectontwikkelaars al locatie specifieke informatie over dit onderwerp willen/kunnen delen, laat het weten!

Geen toevoegingen behalve dan dat wij experts inhuren om ons hierin van passend advies te voorzien.

3. Hoe wordt er gewerkt met de structurerende keuzes uit de brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 25 november 2022 over Water en Bodem Sturend.

Antwoord: zie het antwoord op vraag 2 hierboven.





T

Natuur en landschap

1. Welke effecten en maatregelen zijn te voorzien m.b.t. stikstof, die de eventuele woningbouw zou hebben op Natura 2000 gebieden, welke acties en maatregelen moeten daarvoor genomen worden en hoe kunnen deze geborgd en gefinancierd zou worden.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars

In praktische zin hebben we met al onze leveranciers en onderaannemers afspraken gemaakt over de inzet van de meest duurzame en energiezuinige machines. Zijn er diverse convenanten waarbij we ons hebben aangesloten waaronder afvalvrije bouwplaatsen en convenant Drechtseden. Maar ook onze woonconcepten zijn Paris proof en komen zoveel als mogelijk uit de fabriek waardoor transportbewegingen op de bouw geminimaliseerd kunnen worden.

<https://www.fijn.com/over-ons/uitgelicht/circulair-bouwen>

2. Heeft de ontwikkeling effecten op beschermde weidevogelgebieden en NatuurNetwerk Nederland, zoals begrensd in de provinciale Omgevingsverordening? Zo ja, op welke wijze kan de compensatieplicht worden vormgegeven, hoe verhoudt zich dat tot de formele toetsingskaders en hoe kan met zekerheid gefinancierd worden.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars

Krimpen aan de Lek heeft hier geen invloed op (weidevogelgebied en NNN)

3. Welke effecten heeft de voorgenomen ontwikkeling en hoe is deze inpasbaar m.b.t. het omgevingsbeleid wat betreft ruimtelijke kwaliteit, waaronder de beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit en de op die locatie relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars



Woningbouw

1. Wat is het aantal woningen en aantal hectare waarop de woningbouw zou moeten plaatsvinden, bruto inclusief benodigde ruimte voor inpassing en zaken als watercompensatie.

Antwoord: Per locatie geven we hier antwoord op.

[REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T

[REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T

Het Polderland – Krimpen aan de Lek: op dit moment wordt in het kader van de nieuw voorgestelde rekenmethodiek gewerkt aan een berekening van het aantal hectares. In de RPW staat een locatie van 4 hectare en 120 woningen. Zodra we de berekening hebben uitgevoerd, zullen we de provincie daarover informeren. N

[REDACTED] N
[REDACTED] N

[REDACTED] T
[REDACTED] T
[REDACTED] T

AANVULLEN DOOR projectleiders/projectontwikkelaars!

2. Hoe verhoudt het plan zich tot de Ladder voor Duurzame verstedelijking, wat is de reden dat de ontwikkeling niet binnenstedelijk kan worden gerealiseerd?

Antwoord: Krimpenerwaard heeft onderzoek gedaan naar potentiële ontwikkelingsmogelijkheden binnen de kernen. Uit dit onderzoek is gebleken dat er binnen de 11 kernen slechts de mogelijkheid is, naast de bestaande plannen in de RPW, 330 woningen toe te voegen. Dit kan door onbenutte locaties te benutten en door splitsen en optoppen. Hiermee kunnen we niet in onze woningbouwopgave voorzien. Als we niet inzetten op locaties gaat dat ten koste van de vitaliteit van onze inwoners, kernen én buitengebied.

3. Is het plan opgenomen in een aanvaardbare categorie in een geactualiseerd woningbouwprogramma voor de regio Midden-Holland voor de komende 10 jaar? Het regionale woningbouwprogramma wordt gezamenlijk opgesteld door de desbetreffende gemeenten en de provincie.

Antwoord: de plannen [REDACTED] T Het Polderland – Krimpen aan de Lek en [REDACTED] T zijn opgenomen in de RPW die op 1 januari 2024 bevroren is. Zoals bekend, heeft GS over deze locaties nog geen besluit genomen.

4. Voldoet het plan aan de vereisten ten aanzien van betaalbare woningen, welk aandeel is betaalbaar en daarbinnen in het sociale segment?

Antwoord: Krimpenerwaard heeft als kaders aan de projectontwikkelaars meegegeven dat de plannen moeten voldoen aan de vereisten die onze woonvisie is gesteld. Dit betekent dat 75% van de woningen betaalbaar moeten zijn, waarvan 30% sociale huur. De plannen worden op dit moment verder uitgewerkt/op haalbaarheid

onderzocht. We gaan ervanuit dat de plannen aan deze vereisten voldoen.

5. Hoe sluiten de geplande type woningen en woonmilieus aan bij de (regionale) vraag.

Antwoord: Krimpenerwaard biedt een ander woonmilieu dan veel andere gemeenten in onze regio: namelijk een dorps woonmilieu. Hier is veel vraag naar. Qua typen woningen sluiten we aan bij de behoefte aan woningen voor ouderen in het kader van de vergrijzing en wordt ook rekening gehouden met woon-zorgconcepten, woningen voor starters en gezinnen. Ook gaan we specifiek met de corporaties het gesprek aan over een x aantal kleinere woningen voor starters/bijzondere doelgroepen/andere kleine huishoudens (ook binnen bestaande voorraad overigens).



Overige aandachtspunten

1. Hoe wordt rekening gehouden met erfgoed zoals eventuele molenbiotopen en archeologische waarden?

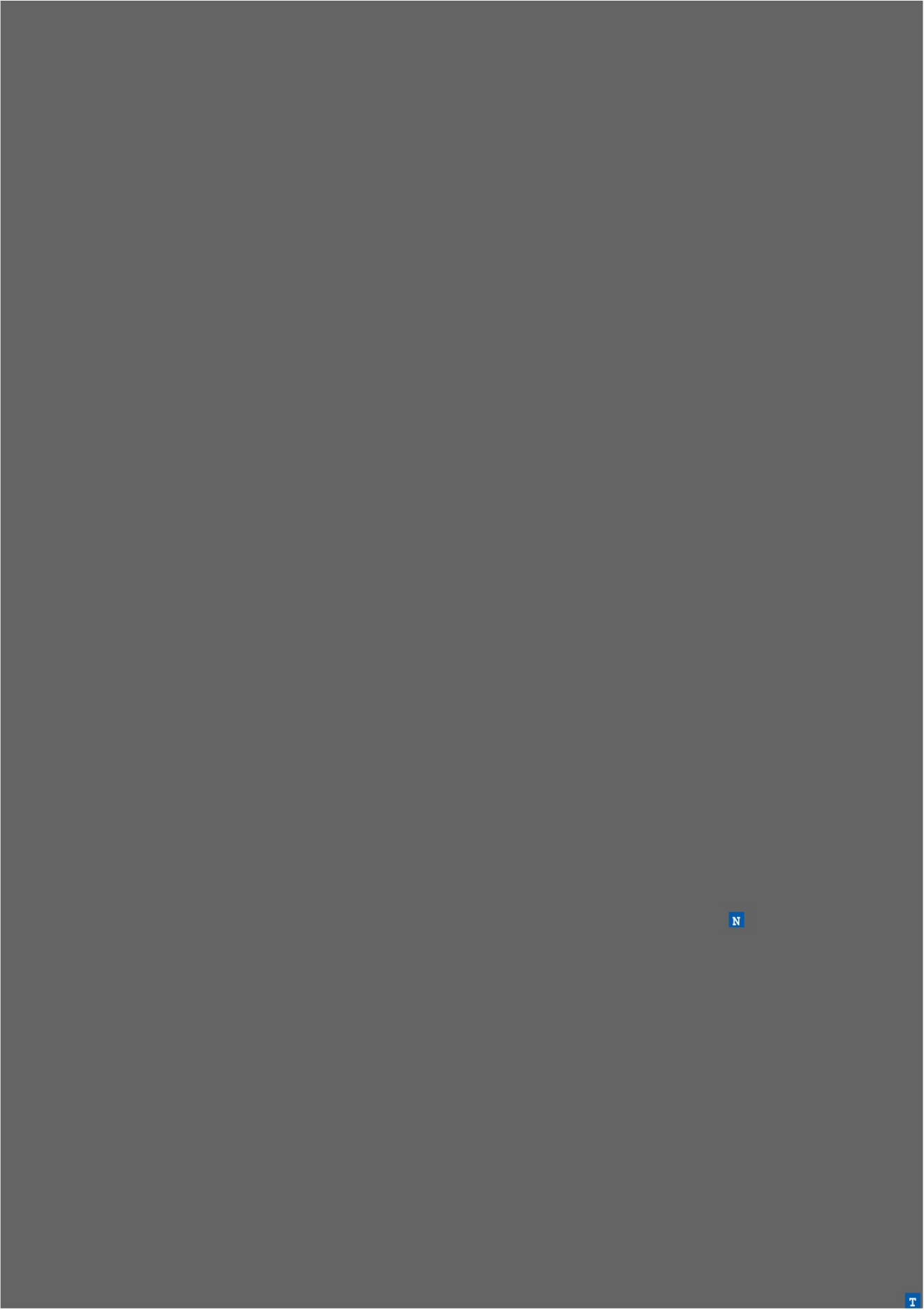
Antwoord:

AANVULLEN/AFSTEMMEN MET collega's landschap en erfgoed

AANVULLEN DOOR: projectleiders + projectontwikkelaars

Het lijkt mij goed als we hier bij sowieso hier iets over schrijven.

Geen specifieke toevoeging naast dat we onderzoek laten doen naar de archeologische waarden in het gebied, deze inventariseren en situatieafhankelijk op zullen anticiperen.



N

T



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: " " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 10:45
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>; "
" <@krimpenerwaard.nl>
Cc: " " <@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe vragen provincie gesteld
Bijlage(n): Bijlage 4 - CONCEPT Informatie aan provincie over 4 woningbouwlocaties (06-14) OPM
V1.0.docx

Beste

Bijgaand mijn aanvulling. Correcties zijn wmb akkoord!

Met vriendelijke groet,



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

078-633 39 11 | 06- | www.linkedin.com/in/ | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Van: "
Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 10:34
Aan: "
CC: "
Onderwerp: RE: nieuwe vragen provincie gesteld

Hoi ,
Ik denk een goede beantwoording voor dit moment. In de bijlage nog enkele opmerkingen en wat kleine tekstuele wijzigingen.
zie ook de opmerking/ vraag aan jou gericht in het document.
Ik ben vandaag eigenlijk vrij, dus als je per mail kan reageren is dat prima hoor, dan zet ik het einde van de dag door naar . Zij
gaat er morgen mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2024 21:39
Aan: " <@krimpenerwaard.nl>
CC: " <@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe vragen provincie gesteld

Beste
Ik heb mijn aanvullingen op de vragenlijst toegevoegd, zie bijlage. Ik zal je morgen nog bellen om reactie door te spreken.

Fijne avond nog en tot morgen!

Met vriendelijke



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**

Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

078-633 39 11 | 06- | www.linkedin.com/in/ | www.vanwijnen.nl

Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Van: <>@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: maandag 17 juni 2024 10:31

Aan: <>@vanWijnen.nl>

Onderwerp: nieuwe vragen provincie gesteld

Goedemorgen ,

Er wordt bij de provincie een memo geschreven over de 4 locaties waarover de provincie in maart nog geen besluit heeft genomen.

Het betreft:

-
- Het Polderland – Krimpen aan de Lek

De provincie heeft over deze locaties in maart geen besluit genomen, omdat zij vonden dat zij te weinig informatie hadden over deze locaties. Dat klopt, omdat gesprekken vorig jaar eigenlijk meteen stopten omdat meteen naar het coalitieakkoord verwezen werd: er worden geen nieuwe locaties groter dan 3 hectare aanvaardt. Inmiddels zijn we dus wel goed in gesprek met elkaar.

In april hadden , en een gesprek met de provincie, waarin we meer informatie hebben gedeeld en nog meer informatie is gevraagd. Deze informatie hebben we gebundeld en op 28 mei gedeeld met de provincie (bijlage 1). Op 5 juni werden aanvullende vragen gesteld, die op 10 juni grotendeels beantwoord zijn (bijlage 2). De berekening van de 3-hectare zijn jullie op dit moment mee bezig. (Kan je voor de berekening nog naar mij terugkoppelen wanneer je verwacht dat we hierover in gesprek kunnen met elkaar?)

Nog meer vragen: bijlage 4 beantwoorden

Inmiddels zijn er nog meer aanvullende vragen gesteld. In het coalitieakkoord van de provincie staat dat er geen nieuwe locaties worden toegevoegd aan de 3-ha kaart, behalve Sliedrecht Noord en Gnephoek (Alphen ad Rijn). Bij heeft de provincie een hele lijst met 'voorwaarden' gestuurd (bijlage 3). Eigenlijk is het een vragenlijst waarvan de provincie heeft gevraagd of wij deze kunnen vertalen naar Krimpenerwaard en antwoord kunnen geven.

In bijlage 4 vinden jullie de vragen/voorwaardenlijst die vertaald heeft naar de situatie in Krimpenerwaard.

Bij een aantal vragen heeft al conceptantwoorden geschreven. Onder iedere vraag/antwoord is in het geel gemarkeerd van wie antwoord verwacht.

Er staat geregeld **projectleiders + projectontwikkelaars**, dus dat is voor ons om een antwoord af te stemmen. Wil jij in de loop van deze week een eerste voorzet per mail doen in de beantwoording van deze vragen?

Ik verwacht dat niet voor iedere vraag al een volledig antwoord te geven is, maar we kunnen dan aangeven dat dit de aandacht heeft en onderzocht wordt.

De bedoeling is om de antwoorden uiterlijk **dinsdag 25 juni** naar te sturen. Zij zal ze bundelen en 26 juni intern afstemmen en versturen naar de provincie.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. <>@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.

Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.

Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Informatie aan provincie over woningbouwlocaties – deel 3

14-6

CONCEPT

In het coalitieakkoord van de provincie is opgenomen dat geen nieuwe locaties aan de 3ha-kaart worden toegevoegd, behalve Sliedrecht Noord en Gnephoek.

Aan de gemeente [T] is een "lijst met voorwaarden" toegestuurd. Eigenlijk betreft het een vragenlijst met informatie die de provincie wil hebben ter beoordeling van de locaties. De provincie begrijpt dat we niet op alle antwoorden in detailniveau kunnen antwoorden, omdat niet alle antwoorden er al zullen zijn. Afsproken is te kijken of we de vragen zoveel als mogelijk kunnen beantwoorden. Deze informatie wordt ambtelijk gebruikt in een memo dat geschreven wordt voorbereiding op besluitvorming van de 4 locaties in Krimpenerwaard waarover nog geen besluit is genomen. Het betreft [T]
[T] Het Polderland – Krimpen aan de Lek en [T]

BIJLAGE: VOORWAARDEN 3HA LOCATIE [T]

Vertaalt naar locaties in Krimpenerwaard

CONCEPT 14-6

Proces

1. Draagvlak binnen de gemeenteraad: kan het plan op de steun van een meerderheid van de gemeenteraad kunnen rekenen.

Antwoord: de plannen kunnen rekenen op steun van de meerderheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft de woonvisie vastgesteld waarin is opgenomen tot 2040 4.000 woningen te bouwen. Vanwege de schaarse ruimte binnen de kernen, worden ook de randen van de kernen opgezocht. De raad heeft nog geen formeel besluit genomen over de specifieke locaties. In die fase zitten de projecten nog niet. De raad is uiteraard wel meegenomen in de locaties en kunnen op enthousiasme rekenen.

AFSTEMMEN MET COLLEGA'S

2. Draagvlak binnen de regio (Midden-Holland): onderbouwing van de relatie tot andere woningbouwplannen in de regio en de regionale afstemming daarover.

Antwoord: Er is draagvlak binnen de regio Midden-Holland voor de woningbouwlocaties. Als regio Midden-Holland staan we voor een evenwichtige ontwikkeling van onze regio. Er is in het proces om te komen tot de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2023 (bevroren per 1 januari 2024)(hierna RPW genoemd) ambtelijk en bestuurlijk afgestemd over deze projecten. Er is afgesproken dat de locaties aan de RPW toegevoegd worden. De projecten uit de Krimpenerwaard passen bij de evenwichtige ontwikkeling van onze regio en passen binnen de woningbehoefte in onze regio.

3. Draagvlak bij (in dit gebied) de waterschappen over het uitgewerkte plan. Het waterschap is in een vroegtijdig betrokken bij de planvorming, er is inzicht in de randvoorwaarden vanuit bodem- en watersysteem.

Antwoord: de waterschappen worden vroegtijdig betrokken bij de planvorming.

Per project opschrijven met welk waterschap contact is/stakeholder is. Ook per project opschrijven (die informatie hebben ze al ontvangen, maar kan geen kwaad het nog een keer te herhalen) welke kaders de gemeente heeft meegegeven op water- en bodem. Ook meegegeven of inzichtelijk is welke randvoorwaarden vanuit waterschappen zijn meegegeven per project, eventueel zelfs benoemen welke randvoorwaarden dat zijn. Antwoord kan ook zijn dat er op dit moment gesprekken worden gevoerd/ingepland met de waterschappen om de randvoorwaarden vanuit hen te bespreken.

Bijvoorbeeld:

[Redacted text block with multiple 'T' markers indicating text input fields]

Het Polderland – Krimpen aan de Lek

Er is nog geen contact geweest met het HHSKWaterschap, de huidige fase van voornoemde ontwikkellocatie maakt dat dit overleg nog niet heeft plaatsgehad. We erkennen weldegelijk het belang van vroegtijdig overleg en afstemming met het HHSKWaterschap als stakeholder in dezen. Het is dan ook een logische vervolgstap is om bij de diverse stakeholders w.o. het HHSKWaterschap haar randvoorwaarden voor een positieve medewerking aan de ontwikkeling op te halen.

[Redacted text block with 'T' marker]

AANVULLEN DOOR: projectleiders + projectontwikkelaars

Bodem, water en klimaat

1. Wat is de bodemgesteldheid op deze locaties, welke maatregelen zijn randvoorwaardelijk en wat zijn de te verwachten effecten daarvan op de planexploitatie. De informatie uit de Klimaatonderlegger Zuid-Holland kan hiervoor als vertrekpunt gebruikt worden (er zal meer inzicht nodig zijn gebaseerd op veldonderzoek per specifieke locatie).

Antwoord ...

Algemeen en vervolgens project specifiek. Ik heb eerder al informatie gedeeld over de kaart van het 'ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving' in relatie tot de locaties (zie eerdere bijlage). Dat kunnen we herhalen.

Kan er mogelijk per locatie nog iets extra's gedeeld worden over:

- o Bodemgesteldheid?
- o Maatregelen die te verwachten zijn en te verwachten effecten op planexploitatie?

Als antwoord is dat we dit op dit moment verder aan het onderzoeken zijn, is ook een antwoord.

[Redacted text block with 'T' marker]

[T]

Het Polderland – Krimpen aan de Lek:

De bodemgesteldheid is nog niet in situ onderzocht. Uiteraard zijn de diverse kaarten (w.o. voornoemde kaart) als onderlegger geraadpleegd en gebruikt en zal hier nader onderzoek naar worden gedaan. We onderkennen het belang van water- en bodemsturend ontwikkelen en zullen als zodanig dan ook diverse adviseurs inschakelen om binnen de diverse kaders een overwogen afweging te kunnen maken e.e.a. ten einde een duurzaam en klimaatbestendige ontwikkeling te kunnen realiseren. Momenteel lopen er gesprekken met [J] en [J] om ons hierin te adviseren.

Momenteel lopen er gesprekken met [J] en [J] om ons hierin te adviseren

[T]

AANVULLEN DOOR projectleiders + ontwikkelaars +

AANVULLEN DOOR collega klimaatadaptatie

2. Hoe kan het plan toekomstbestendig en waterrobuust zijn op de korte, middellange en lange termijn. Uitgangspunt hiervoor zijn het Convenant Klimaatadaptief Bouwen en de "Landelijke maatlat voor een voor een groene, klimaatadaptieve gebouwde omgeving".

Antwoord: Krimpenwaard vindt een toekomstbestendige woonwijk die waterrobuust is heel erg belangrijk. Nieuwe initiatieven moeten hier vanzelfsprekend ook al voldoen. De kaders die zijn meegegeven aan de projectontwikkelaars van [T] Het Polderland, [T] zijn eerder al gedeeld. Hieronder vindt u een uiteenzetting over klimaatadaptatie en een reflectie op de brief 'water- en bodemsturend'.

Vanuit het te actualiseren verbreed Rioleringsplan 2017-2021 en de verdere uitwerking van de Klimaatadaptatiestrategie gemeente Krimpenwaard is het (Omgevings-)Programma Riolerings & Klimaatadaptatie 2023-2027 (hierna PR&K) opgesteld, welke op 30 mei 2023 door de raad is vastgesteld. Voor de speerpunten uit de Omgevingsvisie die betrekking hebben op water en klimaatadaptatie is in het PR&K uitvoeringsbeleid opgesteld. De al bestaande zorgplichten voor afval-, grond- en hemelwater (artikel 2.16 Omgevingswet) die blijven gelden zijn met deze speerpunten verweven. In dit programma zijn ook de maatregelen aangegeven waarmee we onze beleidsdoelstellingen willen bereiken.

Bij de opstelling van het ontwerpprogramma is rekening gehouden met het beleid van andere overheden op grond van vastgestelde taken. Tijdens diverse ambtelijke overleggen is het conceptprogramma besproken met vertegenwoordigers van provincie, waterschap en gemeente. Door de provincie en waterkwaliteitsbeheerders vroegtijdig te betrekken bij het opstellen van het PR&K is afdoende afstemming bereikt. De betreffende beleidsstukken met betrekking tot klimaatadaptatie zijn te vinden op onze gemeentelijke website via de volgende linkjes:

- [Programma Riolerings en Klimaatadaptatie 2023-2027 \(sim-cdn.nl\)](https://sim-cdn.nl/Programma%20Riolerings%20en%20Klimaatadaptatie%202023-2027)
- [Klimaatadaptatie gemeente Krimpenwaard \(sim-cdn.nl\)](https://sim-cdn.nl/Klimaatadaptatie%20gemeente%20Krimpenwaard)

In de bestuurlijke samenvatting van het PR&K wordt nader ingegaan op de speerpunten uit de Omgevingsvisie en de drie gemeentelijke zorgplichten voor stedelijk afval-, hemel- en grondwater. In hoofdlijnen wijzigt ons beleid op deze

punten niet of nauwelijks ten opzichte van het GRP 2017-2021. Verder wordt het nieuwe beleid rondom de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatiestrategie (bijlage 4) gerealiseerd.

In paragraaf 0.6 (van het PR&K) wordt gereflecteerd op de brief "Water en Bodem sturend" van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, welke is verstuurd op het moment dat het PR&K concept gereed was. Een eerste analyse leerde ons dat het PR&K al goed in lijn is met het in de brief opgenomen beleid.

De gevolgen van weersextremen hebben we reeds onderzocht in de uitgevoerde stresstesten en risicodialogen, die als basis dienden voor de klimaatadaptatiestrategie. Deze stresstesten herhalen we periodiek en nemen we ook mee in de op te stellen Systeemoverzichten Stedelijk Water.

Om water vast te houden in het gebied, maar ook af te voeren wanneer nodig, speelden we in het GRP 2017-2021 op basis van het scenario 'Een duurzame toekomst' al in op de effecten van klimaatverandering en leggen we al jaren drainage- en infiltratie transport-riolen (DT/IT) aan. Hierdoor zijn we minder gevoelig voor verdroging en zetting. In ons nieuwe beleid zetten we in op een zwaardere normbui. Vergroenen van zowel openbaar als privaat terrein is een belangrijk punt binnen het Programma. We zetten in op klimaatadaptief bouwen door middel van stimuleren, verankeren en verplichten, in lijn met het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. En we hebben oog voor het niet verontreinigen van het water, door samen met de waterschappen na te denken over waar het wel of niet verstandig is, of waar aanvullende maatregelen nodig zijn, om het hemelwater van verharde oppervlakken direct af te voeren naar het oppervlaktewater.

Bodemdaling

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het Handboek Openbare Ruimte van toepassing verklaard. Hierin staan regels en voorwaarden ten aanzien van civieltechnische en cultuurtechnische werkzaamheden. Betreffende regels en voorwaarden zijn gebaseerd op de jarenlange ervaring die wij ten aanzien van bodemdaling en andere civieltechnische aspecten voor het bouwen op slappe bodem hebben opgebouwd.

Wij participeren ook actief in het Kenniscentrum Bodemdaling en Funderingen en hebben mede het platform Slappe Bodem opgericht. In de afgelopen jaren is er op diverse punten geëxperimenteerd met innovatieve aanpak van bodemdaling: in het landelijk gebied (toepassing onderwaterdrainage, klei op veen) en in het stedelijk gebied (ondermeer de toepassing van lichte ophoogmaterialen zoals BIMS en glasschuim).

We hebben eerder ook ons "leergeld" betaald op het moment dat er bij aanleg hier onvoldoende rekening mee werd gehouden. Zo In T is ooit besloten - na lange periodes van frequent herstel van verzakkingen - de straten volledig te onderheien - een investering die zich in deze specifieke situatie op de lange termijn terugverdiend. Kennis over deze innovaties wordt in regio-verband met elkaar uitgewisseld. Verder zetten we bij wijkrenovaties en ruimtelijke ontwikkelingen actief in op het fixeren van het grondwaterpeil via de al genoemde toepassing van infiltratie- en drainagetransportriolen.

Mijn voorstel is om dit een algemeen antwoord te laten zijn. Mochten projectleiders + projectontwikkelaars al locatie specifieke informatie over dit onderwerp willen/kunnen delen, laat het weten!

Geen toevoegingen behalve dan dat wij experts inhuren om ons hierin van passend advies te voorzien.

3. Hoe wordt er gewerkt met de structurerende keuzes uit de brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 25 november 2022 over Water en Bodem Sturend.

Antwoord: zie het antwoord op vraag 2 hierboven.





T

Natuur en landschap

1. Welke effecten en maatregelen zijn te voorzien m.b.t. stikstof, die de eventuele woningbouw zou hebben op Natura 2000 gebieden, welke acties en maatregelen moeten daarvoor genomen worden en hoe kunnen deze geborgd en gefinancierd zou worden.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars

In praktische zin hebben we met al onze leveranciers en onderaannemers afspraken gemaakt over de inzet van de meest duurzame en energiezuinige machines. Er zijn diverse convenanten waarbij van Wijnen is we ons hebben aangesloten, waaronder afvalvrije bouwplaatsen en convenant Drechtsteden. Maar ook onze woonconcepten zijn Paris proof en komen zoveel als mogelijk uit de fabriek waardoor transportbewegingen op de bouw geminimaliseerd kunnen worden.

<https://www.fijn.com/over-ons/uitgelicht/circulair-bouwen>

2. Heeft de ontwikkeling effecten op beschermde weidevogelgebieden en NatuurNetwerk Nederland, zoals begrensd in de provinciale Omgevingsverordening? Zo ja, op welke wijze kan de compensatieplicht worden vormgegeven, hoe verhoudt zich dat tot de formele toetsingskaders en hoe kan met zekerheid gefinancierd worden.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars

Krimpen aan de Lek heeft hier geen invloed op (weidevogelgebied en NNN)

3. Welke effecten heeft de voorgenomen ontwikkeling en hoe is deze inpasbaar m.b.t. het omgevingsbeleid wat betreft ruimtelijke kwaliteit, waaronder de beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit en de op die locatie relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit.

Antwoord:

GRAAG MEEDENKEN EN AANVULLEN: collega's

Indien we locatie specifiek nog iets willen toevoegen, aanvullen door projectleiders + projectontwikkelaars



Woningbouw



1. Wat is het aantal woningen en aantal hectare waarop de woningbouw zou moeten plaatsvinden, bruto inclusief benodigde ruimte voor inpassing en zaken als watercompensatie.

Antwoord: Per locatie geven we hier antwoord op.

[REDACTED] T T T

[REDACTED] T T T

Het Polderland – Krimpen aan de Lek: op dit moment wordt in het kader van de nieuw voorgestelde rekenmethodiek gewerkt aan een berekening van het aantal hectares. In de RPW staat een locatie van 4 hectare en 120 woningen. Zodra we de berekening hebben uitgevoerd, zullen we de provincie daarover informeren. N

[REDACTED] N N N

[REDACTED] T T T J

AANVULLEN DOOR projectleiders/projectontwikkelaars!

2. Hoe verhoudt het plan zich tot de Ladder voor Duurzame verstedelijking, wat is de reden dat de ontwikkeling niet binnenstedelijk kan worden gerealiseerd?

Antwoord: Krimpenervwaard heeft onderzoek gedaan naar potentiële ontwikkelingsmogelijkheden binnen de kernen. Uit dit onderzoek is gebleken dat er binnen de 11 kernen slechts de mogelijkheid is, naast de bestaande plannen in de RPW, 330 woningen toe te voegen. Dit kan door onbenutte locaties te benutten en door splitsen en optoppen. Hiermee kunnen we niet in onze woningbouwopgave voorzien. Als we niet inzetten op locaties gaat dat ten koste van de vitaliteit van onze inwoners, kernen én buitengebied.

3. Is het plan opgenomen in een aanvaardbare categorie in een geactualiseerd woningbouwprogramma voor de regio Midden-Holland voor de komende 10 jaar? Het regionale woningbouwprogramma wordt gezamenlijk opgesteld door de desbetreffende gemeenten en de provincie.

Antwoord: de plannen [REDACTED] T Het Polderland – Krimpen aan de Lek en [REDACTED] T zijn opgenomen in de RPW die op 1 januari 2024 bevroren is. Zoals bekend, heeft GS over deze locaties nog geen besluit genomen.

4. Voldoet het plan aan de vereisten ten aanzien van betaalbare woningen, welk aandeel is betaalbaar en daarbinnen in het sociale segment?

Antwoord: Krimpenerwaard heeft als kaders aan de projectontwikkelaars meegegeven dat de plannen moeten voldoen aan de vereisten die onze woonvisie is gesteld. Dit betekent dat 75% van de woningen betaalbaar moeten zijn, waarvan 30% sociale huur. De plannen worden op dit moment verder uitgewerkt/op haalbaarheid onderzocht. We gaan ervanuit dat de plannen aan deze vereisten voldoen.

5. Hoe sluiten de geplande type woningen en woonmilieus aan bij de (regionale) vraag.

Antwoord: Krimpenerwaard biedt een ander woonmilieu dan veel andere gemeenten in onze regio: namelijk een dorps woonmilieu. Hier is veel vraag naar. Qua typen woningen sluiten we aan bij de behoefte aan woningen voor ouderen in het kader van de vergrijzing en wordt ook rekening gehouden met woon-zorgconcepten, woningen voor starters en gezinnen. Ook gaan we specifiek met de corporaties het gesprek aan over een x aantal kleinere woningen voor starters/bijzondere doelgroepen/andere kleine huishoudens (ook binnen bestaande voorraad overigens).



Overige aandachtspunten

1. Hoe wordt rekening gehouden met erfgoed zoals eventuele molenbiotopen en archeologische waarden?

Antwoord:

AANVULLEN/AFSTEMMEN MET collega's landschap en erfgoed

AANVULLEN DOOR: projectleiders + projectontwikkelaars

Het lijkt mij goed als we hier bij sowieso
hier iets over schrijven.

T

N

N

T



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[redacted] J"
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 09:20
Aan: "[redacted] J@vamerk.nl" <info@vamerk.nl>; "[redacted] J@vanWijnen.nl" <[redacted] J@vanWijnen.nl>; "[redacted] J@synchroon.nl" <[redacted] J@synchroon.nl>; "[redacted] J@samenvoer.nl" <[redacted] J@samenvoer.nl>; "[redacted] J@ideacompact.nl" <[redacted] J@ideacompact.nl>; "[redacted] J@sdb-wu.nl" <[redacted] J@sdb-wu.nl>; "[redacted] J@sdb-wu.nl" <[redacted] J@sdb-wu.nl>
Cc: "[redacted] J" <[redacted] J@krimpenerwaard.nl>; "[redacted] J" <[redacted] J@krimpenerwaard.nl>; "Claudia Speksnijder" <[redacted] J@krimpenerwaard.nl>; "[redacted] J" <[redacted] J@krimpenerwaard.nl>; "[redacted] J" <[redacted] J@krimpenerwaard.nl>; "[redacted] J" <[redacted] J@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: ter info: antwoorden gemeente Krimpenerwaard aan provincie en brieven BZK/[provincie]
Bijlage(n): 20240708 voorwaarden 3ha locatie [redacted] T vertaalt naar locaties in Krimpenerwaard.pdf, Brief van GS aan minister de Jonge afspraken woningbouwopgave , 25 juni 2024.pdf, Brief van ministerie BZK aan GS over woningbouwafspraken Zuid-Holland.pdf, GS brief.pdf, image001.png

Beste [redacted] J

Hierbij de antwoorden die de gemeente aan de Provincie heeft gegeven over specifieke locaties. Morgen staan we hier nog bij stil. Verder ook nog twee recente brieven van de provincie c.q. BZK.

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[redacted] J
Programmamanager Wonen

t. 14 0182
e. [redacted] J@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Vertaling naar locaties in Krimpenerwaard

8-7-2024

Proces

1. Draagvlak binnen de gemeenteraad: kan het plan op de steun van een meerderheid van de gemeenteraad kunnen rekenen.

Antwoord: de plannen kunnen rekenen op steun van de meerderheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft de woonvisie vastgesteld waarin is opgenomen tot 2040 4.000 woningen te bouwen. Vanwege de schaarse ruimte binnen de kernen, worden ook de randen van de kernen opgezocht. De raad heeft nog geen formeel besluit genomen over de specifieke locaties. In die fase zitten de projecten nog niet. De raad is uiteraard wel meegenomen in de locaties en deze kunnen op enthousiasme rekenen.

2. Draagvlak binnen de regio (Midden-Holland): onderbouwing van de relatie tot andere woningbouwplannen in de regio en de regionale afstemming daarover.

Antwoord: Er is draagvlak binnen de regio Midden-Holland voor de woningbouwlocaties. Als regio Midden-Holland staan we voor een evenwichtige ontwikkeling van onze regio. Er is in het proces om te komen tot de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2023 (bevroren per 1 januari 2024)(hierna RPW genoemd) ambtelijk en bestuurlijk afgestemd over deze projecten. Er is afgesproken dat de locaties aan de RPW toegevoegd worden. De projecten uit de Krimpenerwaard passen bij de evenwichtige ontwikkeling en passen binnen de woningbehoefte in onze regio.

3. Draagvlak bij (in dit gebied) de waterschappen over het uitgewerkte plan. Het waterschap is in een vroegtijdig betrokken bij de planvorming, er is inzicht in de randvoorwaarden vanuit bodem- en watersysteem.

Antwoord: de waterschappen worden betrokken bij de planvorming. De verschillende projecten zitten nog in verschillende fasen in het haalbaarheidsonderzoek, waardoor sommige projectontwikkelaars al uitgebreid contact hebben gehad met het waterschap en anderen nog niet. Vanuit de gemeente zijn ook randvoorwaarden meegegeven. Hieronder is per project de randvoorwaarden vanuit gemeente en waar bekend de kaders vanuit het waterschap opgeschreven.



Het Polderland – Krimpen aan de Lek: er is nog geen contact geweest met HHSK.

- Kaders vanuit de gemeente die zijn meegegeven over het bodem- en watersysteem zijn als volgt: (1) benut innovatieve mogelijkheden die rekening houden met het bodem-watersysteem, (2) in het plan dient rekening gehouden te worden met zowel watercompensatie als verlegging en demping van sloten. Hiervoor dient met het HHSK in vroegtijdig overleg worden getreden, (3) rekening moet worden gehouden met de waterveiligheid. Woningen moeten hoog genoeg zijn om bij eventuele overstromingen “naar boven” te kunnen vluchten.
- Er is nog geen contact geweest met het HHSK. De huidige fase van voornoemde ontwikkellocatie maakt dat dit overleg nog niet heeft plaatsgehad. De projectontwikkelaar ziet het belang van vroegtijdig overleg en afstemming met het HHSK als stakeholder. Het is dan ook een logische vervolgstap is om bij de diverse stakeholders waaronder het HHSK haar randvoorwaarden voor een positieve medewerking aan de ontwikkeling op te halen.



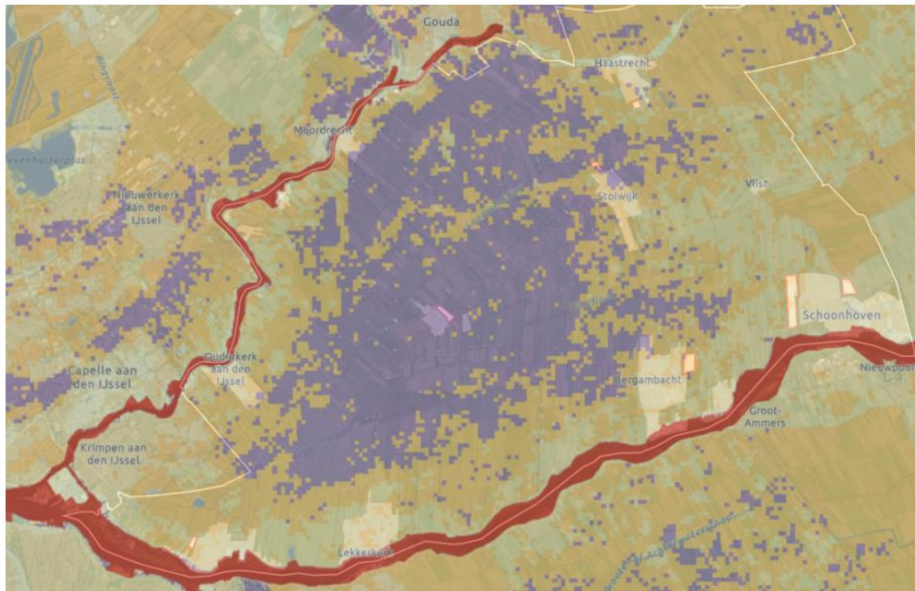
Bodem, water en klimaat

1. Wat is de bodemgesteldheid op deze locaties, welke maatregelen zijn randvoorwaardelijk en wat zijn de te verwachten effecten daarvan op de planexploitatie. De informatie uit de Klimaatonderlegger Zuid-Holland kan hiervoor als vertrekpunt gebruikt worden (er zal meer inzicht nodig zijn gebaseerd op veldonderzoek per specifieke locatie).

Antwoord: Uiteraard wordt er rekening gehouden met water- en bodemsturend. We hebben inzichtelijk gemaakt hoe onze locaties uitvallen op de kaart ‘Ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving’. Bij de meeste locaties zijn meerdere kleuren te vinden, onderstreept staat de grootste kleur in dit plangebied.

- a. 
- b. Krimpen aan de Lek, Polderland: ligt evenveel in geel (ja mits, middelgrote opgave) en donkergeel (ja mits, grote opgave).

- c. [Redacted] T
- d. T [Redacted] T



De specifieke bodemgesteldheid wordt de komende tijd gezamenlijk en individueel nader onderzocht. Daarnaast participeren we ook actief in het Kenniscentrum Bodemdaling en Funderingen.

Hieronder staat per project aangegeven wat de projectontwikkelaars specifiek over hun project al kunnen zeggen over de bodemgesteldheid van de locaties, de randvoorwaarden en de mogelijke gevolgen van de planexploitatie.



Het Polderland – Krimpen aan de Lek:

De bodemgesteldheid is nog niet in situ onderzocht. Uiteraard zijn de diverse kaarten (waaronder voornoemde kaart) als onderlegger geraadpleegd en gebruikt en zal hier nader onderzoek naar worden gedaan. De ontwikkelaar onderkent het belang van water- en bodemsturend ontwikkelen en zal als zodanig dan ook diverse adviseurs inschakelen om binnen de diverse kaders een overwogen afweging te kunnen maken een en ander ten einde een duurzaam en klimaatbestendige ontwikkeling te kunnen realiseren. Momenteel lopen er gesprekken met Boskalis en Royal Haskoning om hen hierin te adviseren.

2. Hoe kan het plan toekomstbestendig en waterrobuust zijn op de korte, middellange en lange termijn. Uitgangspunt hiervoor zijn het Convenant Klimaatadaptief Bouwen en de “Landelijke maatlat voor een voor een groene, klimaatadaptieve gebouwde omgeving”.

Antwoord: Krimpenewaard vindt een toekomstbestendige woonwijk die waterrobuust is heel erg belangrijk. Nieuwe initiatieven moeten hier vanzelfsprekend ook aan voldoen. De kaders die zijn meegegeven aan de projectontwikkelaars van  Het Polderland,  zijn eerder al gedeeld. Hieronder vindt u een uiteenzetting over klimaatadaptatie en een reflectie op de brief ‘water- en bodemsturend’.

Vanuit het te actualiseren verbreed Rioleringsplan 2017-2021 en de verdere uitwerking van de Klimaatadaptatiestrategie gemeente Krimpenewaard is het (Omgevings-)Programma Riolerings & Klimaatadaptatie 2023-2027 (hierna PR&K) opgesteld, welke op 30 mei 2023 door de raad is vastgesteld. Voor de speerpunten uit de Omgevingsvisie die betrekking hebben op water en klimaatadaptatie is in het PR&K uitvoeringsbeleid opgesteld. De al bestaande zorgplichten voor afval-, grond- en hemelwater (artikel 2.16 Omgevingswet) die blijven gelden zijn met deze speerpunten verweven. In dit programma zijn ook de maatregelen aangegeven waarmee we onze beleidsdoelstellingen willen bereiken.

Bij de opstelling van het ontwerpprogramma is rekening gehouden met het beleid van andere overheden op grond van vastgestelde taken. Tijdens diverse ambtelijke overleggen is het conceptprogramma besproken met vertegenwoordigers van provincie, waterschap en gemeente. Door de provincie en waterkwaliteitsbeheerders vroegtijdig te betrekken bij het opstellen van het PR&K is afdoende afstemming bereikt. De betreffende beleidsstukken met betrekking tot klimaatadaptatie zijn te vinden op onze gemeentelijke website via de volgende linkjes:

- [Programma Riolerings en Klimaatadaptatie 2023-2027 \(sim-cdn.nl\)](https://sim-cdn.nl/Programma%20Riolerings%20en%20Klimaatadaptatie%202023-2027)
- [Klimaatadaptatie gemeente Krimpenewaard \(sim-cdn.nl\)](https://sim-cdn.nl/Klimaatadaptatie%20gemeente%20Krimpenewaard)

In de bestuurlijke samenvatting van het PR&K wordt nader ingegaan op de speerpunten uit de Omgevingsvisie en de drie gemeentelijke zorgplichten voor stedelijk afval-, hemel- en grondwater. In hoofdlijnen wijzigt ons beleid op deze punten niet of nauwelijks ten opzichte van het GRP 2017-2021. Verder wordt het nieuwe beleid rondom de Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatiestrategie (bijlage 4) gerealiseerd.

In paragraaf 0.6 (van het PR&K) wordt gereflecteerd op de brief “Water en Bodem sturend” van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, welke is verstuurd op het moment dat het PR&K concept gereed was. Een eerste analyse leerde ons dat het PR&K al goed in lijn is met het in de brief opgenomen beleid.

De gevolgen van weersextremen hebben we reeds onderzocht in de uitgevoerde stresstesten en risicodialogen, die als basis dienden voor de klimaatadaptatiestrategie. Deze stresstesten herhalen we periodiek en nemen we ook mee in de op te stellen Systeemoverzichten Stedelijk Water.

Om water vast te houden in het gebied, maar ook af te voeren wanneer nodig, speelden we in het GRP 2017-2021 op basis van het scenario 'Een duurzame toekomst' al in op de effecten van klimaatverandering en leggen we al jaren drainage- en infiltratie transport-riolen (DT/IT) aan. Hierdoor zijn we minder gevoelig voor verdroging en zetting. In ons nieuwe beleid zetten we in op een zwaardere normbui. Vergroenen van zowel openbaar als privaat terrein is een belangrijk punt binnen het Programma. We zetten in op klimaatadaptief bouwen door middel van stimuleren, verankeren en verplichten, in lijn met het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. En we hebben oog voor het niet verontreinigen van het water, door samen met de waterschappen na te denken over waar het wel of niet verstandig is, of waar aanvullende maatregelen nodig zijn, om het hemelwater van verharde oppervlakken direct af te voeren naar het oppervlaktewater.

Bodemdaling

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt het Handboek Openbare Ruimte van toepassing verklaard. Hierin staan regels en voorwaarden ten aanzien van civieltechnische en cultuurtechnische werkzaamheden. Betreffende regels en voorwaarden zijn gebaseerd op de jarenlange ervaring die wij ten aanzien van bodemdaling en andere civieltechnische aspecten voor het bouwen op slappe bodem hebben opgebouwd.

Wij participeren ook actief in het Kenniscentrum Bodemdaling en Funderingen en hebben mede het platform Slappe Bodem opgericht. In de afgelopen jaren is er op diverse punten geëxperimenteerd met innovatieve aanpak van bodemdaling: in het landelijk gebied (toepassing onderwaterdrainage, klei op veen) en in het stedelijk gebied (ondermeer de toepassing van lichte ophoogmaterialen zoals BIMS en glasschuim).

We hebben eerder ook ons "leergeld" betaald op het moment dat er bij aanleg hier onvoldoende rekening mee werd gehouden. Zo is in Gouderak ooit besloten - na lange periodes van frequent herstel van verzakkingen - de straten volledig te onderheien - een investering die zich in deze specifieke situatie op de lange termijn terugverdiend. Kennis over deze innovaties wordt in regio-verband met elkaar uitgewisseld. Verder zetten we bij wijkrenovaties en ruimtelijke ontwikkelingen actief in op het fixeren van het grondwaterpeil via de al genoemde toepassing van infiltratie- en drainagetransportriolen.

De locaties

De ontwikkelaars huren ook experts in om hen van passende adviezen te voorzien. Zij denken ook na over hoe bijvoorbeeld voorkomen kan worden dat er grote betegelde tuinen in het plan voorkomen kan worden.

3. Hoe wordt er gewerkt met de structurerende keuzes uit de brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 25 november 2022 over Water en Bodem Sturend.

Antwoord: zie het antwoord op vraag 2 hierboven.

4. [Redacted]

[Redacted]

1. [Redacted]

2

3



Natuur en landschap

1. Welke effecten en maatregelen zijn te voorzien m.b.t. stikstof, die de eventuele woningbouw zou hebben op Natura 2000 gebieden, welke acties en maatregelen moeten daarvoor genomen worden en hoe kunnen deze geborgd en gefinancierd worden.

Antwoord: Er wordt een Plan-MER of OER uitgevoerd, waarbij ook onderzoek naar stikstof wordt gedaan.

2. Heeft de ontwikkeling effecten op beschermde weidevogelgebieden en NatuurNetwerk Nederland, zoals begrengd in de provinciale Omgevingsverordening? Zo ja, op welke wijze kan de compensatieplicht worden vormgegeven, hoe verhoudt zich dat tot de formele toetsingskaders en hoe kan met zekerheid gefinancierd worden.

Antwoord: Hieronder staat een overzicht of bij de locaties sprake is van een beschermd weidevogelgebied en begrenzing binnen het NatuurNetwerk Nederland (NNN), zoals begrenst in de provinciale Omgevingsverordening (artikel 7.43g, compensatie weidevogelgebieden of karakteristieke landschapselementen). Ook wordt omschreven welke effecten de locaties hierop hebben en of er compensatie nodig is:

- [Redacted] T
- [Redacted] T T
- Krimpen aan de Lek West: De ontwikkellocatie ligt niet binnen de begrenzings van weidevogelgebieden en NatuurNetwerk Nederland.
- [Redacted] T

Voor zover een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 7.43a uit de provinciale Omgevingsverordening een significante aantasting tot gevolg heeft van de wezenlijke kenmerken en waarden van belangrijke weidevogelgebieden of karakteristieke landschapselementen, wordt deze aantasting gecompenseerd. Gedeputeerde staten leggen de vereisten over de aard en omvang van de compensatie en het moment waarop de compensatie gerealiseerd moet zijn, vast in een beleidsregel over de compensatie bij nieuwe ontwikkelingen. De motivering bij het omgevingsplan bevat een verantwoording over de wijze van compensatie.

Voor wat betreft bovenstaande locaties is er dus geen sprake van weidevogelgebieden en ligging in een NNN-gebied. [Redacted] T

[Redacted] T In de huidige situatie is er een harde rand als overgang tussen de bebouwing en het landschap. In de verdere uitwerking van het plan wordt uitgegaan van een natuurlijke en vriendelijke overgang tussen landschap en bebouwing. In overleg met ecologen zal deze landschappelijke inrichting vormgegeven worden.

3. Welke effecten heeft de voorgenomen ontwikkeling en hoe is deze inpasbaar m.b.t. het omgevingsbeleid wat betreft ruimtelijke kwaliteit, waaronder de beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit en de op die locatie relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit.

Antwoord: Op dit moment is nog niet duidelijk wat de effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn op de ruimtelijke kwaliteit omdat de ruimtelijke invulling van deze projecten nog wordt uitgewerkt. Uiteraard wordt een plan passend bij de vraag en de locatie uitgewerkt. De ruimtelijke kwaliteit moet passen in de omgeving, de schaal en vraag/randvoorwaarden van stakeholders.

Woningbouw

1. Wat is het aantal woningen en aantal hectare waarop de woningbouw zou moeten plaatsvinden, bruto inclusief benodigde ruimte voor inpassing en zaken als watercompensatie.

Antwoord: Hieronder is per project aangeven hoeveel hectare de locatie is en hoeveel woningen zijn opgenomen in de planmonitor/Regionale Projectenlijst Woningbouw. Belangrijk om te vermelden is dat dit een eerste duiding is. De aantallen zijn zeker nog niet absoluut. De aantallen woningen in een plan zijn in de beginfase altijd dynamisch en kunnen veranderen door onderzoek. In het haalbaarheidsonderzoek wordt gerekend en getekend met alle ambities, opgaves en input die wordt opgehaald met participatie. Daarna moet ook de gemeenteraad nog akkoord gaan met de aantallen woningen.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Het Polderland – Krimpen aan de Lek:

In de RPW staat een locatie van 4 hectare en 120 woningen. Op dit moment wordt in het kader van de nieuw voorgestelde rekenmethodiek gewerkt aan een herberekening van het aantal hectares. We komen hier zo snel mogelijk op terug.

[Redacted text block]

2. Hoe verhoudt het plan zich tot de Ladder voor Duurzame verstedelijking, wat is de reden dat de ontwikkeling niet binnenstedelijk kan worden gerealiseerd?

Antwoord: Krimpenerwaard heeft onderzoek gedaan naar potentiële ontwikkelingsmogelijkheden binnen de kernen. Uit dit onderzoek is gebleken dat er binnen de 11 kernen slechts de mogelijkheid is, naast de bestaande plannen in de RPW, 330 woningen toe te voegen. Dit kan door onbenutte locaties te benutten en door splitsen en optoppen. Hiermee kunnen we niet in onze woningbouwopgave voorzien. Als we niet inzetten op locaties aan de randen van onze kernen gaat dat ten koste van de vitaliteit van onze inwoners, kernen én het buitengebied.

3. Is het plan opgenomen in een aanvaardbare categorie in een geactualiseerd woningbouwprogramma voor de regio Midden-Holland voor de komende 10 jaar? Het regionale woningbouwprogramma wordt gezamenlijk opgesteld door de desbetreffende gemeenten en de provincie.

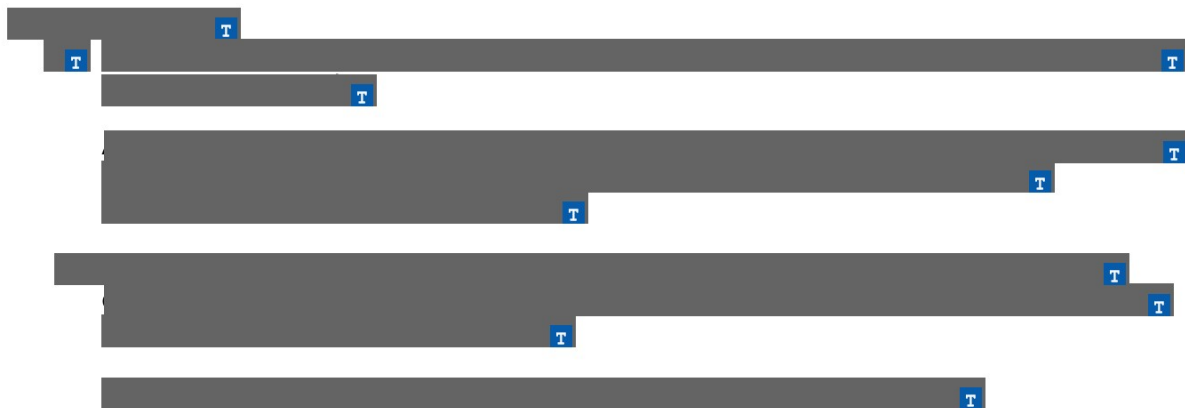
Antwoord: de plannen [Redacted] Het Polderland – Krimpen aan de Lek en [Redacted] zijn opgenomen in de RPW die op 1 januari 2024 bevroren is. Zoals bekend, heeft GS over deze locaties nog geen besluit genomen.

4. Voldoet het plan aan de vereisten ten aanzien van betaalbare woningen, welk aandeel is betaalbaar en daarbinnen in het sociale segment?

Antwoord: Krimpenerwaard heeft als kaders aan de projectontwikkelaars meegegeven dat de plannen moeten voldoen aan de vereisten die in onze woonvisie is gesteld. Dit betekent dat 75% van de woningen betaalbaar moeten zijn, waarvan 30% sociale huur. De plannen worden op dit moment verder uitgewerkt/op haalbaarheid onderzocht. We gaan ervanuit dat de plannen aan deze vereisten voldoen.

5. Hoe sluiten de geplande type woningen en woonmilieus aan bij de (regionale) vraag.

Antwoord: Krimpenerwaard biedt een ander woonmilieu dan veel andere gemeenten in onze regio: namelijk een dorps woonmilieu. Hier is veel vraag naar. Qua type woningen sluiten we aan bij de behoefte aan woningen voor ouderen in het kader van de vergrijzing en wordt ook rekening gehouden met woon-zorgconcepten, woningen voor starters en gezinnen. Ook gaan we specifiek met de corporaties het gesprek aan over een x aantal kleinere woningen voor starters/bijzondere doelgroepen/andere kleine huishoudens (ook binnen bestaande voorraad overigens).



Overige aandachtspunten

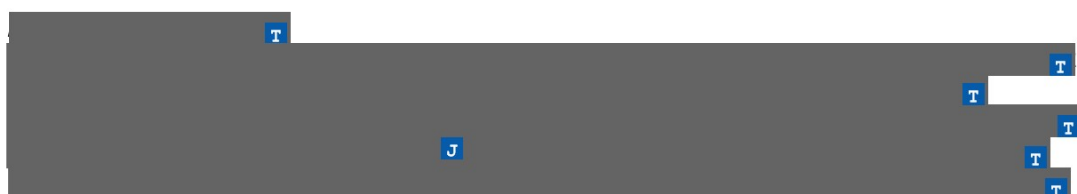
1. Hoe wordt rekening gehouden met erfgoed zoals eventuele molenbiotopen en archeologische waarden?

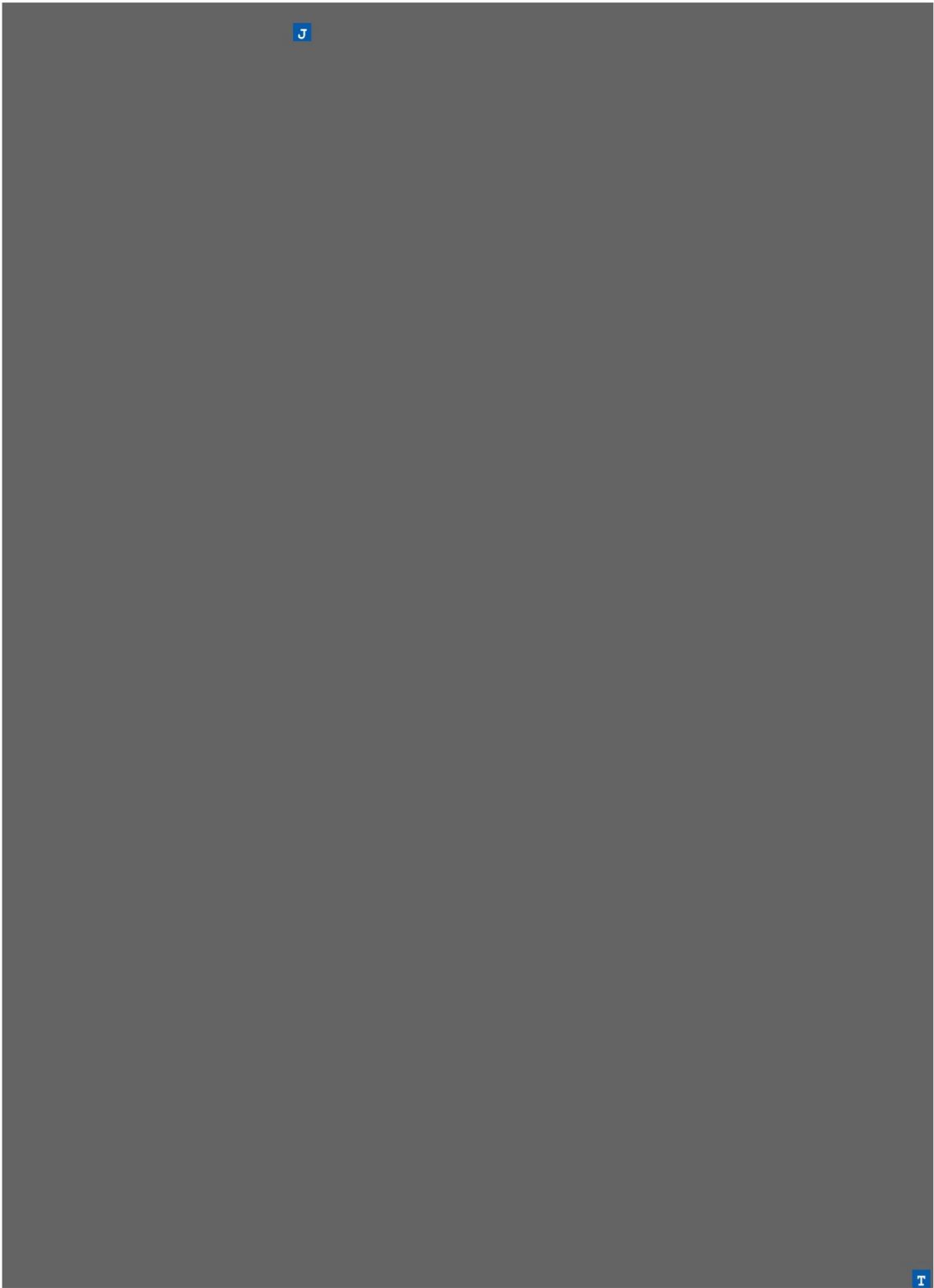
Antwoord: de plannen worden op dit moment op haalbaarheid onderzocht en nader uitgewerkt. Daarom kunnen we nog niet aangeven hoe er uiteindelijk definitief rekening wordt gehouden met erfgoed zoals molenbiotopen en archeologische waarden. Wel kunnen we aangeven welk erfgoed aanwezig is en op welke wijze dit wordt meegenomen in de onderzoeken van ontwikkelaars op de desbetreffende locaties.



Het Polderland – Krimpen aan de Lek

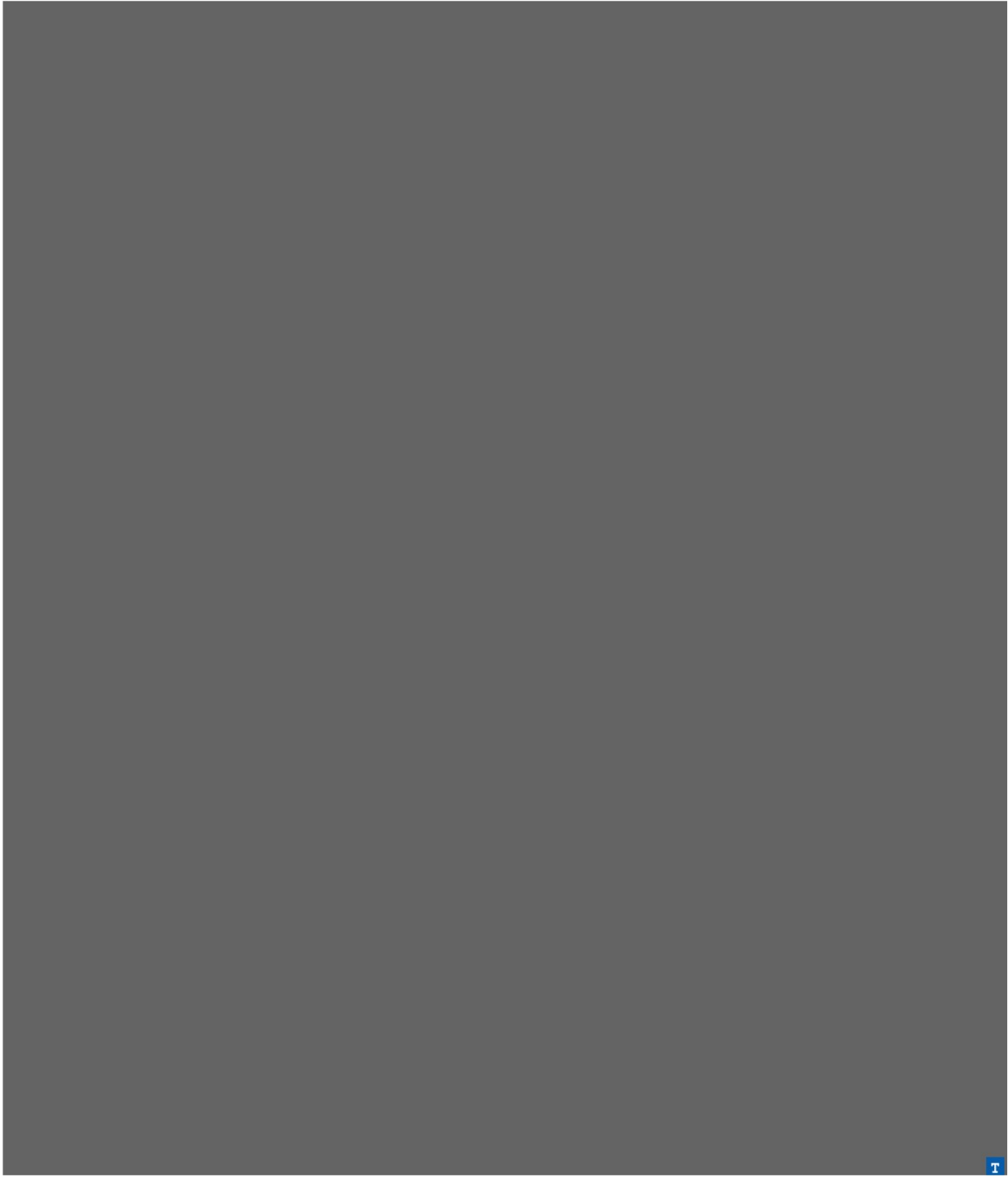
Er is geen molenbiiotoop of ander (groen) erfgoed aanwezig. Wel is het een veenweidegebied met rivierinvloed. Dit betekent dat er meer klei in de bodem aanwezig is. Dit gebied heeft een lage landschappelijke waarde ten opzichte van andere veenontginningen in Krimpenerwaard. Ook hier geldt er onderzoek gedaan gaat worden naar de archeologische waardes (bureau- en booronderzoek) in het gebied.





2.







Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Hoi allemaal,

Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

From: "[REDACTED] J"
Sent: maandag 29 juli 2024 13:42
To: "[REDACTED] J@pzh.nl" <[REDACTED] J@pzh.nl>
Subject: Woningbouwlocaties [REDACTED] T en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart
Attachments: Woningbouwlocaties Het Polderland en [REDACTED] T in relatie tot de 3-hectare.pdf, image001.png

Hoi [REDACTED] J,

Op 4 juni vroeg je ons te onderzoeken of het mogelijk is te bezien of, in ieder geval de locaties [REDACTED] T en Het Polderland (Krimpen aan de Lek), met de nieuwe rekenregels uit de Herziening van de ZHOV 2024) onder de 3 hectare te brengen zijn.

Ik kan je laten weten dat met toepassing van de nieuwe rekenmethodiek beiden locaties onder de 3 hectare blijven. In de bijlage vind je de uitleg en een aantal kaartjes. Belangrijk om te vermelden dat dit geen definitieve schetsen zijn, maar beelden om aan te tonen dat we onder de drie hectare kunnen blijven.

Ik hoor graag hoe dit in de verdere besluitvormingsprocedure meegenomen wordt.

Ik heb je mail van afgelopen vrijdag met als onderwerp *proces beoordeling woningbouwlocaties en verzoek aanvulling informatie* in goede orde ontvangen. Ik heb intern de vragen al uitgezet. Laten we eind deze week even contact hebben over wat realistisch is met betrekking tot het aanvullen van de gevraagde informatie.

Met vriendelijke groet,

Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

[REDACTED] J
Beleidsadviseur

t. 14 0182
e. [REDACTED] J@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Woningbouwlocaties [T] en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

Gemeente Krimpenerwaard

[J]
29-07-2024

Aanleiding

Op woensdag 4 juni is telefonisch contact geweest tussen [J] (provincie Zuid-Holland) en [J] (gemeente Krimpenerwaard) over de vier woningbouwlocaties waarop de provincie nog geen besluit over aanvaarding heeft genomen. [J] had een aantal vragen, die hij op 6 juni nog aanvulde met extra vragen/voorwaarden. Op 10 juni en 8 juli zijn de meeste vragen beantwoordt.

Eén belangrijke vraag is nog niet beantwoordt en dat is de volgende:

“Onderzoek of het mogelijk is, in ieder geval voor [T] en Het Polderland (Krimpen aan de Lek), te bezien of de locaties onder de 3 hectare te brengen zijn, gebruikmakend van de nieuwe rekenregels in de herziening van de ZHOV 2024) (pag 90 en pag 92: https://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/vvp/plannen/NL.IMRO.9928.ZHOV-O101/b_NL.IMRO.9928.ZHOV-O101_12.pdf)”.

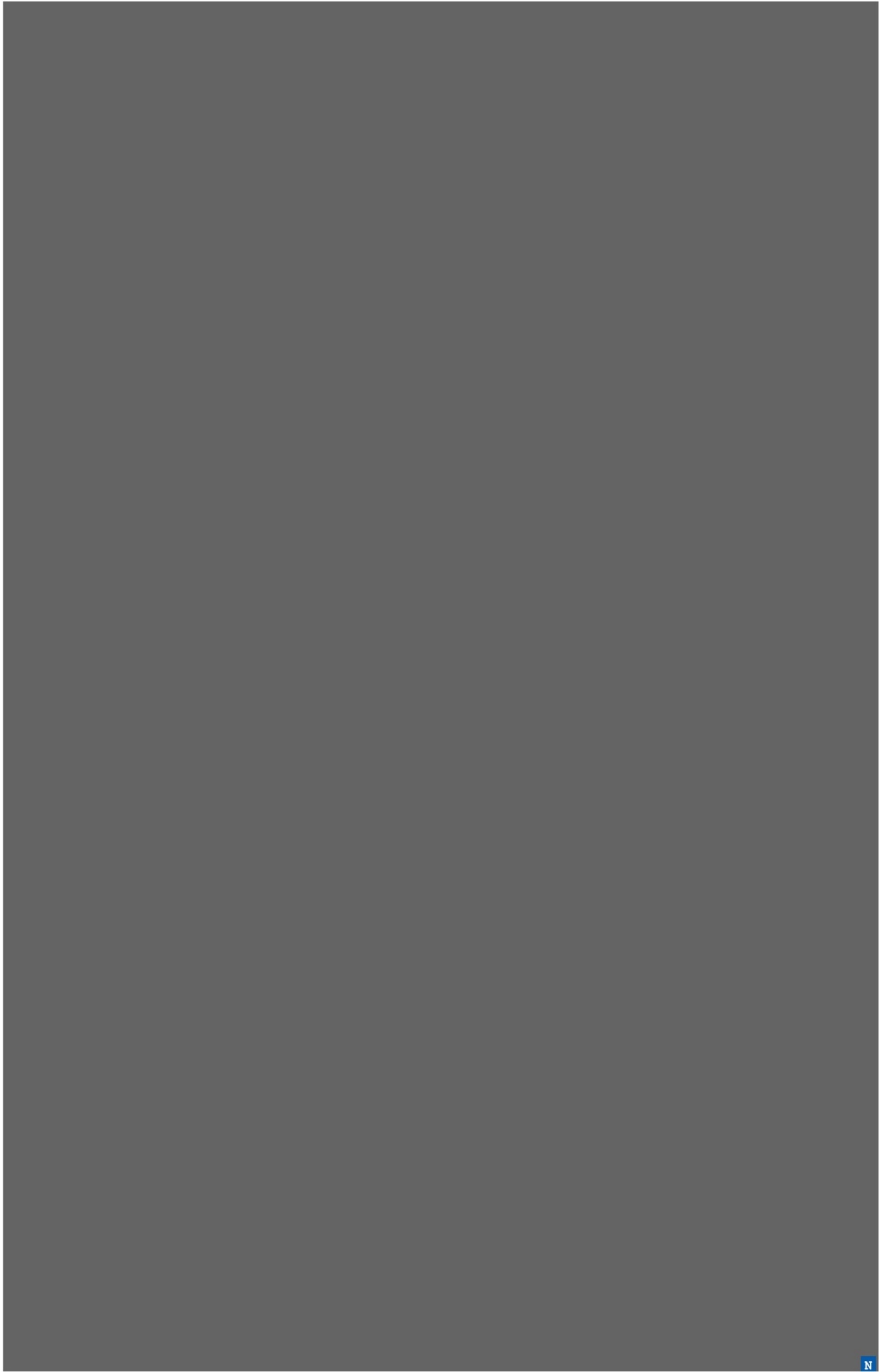
De nieuwe rekenmethodiek gaat uit van het netto gebruik van ruimte en niet meer van het bruto aantal daadwerkelijke hectares. Dat betekent dat voor de optelling van hectares alleen nog uitgeefbare grond (woningen + tuinen), infrastructuur, parkeerplaatsen en klein groen zoals bermen meegerekend worden. Grote groengebieden en water telt niet meer op tot de 3 hectare.

De afgelopen periode heeft gemeente Krimpenerwaard deze vraag onderzocht samen met de projectontwikkelaars van deze twee locaties.

Conclusie

De conclusie is dat met toepassing van de nieuwe rekenmethodiek uit de Herziening van het Omgevingsbeleid 2024, de locaties [T] en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) beiden onder de 3-hectare blijven. Hieronder wordt een kaartje en berekening getoond van beide projecten. Belangrijk hierbij is te vermelden dat het eerste schetsen/beelden zijn om aan te tonen dat verharding en uitgeefbare grond onder de 3 hectare blijft. Het zijn dus nog geen definitieve schetsen! Afhankelijk van de definitieve schets kan het aantal hectares net iets lager of hoger uitvallen, uiteraard met de voorwaarde nu dat verharding en uitgeefbaar gebied onder de 3 hectare blijft.









Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: maandag 29 juli 2024 15:50
Aan: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@krimpenerwaard.nl>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@krimpenerwaard.nl>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@krimpenerwaard.nl>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@krimpenerwaard.nl>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: [REDACTED] T en Het Polderland onder 3 hectare
Bijlage(n): Woningbouwlocaties [REDACTED] T en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart, image001.png

Hoi allemaal,

De afgelopen periode zijn [REDACTED] J en ik in gesprek geweest met de ontwikkelaars van [REDACTED] T en Het Polderland over de nieuwe rekenmethodiek van de 3 hectare.
[REDACTED] N Zie bijgevoegd de mail aan [REDACTED] J en de daar toegevoegde argumentatie.

Met vriendelijke groet,

Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

[REDACTED] J
Beleidsadviseur

t. 14 0182
e. [REDACTED] J@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

From: "[REDACTED] J"
Sent: maandag 29 juli 2024 13:42
To: "[REDACTED] J@pzh.nl" <[REDACTED] J@pzh.nl>
Subject: Woningbouwlocaties [REDACTED] T en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart
Attachments: Woningbouwlocaties Het Polderland en [REDACTED] T in relatie tot de 3-hectare.pdf, image001.png

Hoi [REDACTED] J,

Op 4 juni vroeg je ons te onderzoeken of het mogelijk is te bezien of, in ieder geval de locaties [REDACTED] T en Het Polderland (Krimpen aan de Lek), met de nieuwe rekenregels uit de Herziening van de ZHOV 2024) onder de 3 hectare te brengen zijn.

Ik kan je laten weten dat met toepassing van de nieuwe rekenmethodiek beiden locaties onder de 3 hectare blijven. In de bijlage vind je de uitleg en een aantal kaartjes. Belangrijk om te vermelden dat dit geen definitieve schetsen zijn, maar beelden om aan te tonen dat we onder de drie hectare kunnen blijven.

Ik hoor graag hoe dit in de verdere besluitvormingsprocedure meegenomen wordt.

Ik heb je mail van afgelopen vrijdag met als onderwerp *proces beoordeling woningbouwlocaties en verzoek aanvulling informatie* in goede orde ontvangen. Ik heb intern de vragen al uitgezet. Laten we eind deze week even contact hebben over wat realistisch is met betrekking tot het aanvullen van de gevraagde informatie.

Met vriendelijke groet,

Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

[REDACTED] J

Beleidsadviseur

t. 14 0182

e. [REDACTED] J@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Woningbouwlocaties Haastrecht-Zuid en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

Gemeente Krimpenerwaard

29-07-2024

Aanleiding

Op woensdag 4 juni is telefonisch contact geweest tussen [redacted] (provincie Zuid-Holland) en [redacted] (gemeente Krimpenerwaard) over de vier woningbouwlocaties waarop de provincie nog geen besluit over aanvaarding heeft genomen. [redacted] had een aantal vragen, die hij op 6 juni nog aanvulde met extra vragen/voorwaarden. Op 10 juni en 8 juli zijn de meeste vragen beantwoordt.

Eén belangrijke vraag is nog niet beantwoordt en dat is de volgende:

“Onderzoek of het mogelijk is, in ieder geval voor [redacted] en Het Polderland (Krimpen aan de Lek), te bezien of de locaties onder de 3 hectare te brengen zijn, gebruikmakend van de nieuwe rekenregels in de herziening van de ZHOV 2024) (pag 90 en pag 92: https://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/vvp/plannen/NL.IMRO.9928.ZHOV-O101/b_NL.IMRO.9928.ZHOV-O101_12.pdf)”.

De nieuwe rekenmethodiek gaat uit van het netto gebruik van ruimte en niet meer van het bruto aantal daadwerkelijke hectares. Dat betekent dat voor de optelling van hectares alleen nog uitgeefbare grond (woningen + tuinen), infrastructuur, parkeerplaatsen en klein groen zoals bermen meegerekend worden. Grote groengebieden en water telt niet meer op tot de 3 hectare.

De afgelopen periode heeft gemeente Krimpenerwaard deze vraag onderzocht samen met de projectontwikkelaars van deze twee locaties.

Conclusie

De conclusie is dat met toepassing van de nieuwe rekenmethodiek uit de Herziening van het Omgevingsbeleid 2024, de locaties [redacted] en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) beiden onder de 3-hectare blijven. Hieronder wordt een kaartje en berekening getoond van beide projecten. Belangrijk hierbij is te vermelden dat het eerste schetsen/beelden zijn om aan te tonen dat verharding en uitgeefbare grond onder de 3 hectare blijft. Het zijn dus nog geen definitieve schetsen! Afhankelijk van de definitieve schets kan het aantal hectares net iets lager of hoger uitvallen, uiteraard met de voorwaarde nu dat verharding en uitgeefbaar gebied onder de 3 hectare blijft.







Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 29 juli 2024 15:52
Aan: "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: 11901019 - Krimpen a/d Lek
Bijlage(n): Woningbouwlocaties Het Polderland en [REDACTED] in relatie tot de 3-hecatare.pdf, image002.png

Hoi [REDACTED],

Bedankt nog voor de aangepaste versie.

Ik heb net de provincie gemaïld met de benodigde informatie. Zie bijgevoegd document.

Bedankt voor alle informatie en je inzet! Nu afwachten op het vervolg.

Fijne vakantie alvast!

Met vriendelijke groet,

Team Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

[REDACTED]
Beleidsadviseur

t. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED], [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juli 2024 16:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 11901019 - Krimpen a/d Lek

Beste [REDACTED]

Nogmaals de aangepaste versie nav ons telefoongesprek.

Van: [REDACTED], [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juli 2024 15:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: FW: 11901019 - Krimpen a/d Lek

Beste [REDACTED]

Bijgesloten de herziene versie.

Van: [REDACTED], [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 17:40
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: 11901019 - Krimpen a/d Lek

Beste [REDACTED]

Als besproken bijgaande tekening. Mocht je opmerkingen hierop hebben kan ik deze nog laten verwerken. De haalbaarheid van het plan is nog niet onderzocht, zoals reeds bekend.

Bij vragen hoor ik je graag.



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [redacted] | [redacted] [@vanwijnen.nl](https://www.vanwijnen.nl) | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Woningbouwlocaties [REDACTED] en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) in relatie tot de nieuwe rekenmethodiek van de 3-hectarekaart

Gemeente Krimpenerwaard

[REDACTED]
29-07-2024

Aanleiding

Op woensdag 4 juni is telefonisch contact geweest tussen [REDACTED] (provincie Zuid-Holland) en [REDACTED] (gemeente Krimpenerwaard) over de vier woningbouwlocaties waarop de provincie nog geen besluit over aanvaarding heeft genomen. [REDACTED] had een aantal vragen, die hij op 6 juni nog aanvulde met extra vragen/voorwaarden. Op 10 juni en 8 juli zijn de meeste vragen beantwoordt.

Eén belangrijke vraag is nog niet beantwoordt en dat is de volgende:

“Onderzoek of het mogelijk is, in ieder geval voor [REDACTED] en Het Polderland (Krimpen aan de Lek), te bezien of de locaties onder de 3 hectare te brengen zijn, gebruikmakend van de nieuwe rekenregels in de herziening van de ZHOV 2024) (pag 90 en pag 92: https://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/vvp/plannen/NL.IMRO.9928.ZHOV-O101/b_NL.IMRO.9928.ZHOV-O101_12.pdf)”.

De nieuwe rekenmethodiek gaat uit van het netto gebruik van ruimte en niet meer van het bruto aantal daadwerkelijke hectares. Dat betekent dat voor de optelling van hectares alleen nog uitgeefbare grond (woningen + tuinen), infrastructuur, parkeerplaatsen en klein groen zoals bermen meegerekend worden. Grote groengebieden en water telt niet meer op tot de 3 hectare.

De afgelopen periode heeft gemeente Krimpenerwaard deze vraag onderzocht samen met de projectontwikkelaars van deze twee locaties.

Conclusie

De conclusie is dat met toepassing van de nieuwe rekenmethodiek uit de Herziening van het Omgevingsbeleid 2024, de locaties [REDACTED] en Het Polderland (Krimpen aan de Lek) beiden onder de 3-hectare blijven. Hieronder wordt een kaartje en berekening getoond van beide projecten. Belangrijk hierbij is te vermelden dat het eerste schetsen/beelden zijn om aan te tonen dat verharding en uitgeefbare grond onder de 3 hectare blijft. Het zijn dus nog geen definitieve schetsen! Afhankelijk van de definitieve schets kan het aantal hectares net iets lager of hoger uitvallen, uiteraard met de voorwaarde nu dat verharding en uitgeefbaar gebied onder de 3 hectare blijft.





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

T

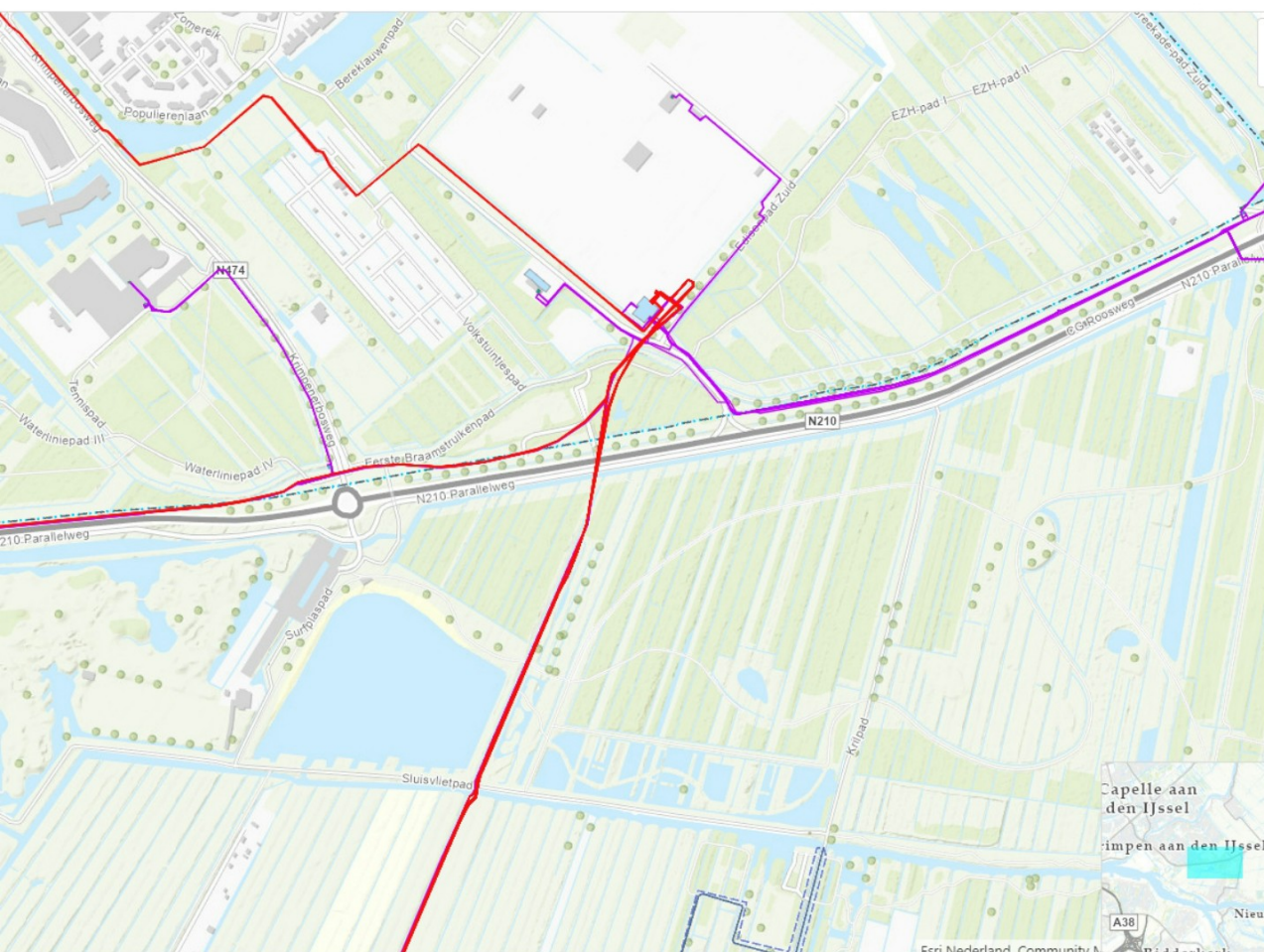
Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

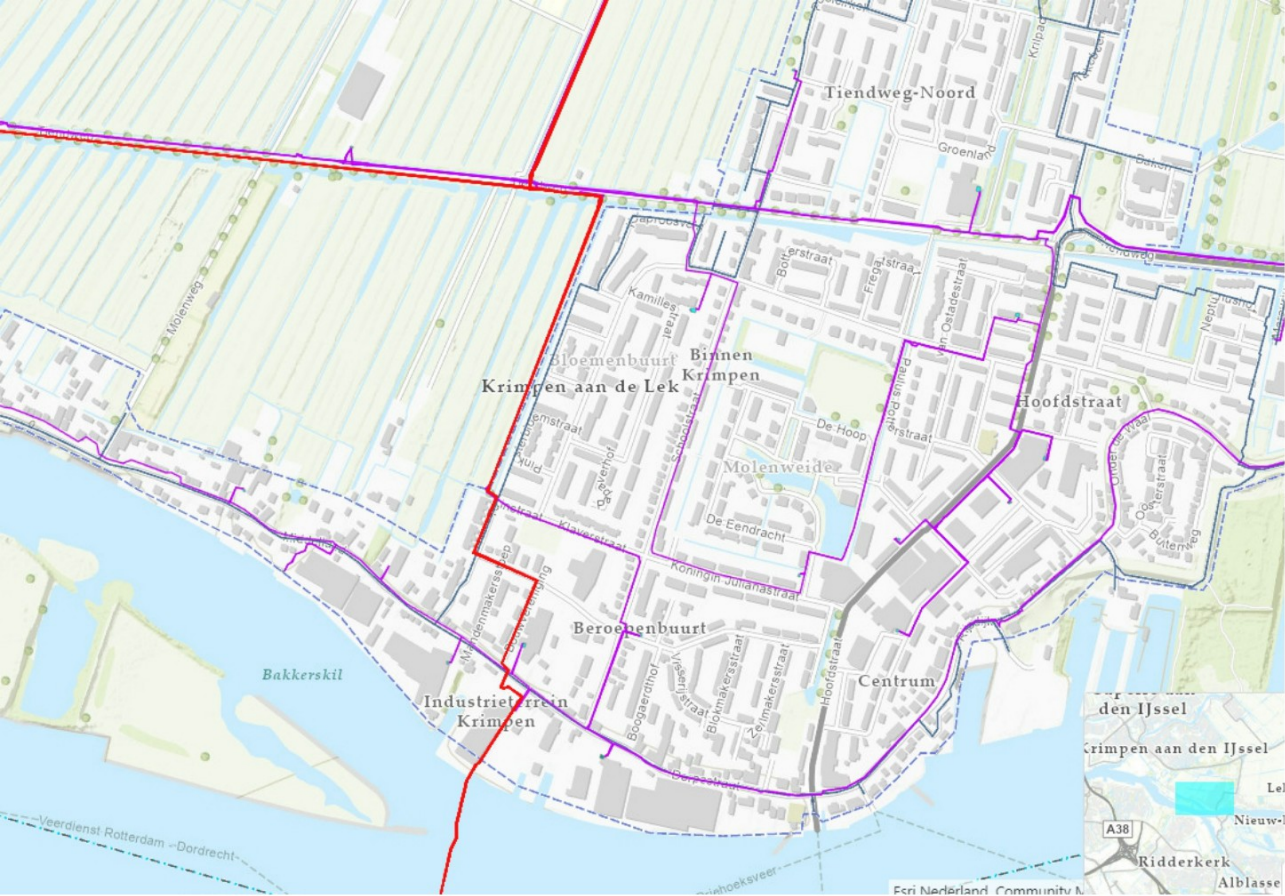
Van: "J"
Verzonden: donderdag 26 september 2024 16:47
Aan: "J@stedin.net" <J@stedin.net>
Cc: "J" <J@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Bouwafstand van belangrijke elektrakabels aan westzijde Krimpen aan de Lek
Bijlage(n): image003.png

Goedemorgen J,

Er vindt een verkenning plaats om ten westen van Krimpen aan de Lek woningbouw te laten plaatsvinden. Vanuit Station Krimpen aan den IJssel lopen drie forse elektrakabels van Stedin richting de Bakkerskil. Er loopt ook nog een middenspanningskabel mee die afbuigt naar de Klaverstraat. In onderstaande afbeeldingen is e.e.a. weergegeven.

Kun jij aangeven hoeveel (minimale) afstand de ontwikkelende partij moet houden vanuit het kabelbed?





Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Senior beleidsmedewerker

t. 14 0182

e. [redacted] J [@krimpenerwaard.nl](mailto:[redacted]@krimpenerwaard.nl)

Postbus 51 2820 AB Stolwijk



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]"
Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 09:25
Aan: "[redacted]@stedin.net" <[redacted]@stedin.net>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: Bouwafstand van belangrijke elektrakabels aan westzijde Krimpen aan de Lek
Bijlage(n): image001.png

Goedemorgen [redacted],

Super bedankt voor deze informatie. Ik heb deze inmiddels aan de projectleider vanuit onze gemeente [redacted] doorgegeven, zodat zij de initiatiefnemer voor de verkenning van de uitbreidingslocatie aan westzijde van Krimpen aan de Lek hierover kan informeren.

Met vriendelijke groet,

Team Advies Openbare Ruimte

[redacted]
Senior beleidsmedewerker

t. 14 0182
e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 11:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bouwafstand van belangrijke elektrakabels aan westzijde Krimpen aan de Lek

Hoi [redacted],

Zie de link:
<https://www.stedin.net/zakelijk/techniek/richtlijnen-wibon-crow-500>

Even document toegevoegd ter informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Key Accountmanager Overheden & RWS



Blaak 8, 3011 TA Rotterdam | Postbus 49, 3000 AA Rotterdam
06 [redacted] | www.stedingroep.nl



Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin Netbeheer B.V. staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101.

Van: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: maandag 7 oktober 2024 15:05
Aan: [redacted] <[redacted]@stedin.net>
Onderwerp: RE: Bouwafstand van belangrijke elektrakabels aan westzijde Krimpen aan de Lek

Hoi [redacted],

Ik heb nog geen reactie mogen ontvangen...

Met vriendelijke groet,

Team Advies Openbare Ruimte

[Redacted]

Senior beleidsmedewerker

t. 14 0182

e. [Redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [Redacted] <[Redacted]@stedin.net>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 13:30

Aan: [Redacted] <[Redacted]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: RE: Bouwafstand van belangrijke elektrakabels aan westzijde Krimpen aan de Lek

Hoi [Redacted],

Heb jij hierop al een reactie ontvangen van mijn vervanger.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Key Accountmanager Overheden & RWS



Blaak 8, 3011 TA Rotterdam | Postbus 49, 3000 AA Rotterdam

06 [Redacted] | www.stedingroep.nl



Dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Gebruik door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. Stedin Netbeheer B.V. staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24289101.

Van: [Redacted] <[Redacted]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: donderdag 26 september 2024 16:48

Aan: [Redacted] <[Redacted]@stedin.net>

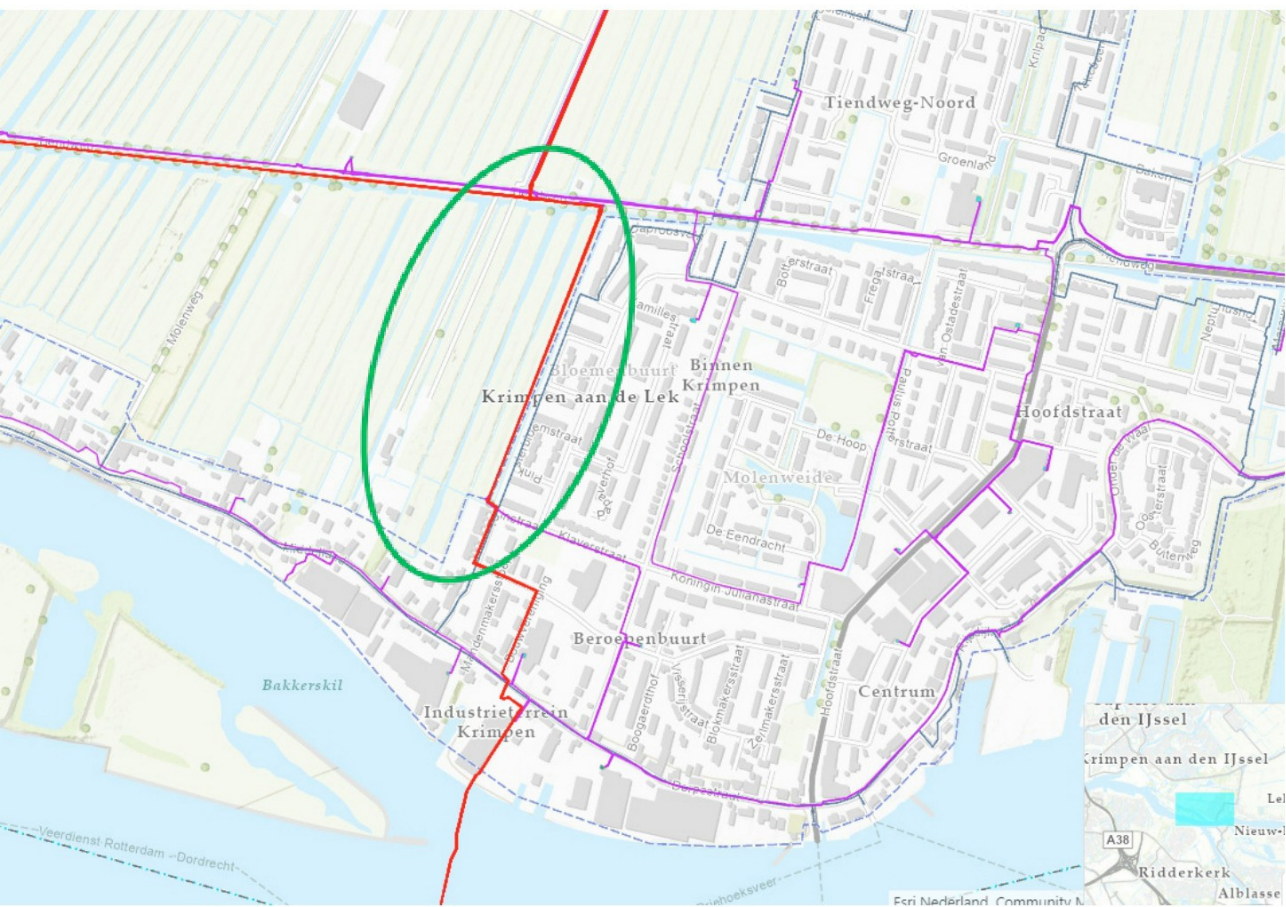
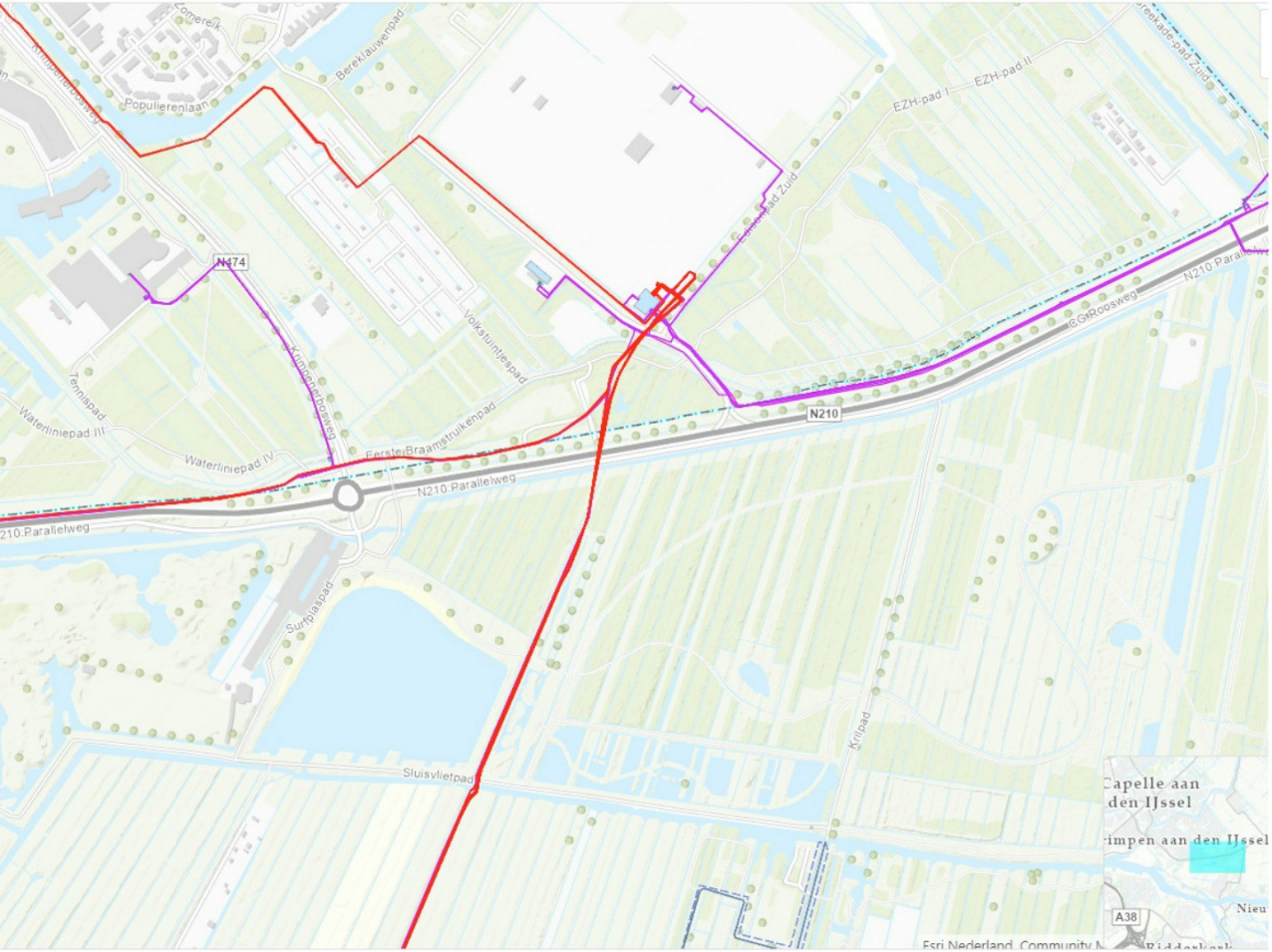
CC: [Redacted] <[Redacted]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: Bouwafstand van belangrijke elektrakabels aan westzijde Krimpen aan de Lek

Goedemorgen [Redacted],

Er vindt een verkenning plaats om ten westen van Krimpen aan de Lek woningbouw te laten plaatsvinden. Vanuit Station Krimpen aan den IJssel lopen drie forse elektrakabels van Stedin richting de Bakkerskil. Er loopt ook nog een middenspanningskabel mee die afbuigt naar de Klaverstraat. In onderstaande afbeeldingen is e.e.a. weergegeven.

Kun jij aangeven hoeveel (minimale) afstand de ontwikkelende partij moet houden vanuit het kabelbed?





Met vriendelijke groet,

 **Advies Openbare Ruimte**


Senior beleidsmedewerker

t. 14 0182

e.  @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk



Gemeente

Krimpenerwaard

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 09:21
Aan: "[REDACTED] J@vanWijnen.nl" <[REDACTED] J@vanWijnen.nl>
Onderwerp: Reactie Stedin kabels aan westzijde Krimpen aan de Lek
Bijlage(n): image019.png, image022.png, image023.png, Veiligheidsvoorschriften ondergrondse
hoogspanningsverbindingen.pdf

Goedemorgen [REDACTED] J,

Vanuit Stedin heb ik informatie ontvangen ten behoeve van de kabels en de bouwafstanden.
Ze verwijzen naar deze link:
<https://www.stedin.net/zakelijk/techniek/richtlijnen-wibon-crow-500>
en bijgevoegd document met veiligheidsvoorschriften.

Ik heb het nog niet volledig kunnen doornemen, maar deel het alvast met je. Mogelijk heb je deze informatie ook al ingewonnen.

Met vriendelijke groet,

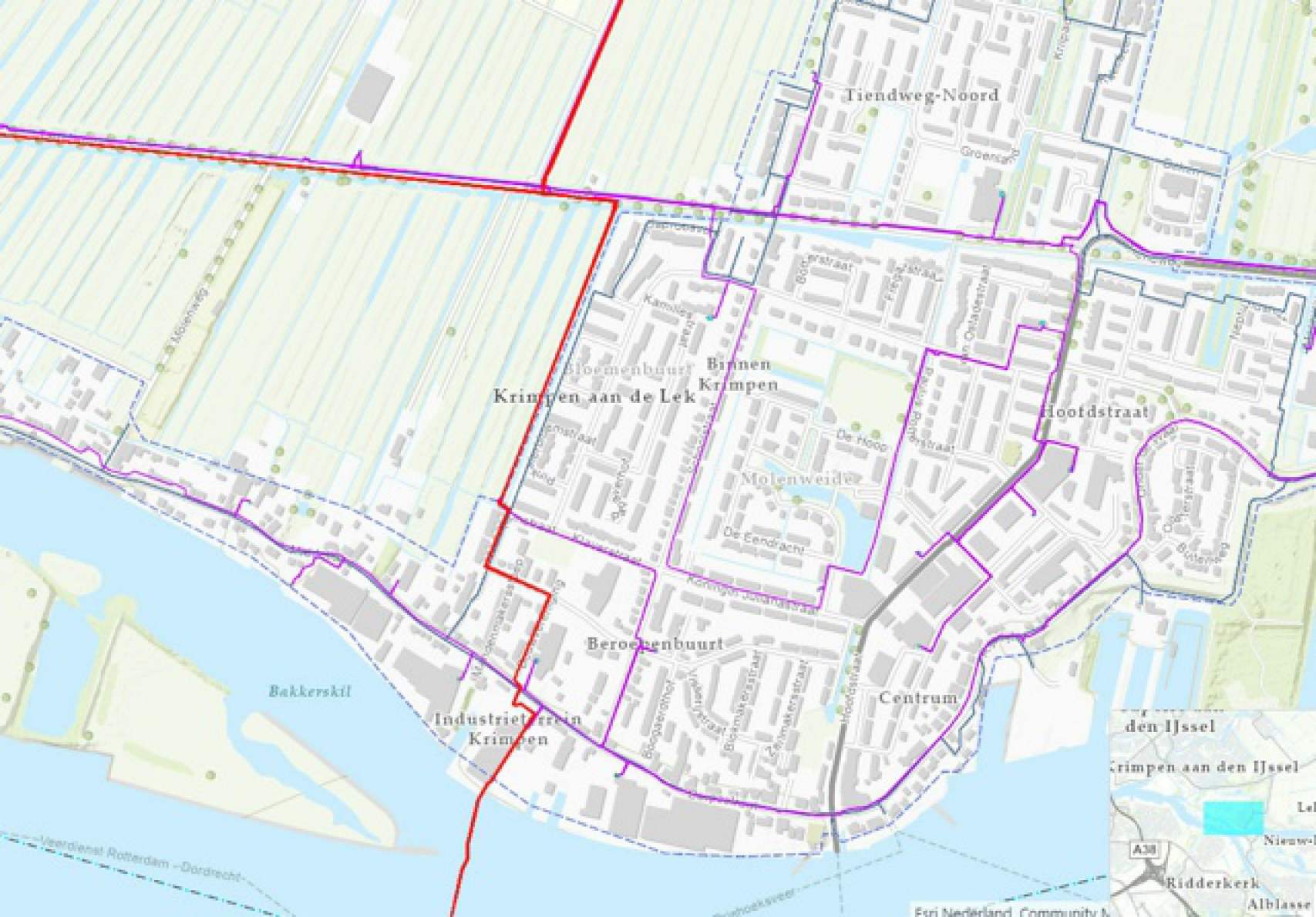
[REDACTED] J

Team Projecten

[REDACTED] J
Projectleider

t. 14 0182
e. [REDACTED] J@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

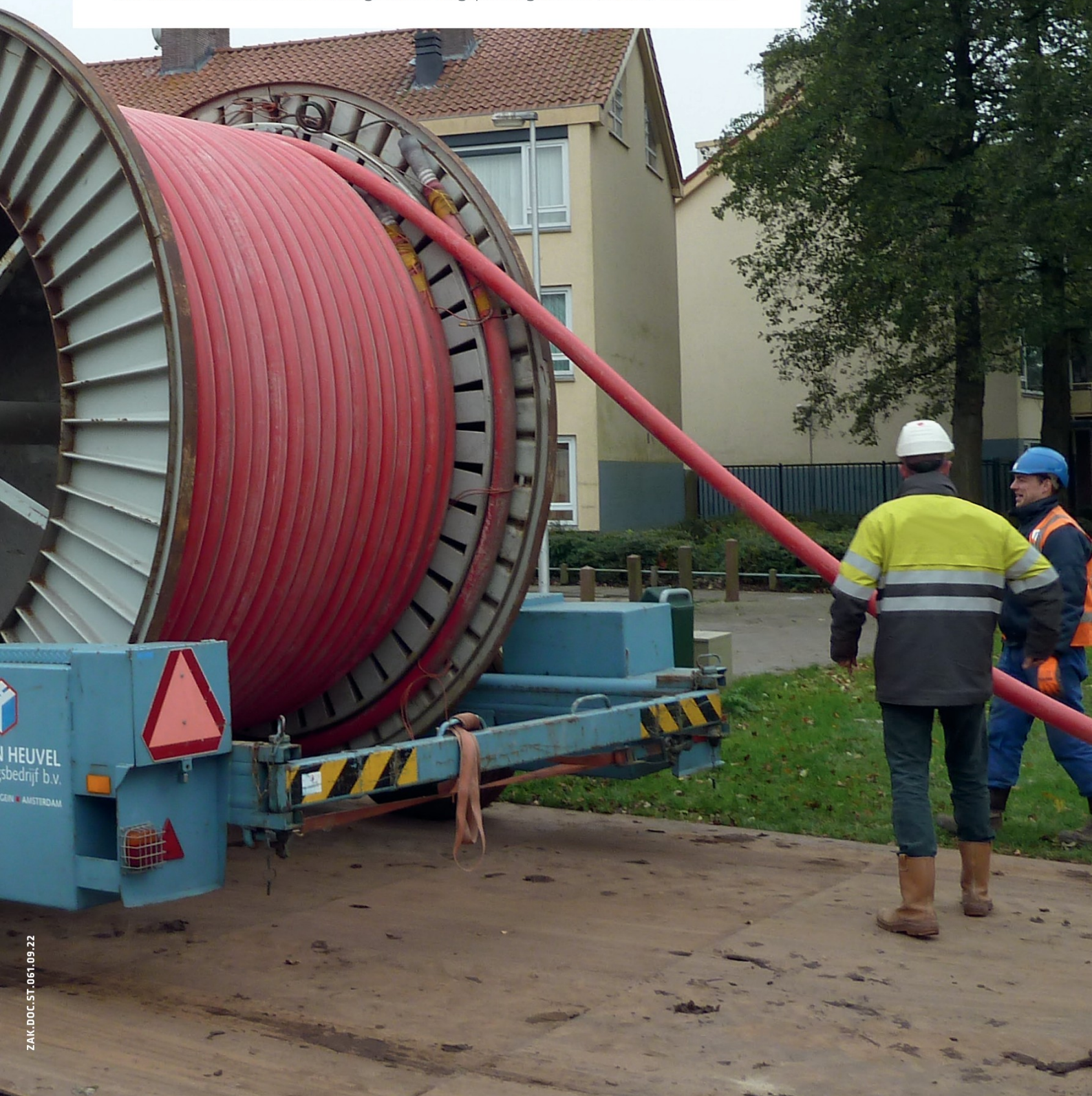




VEILIGHEIDSVOORSCHRIFTEN

ONDERGRONDSE HOOGSPANNINGS- VERBINDINGEN (25KV EN HOGER)

Voor werken in de buurt van ondergrondse Hoogspanningskabels ($\geq 25\text{kV}$) van Stedin



INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN	4
2. BEREID U VOOR	4
3. TOESTEMMING VEREIST	4
Reactietermijn	4
Geldigheidsduur	4
Gewijzigde situatie	4
Controle	4
Intrekking toestemming	5
Belaste of belemmerende strook	5
Gevaarlijke activiteiten nabij de hoogspanningskabels van Stedin	5
4. VOOROVERLEG VOLGENS CROW 500	6
5. CALAMITEITEN, STAKEN WERKZAAMHEDEN EN TIJDELIJK VRIJMAKEN WERKLOCATIE	6
6. VEILIGHEIDSAANBEVELINGEN	7
7. BOUWEN	7
Bouwwerken	7
(Mechanische) Werktuigen	7
8. OPENBARE RUIMTE	8
Bereikbaarheid	8
Kabels en leidingen	8
Beplantingen	8
9. INDUSTRIE	8
Opslag	8
10. (ELEKTRISCHE) INSTALLATIES	9
Elektrische beïnvloeding	9
11. AGRARISCH	9
Afrasteringen en hekwerken	9
12. WIJZIGINGEN VAN HET MAAIVELD	9
Ontgravingen en ophogingen	9
Opslag van brandgevaarlijke, brandbare of explosieve materialen	9
Gronddekking	9
Grondwaterstanden	9
13. RECREATIE	10
Evenementen	10

14. MILIEURISICO'S BIJ OLIEGEVULDE KABELS	11
Algemeen	11
Risico's	11
Oliedrukvaten	11
Voorzorgsmaatregelen	11
Maatschappelijke schade en imagoschade	11
15. AANVULLENDE AANWIJZINGEN BIJ WERKZAAMHEDEN AAN/NABIJ TRANSPORTKABELS ($\geq 23\text{kV}$) VAN STEDIN	12
16. HANDELWIJZE BIJ CALAMITEITEN	12
Wat moet u doen?	12
17. ZIE VOOR ALGEMENE AFSPRAKEN DE LANDELIJKE RICHTLIJN	13
Uniforme aanwijzing werkzaamheden nabij kabels en leidingen	13
18. CONTACTGEGEVENS STEDIN	13
Decentrale Bedrijfsvoering Hoogspanning	13
KLIC-Desk Stedin	13
19. PROJECTFASES VOLGENS DE CROW 500	14



Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt zonder uitdrukkelijke toestemming van Stedin. Aan de inhoud van dit document kunnen geen rechten worden ontleend. Controleer altijd of u de laatste versie heeft gedownload van onze site.

September 2022

1. ALGEMEEN

Dit document geldt alleen voor de ondergrondse hoogspanningskabels van Stedin.

2. BEREID U VOOR

Beschadigingen aan een ondergrondse hoogspanningskabel kunnen gevaarlijk zijn. Mensen en dieren kunnen geëlektrocuteerd worden. Dit is te voorkomen door veilig en zorgvuldig te werken in de buurt van hoogspanningskabels. In dit document leest u over de gevaren van ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoe u veilig in de buurt hiervan werkt. Bereid u goed voor.

3. TOESTEMMING VEREIST

Gaat u in de buurt van onze hoogspanningskabels werken? Vraag ons dan vooraf altijd om toestemming. Toestemming om werkzaamheden uit te voeren vraagt u per e-mail aan bij:

STEDIN - Afdeling Decentrale Bedrijfsvoering Hoogspanning

E-mail: FM_OIV_HS@stedin.net

Wij adviseren de opdrachtgever deze toestemming ruim voor aanvang van de werkzaamheden aan te vragen. Bij uw toestemmingsaanvraag hebben wij tekeningen en plattegronden nodig die gaan over de werkzaamheden die u gaat doen. Bij voorkeur levert u deze digitaal aan in PDF of AUTOCAD-format. Is dit niet mogelijk? Stuur ons dan een hardcopy van de tekeningen en plattegronden. Zorg dat deze een gangbare en goed leesbare schaal hebben.

Reactietermijn

U ontvangt binnen 20 werkdagen na ontvangst van uw aanvraag een reactie van ons.

Geldigheidsduur

De toestemming is een jaar geldig vanaf de datum van de toestemming. Staat in de toestemming een andere termijn? Dan geldt die. Na de genoemde datum mag u de activiteiten niet meer uitvoeren. U moet een nieuwe toestemming aanvragen.

Gewijzigde situatie

Veranderen uw werkzaamheden of de maten die u eerder doorgaf? Dan moet u opnieuw toestemming aanvragen.

Controle

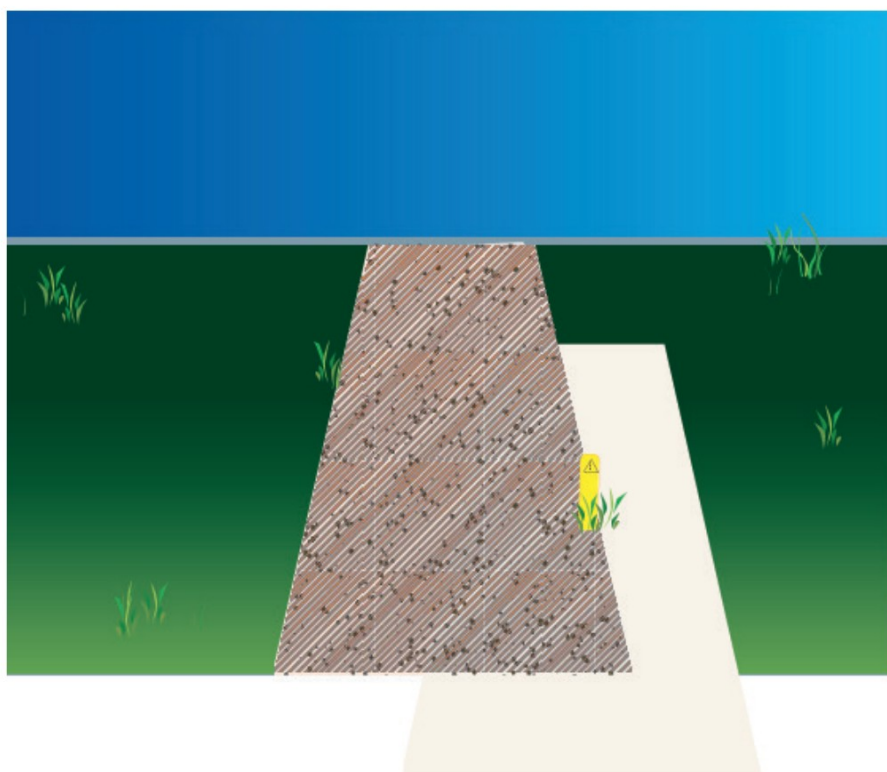
Voor uw veiligheid en de ongestoorde werking van de ondergrondse hoogspanningsverbinding voeren wij controles uit. Eventueel verleende toestemmingen en de KLIC informatie moeten op de werkplek aanwezig zijn.

Intrekking toestemming

Worden een of meerdere voorwaarden zoals vermeld in de toestemmingsbrief niet nageleefd? Dan trekt Stedin de toestemming in en stopt deze per direct. Als de situatie onveilig is of de leveringszekerheid gevaar loopt, legt Stedin de activiteiten (tijdelijk) stil. In bepaalde situaties kan Stedin het terrein laten ontruimen. In beide gevallen is Stedin niet verplicht tot schadevergoeding. Behalve als het de schuld is van Stedin.

Belaste of belemmerende strook

De veiligheidsaanbevelingen die in dit adviesblad staan gelden voor de strook grond direct boven en aan beide kanten van de ondergrondse hoogspanningsverbinding. Stedin noemt dit de belaste strook of belemmerde strook. Deze strook grond staat vaak ook in bestemmingsplannen. De breedte van de strook hangt af van het spanningsniveau en de configuratie van de verbinding en wisselt tussen de 1 tot 10 meter.



Afbeelding: bovenaanzicht belaste strook bij ondergrondse kabel (streeparcering)

Gevaarlijke activiteiten nabij de hoogspanningskabels van Stedin

Voorbeelden van werkzaamheden die wij zien als gevaarlijke activiteiten:

- Het wijzigen van het maaiveldniveau.
- Het aanbrengen van een gesloten verharding.
- Het indrijven van voorwerpen in de grond, onder andere damwanden, (hei)palen, boorpalen en beschoeiing.
- Het opslaan van grond en/of materialen.
- Het planten van diepwortelende beplanting of bomen.
- Het belemmeren van de toegankelijkheid van het hoogspanningstracé.
- Het oprichten of uitbreiden van een bouwwerk, zoals opstallen, funderingen, kabel- en leidingenwerken (boringen), verhardingen, lichtmasten, reclameborden, bewegwijzering en ander straatmeubilair.
- Het wijzigen van het waterstandniveau.
- Het aanbrengen van kabels en leidingen.
- Het aanleggen van watergangen.

- Het verrichten van ontgravingen.
- Het gebruiken van mechanische graafwerktuigen.
- Het verwijderen van de kabelbeschermingsplaten boven het kabelbed.
- Het plaatsen van zware voertuigen of delen daarvan op het kabelbed, dan wel transport over het kabelbed.
- Het verbranden van tuinvuil of ander materiaal in de open lucht.

4. VOOROVERLEG VOLGENS CROW 500

Hoogspanningsverbindingen hebben verschillende spanningsniveaus. Hierbij gelden verschillende (veilige) afstanden tot de hoogspanningsverbinding. Neem het zekere voor het onzekere. Wilt u weten wat voor uw situatie precies de veilige ruimte is voor activiteiten bij een hoogspanningsverbinding? Neem dan contact met ons op.

Is er een zakelijk recht gevestigd op het perceel? Dan is de grondeigenaar of gebruiker van de grond dat zelfs verplicht.

Zie ook pagina 14 van dit document.



5. CALAMITEITEN, STAKEN WERKZAAMHEDEN EN TIJDELIJK VRIJMAKEN WERKLOCATIE

Als Stedin de situatie gevaarlijk vindt, dan moet u de werkzaamheden direct stoppen en/of het terrein vrijmaken.



HS eenfasekabels

6. VEILIGHEIDSAANBEVELINGEN

Om (levens)gevaarlijke situaties te voorkomen, is het van groot belang dat u altijd voldoende afstand houdt tot een ondergrondse hoogspannings- verbinding en bij de uitvoering van activiteiten veilig handelt. De aanbevelingen bij de genoemde activiteiten helpen u daarmee op weg.



7. BOUWEN

Bouwwerken

- Bouwwerken binnen de belaste strook mogen alleen na toestemming van Stedin
- In de toestemming geven we aan wat de afstand mag zijn van deze bouwwerken tot de hoogspanningskabels
- Voor aanvang van de activiteiten moet u de juiste ligging en diepte van de kabels (laten) bepalen door met de hand te graven proefsleuven
- Metalen delen van bouwwerken in de belaste strook moeten deugdelijk zijn geaard (NEN 1010: Veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties, Nederlandse Norm uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut)

(Mechanische) Werktuigen

Zorg dat zware hulpwerktuigen, voertuigen, enzovoorts, niet op het kabelbed worden geplaatst en/of er overheen wordt gereden zonder bescherming van de ondergrond door b.v. rijplaten of draglineschotten.

Vermijd het in de grond steken van palletvorken bij het omwisselen. Dit heeft in het verleden ernstige schade veroorzaakt doordat de vork diagonaal onder de bescherming werd gestoken en zo de kabel beschadigde.



8. OPENBARE RUIMTE

Bereikbaarheid

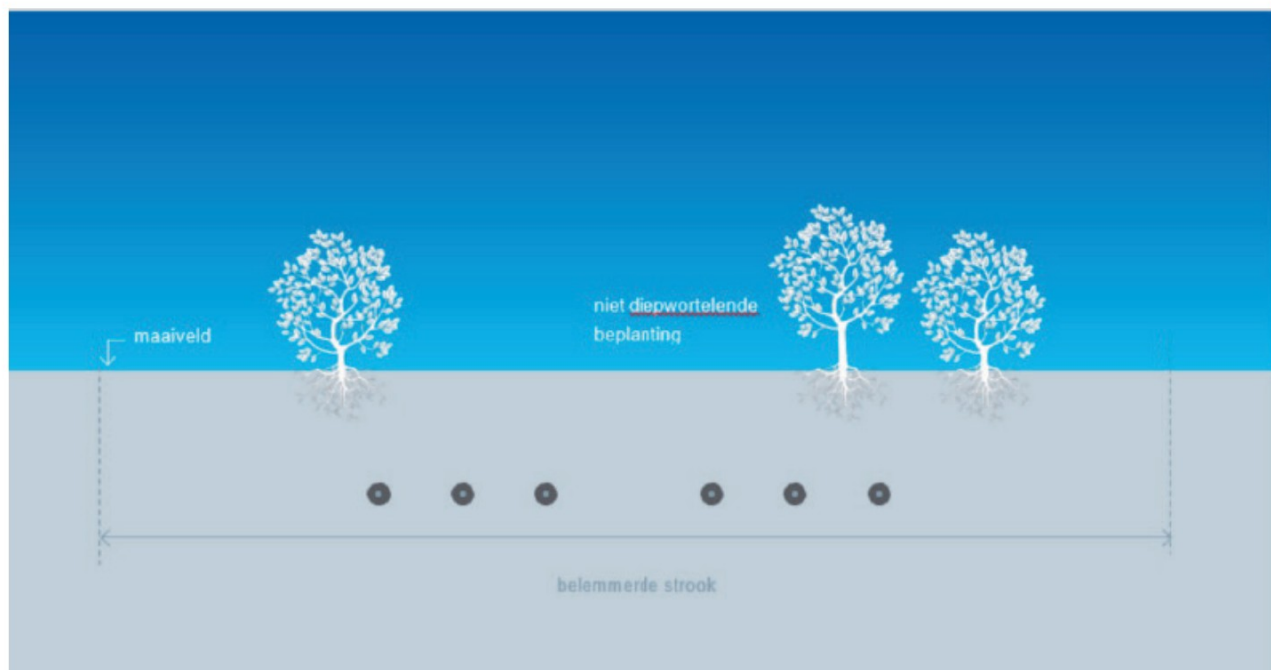
Sluit u het terrein rondom een bovengronds object van Stedin, zoals een cross-bondingput, oliedrukkast, oliedrukstation of telecommunicatiekast, met een omheining af? Dan moet u **altijd** met ons afspraken maken over de bereikbaarheid en toegankelijkheid.

Kabels en leidingen

- Bij de aanleg van kabels en leidingen die parallel lopen aan de ondergrondse hoogspanningskabel kunnen we aanvullende eisen stellen aan plaats en afmetingen. Zo nodig voeren we vooroverleg met de eigenaar van de te leggen kabel of leiding en leggen deze afspraken vast in de toestemming. Dit overleg is belangrijk om de ongestoorde werking van de ondergrondse hoogspanningsverbinding en die van de overige kabels en leidingen te kunnen garanderen.
- Zorg ervoor dat metalen pijpleidingen op een deugdelijke manier geaard zijn (NEN 1010: Veiligheidsbepalingen voor laagspanningsinstallaties, Nederlandse Norm uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut).

Beplantingen

Wortels van bomen en planten in de buurt van een ondergrondse hoogspanningsverbinding kunnen een gevaar vormen als deze te dicht bij de kabels van een hoogspanningsverbinding komen. Neem bij beplantingen waar dit het geval kan zijn contact op met Stedin via onze contactgegevens op de laatste pagina. In de toestemming kan Stedin bijvoorbeeld het gebruik van wortelkerend doek voorschrijven.



9. INDUSTRIE

Opslag

- U mag de belaste strook niet gebruiken voor de opslag van brandgevaarlijke, brandbare of explosieve materialen.
- Ook rondom een crossbondingput, kabel, oliedrukstation, oliedrukkast of telecommunicatiekast mag u niet dit soort materialen opslaan. Stedin geeft in de toestemming de grootte van dit terrein aan.

10. (ELEKTRISCHE) INSTALLATIES

Elektrische beïnvloeding

Hoogspanningsverbindingen kunnen aanwezige installaties en apparatuur in de omgeving elektrisch beïnvloeden. Apparatuur die u wilt gebruiken voor procesbeheersing moet voldoen aan de daarvoor geldende normen. Dit om storingen door de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding uit te sluiten.

11. AGRARISCH

Afrasteringen en hekwerken

- Het is belangrijk dat metalen hekdelen binnen de belaste strook altijd onderling met elkaar worden doorverbonden en worden geaard.
- Elektrisch geleidbare afrasteringen en hekwerken mogen niet mechanisch verbonden zijn met een oliedrukkast, oliedrukkast of telecommunicatiekast.
- Sluit u het terrein rondom een bovengronds object van Stedin, zoals een cross-bondingput, oliedrukkast, oliedrukstation of telecommunicatiekast, met een omheining af? Dan moet u altijd met ons afspraken maken over de bereikbaarheid en toegankelijkheid.

12. WIJZIGINGEN VAN HET MAAIVELD

Ontgravingen en ophogingen

- De gronddekking op de kabel mag u zonder toestemming niet wijzigen, ook niet tijdelijk.
- De grondroerder moet werkzaamheden zo uitvoeren dat er geen nadelige invloed is op de kabel, crossbondingput, oliedrukkast, oliedrukstation of telecommunicatiekast. Wij bepalen of er vóór (nulmeting), tijdens en na de werkzaamheden controlemetingen in de x-, y- en z-richting (lengte, breedte, diepte) aan de kabel(onderdeel), cross-bondingput, oliedrukkast, oliedrukstation of telecommunicatiekast nodig zijn

Opslag van brandgevaarlijke, brandbare of explosieve materialen

U mag de belaste strook niet gebruiken voor de opslag van brandgevaarlijke, brandbare of explosieve materialen.

Gronddekking

De gronddekking op de kabelverbinding mag u zonder toestemming niet wijzigen, ook niet tijdelijk.

Grondwaterstanden

Neem bij wijzigingen van het grondwaterniveau contact met ons. Wij kunnen dan bepalen of het nodig is om te onderzoeken wat de invloed van deze wijziging is op de ligging van de kabel.

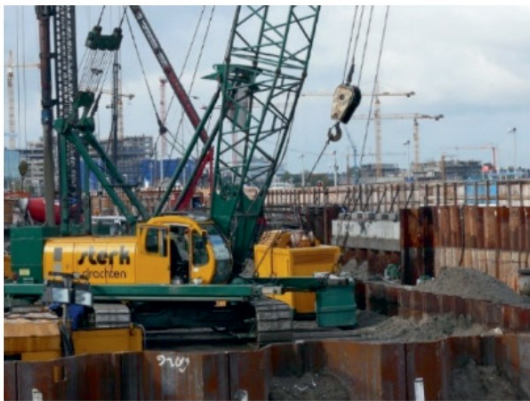
13. RECREATIE

Evenementen

Wilt u een evenement houden binnen of vlakbij de belaste strook? Hiervoor moet u ons altijd om toestemming vragen. Ook als u een vergunning van de gemeente heeft voor het houden van het evenement.



Hooibalen zien wij als brandgevaarlijke objecten.



Om een gevaarlijke situatie te voorkomen is het belangrijk bij het indrijven van voorwerpen in de grond (zoals damwanden, (hei) palen, boorpalen, beschoeiing, masten en hekwerken) dat de locatie van de kabels in kaart is gebracht en de KLIC-tekening op de werklocatie aanwezig is.



Zorg er tijdens werkzaamheden voor dat zware hulpwerktuigen, voertuigen en dergelijke, niet op het kabelbed worden geplaatst en/of over het kabelbed worden getransporteerd.

Voer voor de start van de werkzaamheden een grondmechanisch onderzoek uit. Zo kunt u bepalen of maatregelen nodig zijn om de kabels te beschermen.

14. MILIEURISICO'S BIJ OLIEGEVULDE KABELS

Algemeen

Oliegevulde kabels zijn in het verleden gelegd voor het transporteren van hogere spanningen. De olie in de kabels zorgt voor de elektrische isolatie.

Risico's

Bij beschadiging van de kabels kan er olie uit de kabel lopen. Dit zorgt voor milieuvervuiling. Opruimen van gelekte olie is daarnaast zeer kostbaar.

Verbindingsmoffen staan als kleine symbolen op de KLIC-informatie. U moet er echter rekening mee te houden dat deze moffen wel 2 meter lang kunnen zijn en 0.4 meter breed.



Oliedrukvaten

Enkele moffen in de verbinding zijn gekoppeld aan olievaten. Deze olievaten liggen niet direct naast de kabels en zijn aan de kabel verbonden via olieleidingen. Hier zijn niet in alle gevallen tekeningen van. De oliedrukvaten hebben in de meeste gevallen kathodische bescherming (KB). Dit kunt u zien aan het KB-paaltje dat in de buurt van deze olievaten staat.



Voorzorgsmaatregelen

- Werkzaamheden vinden (zonder overleg) minimaal op 2 meter afstand van deze kabels plaats.
- Gebruikt u zware machines waar kabels en/of leidingen lopen? Houd dan rekening met de belasting van de bovengrond. Bescherm de bodem met rijplaten of draglineschotten.
- In de buurt van oliedrukvaten mag alleen handmatig en onder toezicht gegraven worden. Vraag dit op tijd aan!

Maatschappelijke schade en imagoschade

Beschadigen van deze kabels veroorzaakt in veel gevallen ook grote maatschappelijke schade. Deze kabels voeden vaak grote gebieden met veel klanten en/of gebieden met grootverbruikers. Heeft u schade gemaakt aan de kabels? Meld dit dan direct om de gevolgen zo klein mogelijk te houden. Het kan uw bedrijf ook imagoschade opleveren.

15. AANVULLENDE AANWIJZINGEN BIJ WERKZAAMHEDEN AAN/NABIJ TRANSPORTKABELS ($\geq 23\text{kV}$) VAN STEDIN

- Raak geen kabels aan als deze niet zijn vrij geschakeld en veilig zijn gesteld.
- In de buurt van de kabels moet de grond en of obstakels met de hand worden weggehaald.
- Als obstakels onder de kabels door gevoerd moeten worden dan moeten de kabels in een deugdelijke constructie opgehangen te worden.
- Onder een deugdelijke constructie verstaan we balken van hout of staal die voldoende steun vinden aan beide zijde van de sleuf, niet kunnen doorbuigen en met spanbanden met een minimale breedte van 5 cm de kabels om de 50 cm worden opgehangen en waarbij de sleufbreedte niet meer mag bedragen dan 4 meter.
- Bij een sleufbreedte meer dan 4 meter moeten de kabels tijdelijk in een damwandprofiel worden geplaatst, en deze om de meter worden dichtgelast.
- Als niet zeker is of de kabels dezelfde dag onder voldoende dekking komen te liggen dan moeten de kabels worden afgedekt met houten planken bij ophanging aan balk en met een omgekeerd damwandprofiel als kabels in een damwandprofiel zijn gelegd zodat beschadiging van de kabels en vandalisme niet kan gebeuren.
- Kabels die onder spanning staan en niet zijn ingegraven, moeten na werktijd door een bewakingsinstantie bewaakt worden.
- Obstakels die onder de kabels worden doorgevoerd moeten minimaal 50 cm afstand houden van de onderzijde van de kabels.
- Bij het dichtmaken van de sleuf moeten de kabels rondom met voldoende schoon zand worden opgevuld. Boven de kabels moet minstens 20 cm zand en of grond worden gelegd. Daar bovenop worden de bestaande betonplaten of PE strip gelegd.
- De totale dekking van de transportkabels moet minimaal 1 meter te zijn.
- Boven de afdekking van de betonplaten of PE strip moet een rode signaalstrip met opschrift 'hoogspanning' aangebracht worden op ongeveer 30 cm boven de betonplaten of PE strip.
- Op plaatsen waar kabelmoffen en of oliedrukvaten in de grond liggen, moeten deze na de werkzaamheden altijd zonder obstakels bereikbaar blijven.
- De werklocatie moet schoon opgeleverd worden.
- Worden de hierboven vermelde aanwijzingen niet uitgevoerd, dan kan de toezichthouder van Stedin de werkzaamheden stil laten leggen.

16. HANDELWIJZE BIJ CALAMITEITEN

Komt een werktuig in directe aanraking met een spanningvoerende kabel? Dan mag de bestuurder het voertuig niet verlaten vanwege elektrocutiegevaar. Iedereen (ook hulpverleners) moet een veilige afstand van 25 meter aanhouden van een onder spanning staand werktuig.



Wat moet u doen?

- Bel Stedin op het calamiteitennummer 0800 9009.
- Vermeld bij de melding (als dat mogelijk is en afhankelijk van urgentie): de locatie van het incident, de aard en omvang van het incident.
- Houd alle aanwezige personen op veilige afstand.
- Wacht tot de deskundige van Stedin er is.
- De deskundige van Stedin geeft aan wanneer de hoogspanningskabel volledig spanningsloos is en geeft verdere instructies.

17. ZIE VOOR ALGEMENE AFSPRAKEN DE LANDELIJKE RICHTLIJN

Uniforme aanwijzing werkzaamheden nabij kabels en leidingen

WWW.STEDIN.NET/RICHTLIJNEN

18. CONTACTGEGEVENS STEDIN

Decentrale Bedrijfsvoering Hoogspanning

Voor vragen over toestemming, technisch advies, vooroverleg enzovoorts:

Telefoonnummer: 088 896 33 20

E-mail: FM_OIV-HS@stedin.net

KLIC-Desk Stedin

Voor vragen over de ontvangen gebiedsinformatie:

Telefoonnummer: 088 895 62 22

E-mail: klicdesk@stedin.net

Dreigt er gevaar nabij onze Hoogspanningskabels bel dan: 0800 9009

19. PROJECTFASES VOLGENS DE CROW 500

Advies welke taken u per fase van de CROW 500 uitvoert.

INITIATIEFFASE

- ☐ Tijd en budget beschikbaar voor zorgvuldig graven?
- ☐ Zorgvuldig graven opgenomen in eisen en wensen?
- ☐ Contract/bestek voldoet aan richtlijn zorgvuldig graven?



ONTWERPFASE

- ☐ Programma van eisen beschikbaar
- ☐ Schetsontwerp, voorlopig ontwerp, definitief ontwerp, uitvoeringsontwerp
- ☐ Overeenstemming en vastgelegde afspraken Netbeheerder/grondeigenaar
- ☐ Risico inventarisatie uitgewerkt in MAATREGELENPLAN (beschermende maatregelen per grondroeringsactiviteit zijn duidelijk beschreven)
- ☐ Kabels en leidingen zijn fysiek GELOKALISEERD
- ☐ Afwijkende ligging kabels en leidingen gemeld bij Kadaster
- ☐ Tekening aanwezig en gelokaliseerde in en uit gebruik zijnde kabels en leidingen

UITVOERINGSFASE

- ☐ Afspraken bespreken in de startwerkbespreking
- ☐ Werk volgens de CROW richtlijn 500 "Grondroeren nabij kabels en leidingen", Netbeheer Nederland richtlijn "Uniforme aanwijzing werken nabij kabels en leidingen" en gemaakte werkafspraken.
- ☐ Zorg dat het veiligheidsblad "Schade gemaakt" op de put aanwezig en besproken is.

ONDERZOEKSFASE

- ☐ Oriëntatieverzoek gedaan?
- ☐ Haalbaarheidsstudie, variantenstudie en bodemonderzoek
- ☐ Project specifieke eigenschappen in beeld
- ☐ Projectdefinitie en programma van eisen met randvoorwaarden, functionele eisen, operationele eisen, referentieontwerp met ontwerpinrichting en beperkingen
- ☐ Oriëntatieverzoek gedaan?
- ☐ Gebiedsinformatie beoordeeld?
- ☐ Risico-inventarisatie met beheersmaatregelen opgesteld incl. onderdeel grondroeringen?
- ☐ Eis-voorzorgsmaatregelen en afspraken Netbeheerders/grondeigenaren vastgelegd?

WERKVOORBEREIDINGSFASE

- ☐ Uitvoeringsontwerp beschikbaar
- ☐ GRAAFMELDING gedaan >3 en <20 werkdagen voor start grondroeren
- ☐ Gebiedsinformatie beoordeeld, incl. revisie uitgevoerde werkzaamheden beschikbaar
- ☐ Maatregelenplan ontwerpfase uitgewerkt tot WERK-INSTRUCTIE per grondroeringsactiviteit (wat, hoe, wie, wanneer)
- ☐ Contact Netbeheerder en grondeigenaar
- ☐ Afspraken en contactpersonen Netbeheerder/grondeigenaar check & aangevuld
- ☐ Overleg opdrachtgever/initiatiefnemer bij afwijkingen t.o.v. ontwerpfase
- ☐ Locatiebezoek
- ☐ Vergunningen aangevraagd

ZIE OOK VEILIGHEIDSBLAAD

"UNIFORME AANWIJZING WERKEN NABIJ KABELS EN LEIDINGEN".

STEDIN.NET

VOOR DE NIEUWE
ENERGIEGENERATIE

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "J n"
Verzonden: maandag 14 oktober 2024 14:40
Aan: "J n" <J n@krimpenerwaard.nl>;
J p@vanWijnen.nl" <J J p@vanWijnen.nl>; "J r" <J r@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Werkoverleg uitbreidingslocatie Het Polderland Krimpen aan de Lek
Bijlage(n): Untitled, Naamloos, Untitled, Naamloos

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 323 066 007 923

Wachtwoordcode: 4K8d6b

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

[Hulp voor de organisatie](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 12:42
Aan: "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Werkoverleg uitbreidingslocatie Krimpen aan de Lek

Tijd: Vindt plaats elke 2 we(e)k(en) op dinsdag vanaf 22-10-2024 tot 25-2-2025 van 11:00 tot 12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Opmerking: bij het verschil met GMT hierboven is geen rekening gehouden met aanpassingen voor de zomertijd.

~~*~*~*~*~*~*~*

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 323 066 007 923

Wachtwoordcode: 4K8d6b

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

[Hulp voor de organisatie](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 13:44
Aan: "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>;
"[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier
Bijlage(n): Eindverslag participatie format (1).docx, Infographic Krimpen a.d Lek (1).pdf, Beoordelingsformulier.pdf

Dag [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

Fijn om elkaar net gesproken te hebben.

Stakeholderanalyse:

Heb een bestand gevonden (zie bijlage) waarin alle stakeholders per thema zijn geclusterd. Super handig om te gebruiken! Degene die ik bij het cultuurhuis heb gesproken is [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com. Je kunt haar eventueel ook benaderen op het moment dat jullie een ruimte willen boeken.

Format participatieverslag & beoordelingsformulier

Bij deze stuur ik jullie het format van het participatieverslag.

Daarnaast stuur ik ook het beoordelingsformulier mee. Hierin staan de criteria benoemd om een participatieverslag te beoordelen, gebaseerd op het participatiebeleid van de gemeente Krimpenerwaard. In principe is dit beoordelingsformulier voor intern gebruik, maar het geeft wel inzicht in wat de gemeente belangrijk vindt bij het opzetten en uitvoeren van een participatietraject.

Evaluatie

Een van de punten die ik net niet heb benoemd is het onderdeel 'evaluatie'. Belangrijk om in het plan op te nemen wanneer en op welke manier je wilt evalueren. Dit is namelijk ook een onderdeel dat terugkomt in het participatieverslag.

Mochten jullie input nodig hebben over hoe je een participatietraject en/of participatietool kunt evalueren, laat het dan even weten. Heb verschillende methodes uitgeschreven.

Werkse en tot snel!

Groet,

[REDACTED]

Eindverslag participatie [naam project]

Hoe is het proces verlopen? Wie heb je betrokken en wat doe je met de resultaten van de participatie? De initiatiefnemer maakt van het hele traject een participatieverslag. De informatie uit het participatieplan is de basis, aangevuld met de resultaten en onderbouwing.

1. Gevolgde procedure

- Hoe heb je de participatie aangepakt?

2. Inbreng van belanghebbenden

- Wie heb je bij het plan betrokken? Op welke manier heb je deze mensen betrokken?
- Welke mondelinge en schriftelijke ideeën, vragen en adviezen brachten belanghebbenden in?

3. Reactie op de inbreng

- Zijn alle perspectieven die uit het participatie traject zijn gekomen, meegenomen in de afwegingen?
- Welke inbreng neem je niet mee en waarom? Wanneer is deze keuze gemaakt? En wie was er betrokken bij het maken van deze keuze?
- Hoe is naar deelnemers teruggekoppeld wat met de inbreng wordt gedaan?
- Heb je via interne of externe kanalen nog andere perspectieven/geluiden gehoord die niet meegenomen lijken te zijn?
- Hoe is de participatie met deelnemers geëvalueerd? Zijn participanten tevreden over hoe hun belangen/input/ideeën zijn meegewogen?
- Hoe worden deelnemers op de hoogte gehouden over het verdere proces?

De onderstaande tabel kun je als vorm gebruiken, maar het kan bijvoorbeeld ook verhalend per thema.

Inbreng belanghebbenden	Reactie initiatiefnemer	Overgenomen ja/nee

INFOGRAPHIC | KRIMPEN AAN DE LEK MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN



Krimpen aan de Lek heeft

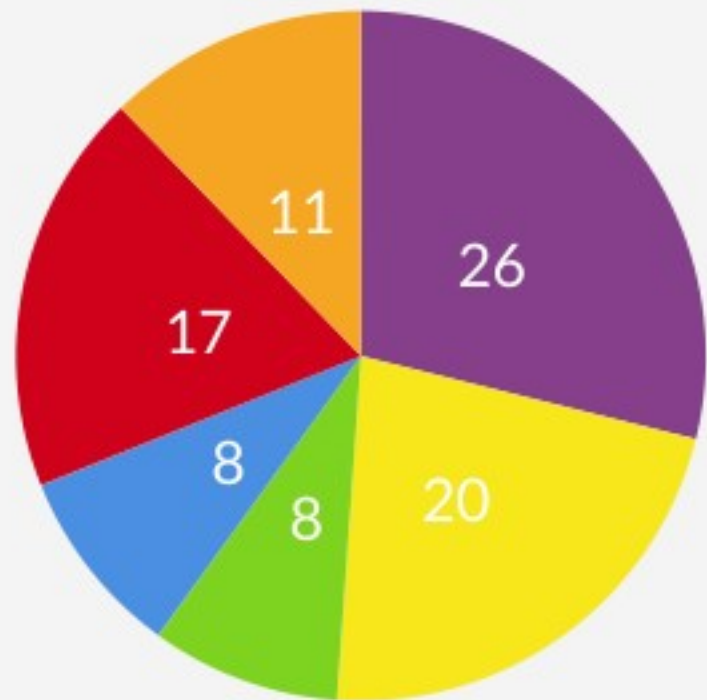
6.702

inwoners en

90

maatschappelijke voorzieningen

Verdeling Maatschappelijke Voorzieningen



- Cultuur en Recreatie (28.89%)
- Gezondheidszorg (22.22%)
- Onderwijs en Kinderopvang (8.89%)
- Religie en Levensbeschouwing (8.89%)
- Sport (18.89%)
- Welzijn en Maatschappij (12.22%)



Cultuur en Recreatie (26)

- Accordeonata
- Bibliotheek Krimpenerwaard incl. Taalhuis
- Big Band Crimpen
- Culturele Stichting Nederlek
- Doesburg muziekpraktijk
- Historische vereniging Crempene
- Jeugdkamp Krimpen
- Musica Futura muziekeducatie
- Muziekvereniging Crescendo
- Stichting Jeugdtheaterhuis Zuid-Holland
- Stichting Krak
- Stichting Krimpen 950 Jaar
- Toneelvereniging Kunst Door Oefening (KDO)
- Popkoor TOPAZ
- Nieuw Krimpenerwaard Kinderkoor
- Scoutinggroep Admiraal de Ruyter
- Sega di Canto
- Senioren activiteiten de Dertienhuizen
- Seniorenkoor Zang en Vriendschap
- Shantykoor De IJsselmannen
- Shantykoor Het Kraaiennest
- Stichting Cultuurhuis Krimpen aan de Lek
- Stichting Mooi Crempene
- Stichting Muziekschool Krimpen aan de Lek
- Stichting Surfrock (muziekfestival)
- Stichting Volksvermaak aan de Lek



Religie en Levensbeschouwing (8)

- Gereformeerde Kerk Krimpen aan de Lek/Ontmoetingskerk
- Hervormde Gemeente Krimpen aan de Lek
- OostEuropa Zending / Christian Care East West
- Pinkstergemeente er is Leven in het Woord
- Vakantie Bijbelweek
- Kerk aan de Lek
- Ontmoetingskerk Krimpen aan de Lek
- Er is leven in het woord



Gezondheidszorg (20)

- Cirkel Therapie
- Diëtistenpraktijk HRC
- Fysiotherapie de Waterpoort
- Gezondheidscentrum Dokter aan de Lek
- GGD Hollands-Midden
- Jordens Fysio Medisch Centrum
- EHBO-vereniging Krimpen aan de Lek
- Logopediepraktijk Nederlek en omstreken
- Pedicure
- Pedicure mw. I. de Boer-Scholten
- Pedicuresalon Angelique
- Masala
- Massagepraktijk Gele Keizer
- Massagepraktijk
- Medisch pedicure
- Mondzorg aan de Lek
- Osteopathie Krimpenerwaard
- Pedicure
- Praktijk A. Scholten
- Tandartspraktijk Krimpen aan de Lek



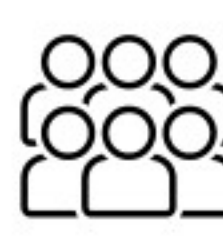
Sport (17)

- Aikido vereniging Wago No Michi Krimpenerwaard
- Badmintonclub Shuttlek
- Biljartvereniging Dertienhuizen
- Biljartvereniging OVA (Onze Vrije Avond)
- Bridgeclub Lekkerkerk
- Team Sportservice Krimpenerwaard
- Golfbaan Crimpenerhout
- Gymnastiekvereniging Sparta
- Coöperatie Tennis Krimpenerwaard
- IJclub Thialff
- Koguryo
- Sportschool Ronin
- Tennisvereniging Krimpen aan de Lek TVKL
- Total Bootcamp
- Voetbalvereniging Dilettant
- Watersportvereniging De Lek
- Yoga werk



Onderwijs en Kinderopvang (8)

- Peuteropvang 't Krielhok
- OBS Flora
- OBS Prinses Irene
- PCPO De Wegwijzer/PCB De Wegwijzer
- Stichting Kinderopvang Nederlek - 3+ Activiteitengroep
- Stichting Kinderopvang Nederlek - BSO Kids & Ko
- Stichting Kinderopvang Nederlek - BSO/TSO Flora
- Stichting Kinderopvang Nederlek - Dagopvang Alles Kids



Welzijn en Maatschappij (11)

- De Jeugdclub
- De Zonnebloem
- Kwadraad Maatschappelijk Werk
- Gro-Up Buurtwerk
- Stichting Blij Gift
- Stichting Kernkracht
- Stichting Ouderenvoorzieningen Nederlek
- Stichting Vrienden van De Breeje Hendrick
- Stichting WelZijn Krimpenerwaard
- Vrouwen van Nu
- SON (Stichting Ouderenhuisvesting Nederlek)

STERKE PUNTEN

- In Krimpen aan de Lek wordt door het huidige aanbodmaatschappelijke voorzieningen ingespeeld op de vergrijzing.
- Er is (intensieve) samenwerking tussen de maatschappelijke voorzieningen in Krimpen aan de Lek.

AANDACHTSPUNTEN

- Maatschappelijke voorzieningen richten zich op een brede demografie, maar door deze algemeenheid sluiten ze mogelijk minder goed aan op de wensen specifieke leeftijdscategorieën.
- Maatschappelijke voorzieningen geven aan een toenemende behoefte te zien van de inwoners op ondersteuning bij vragen op lichamelijk, geestelijk en financieel vlak.
- De toekomstbestendigheid (ruimtegebrek en verouderd) van de huisvestingslocaties is een aandachtspunt. Daarbij wordt de behoefte aan ver- of nieuwbouw genoemd.

INFOGRAPHIC | KRIMPEN AAN DE LEK

GEBRUIK (1/2)



ONDERWERP	% Krimpen aan de Lek	% K'waard
Ervaart (zeer) goede gezondheid - 18-64 jaar - 65+	85% 73%	88% 71%
Heeft een gezond gewicht - 18-64 jaar - 65+	45% 36%	49% 40%
Ervaart angst / depressie - matig/hoog - hoog risico	56% 7%	46% 4%
Heeft veel stress - 18-64 jaar - 65+	21% 10%	19% 6%
Heeft psychische problematiek	10,7%	8,9%
Is kwetsbaar	13%	16%
Is in de afgelopen 3 maanden gevallen	16%	13%
Voldoet aan de beweegrichtlijn - 18-64 jaar - 65+	62% 33%	51% 37%
Is inactief - 18-64 jaar - 65+	3% 7%	4% 12%
Heeft - overgewicht - obesitas	55% 16%	51% 14%
Ervaart eenzaamheid - ernstig - sociaal - emotionele	8% 27% 21%	8% 26% 22%
Cijfer sociale cohesie - 18-64 jaar - 65+	6,9 6,7	6,9 6,9
Heeft meer hulp nodig	15%	14%
Is werkloos of werkzoekenden	1,5%	1,2%
Heeft enige/grote moeite met rondkomen - 18-64 jaar - 65+	19% 10%	11% 5%
Risicovolle of problematische schulden - 18-64 jaar - 65+	4% 1%	4% 1%
Is tevreden met de woonomgeving - 18-64 jaar - 65+	8,0 8,4	8,1 8,5

INFOGRAPHIC | KRIMPEN AAN DE LEK

GEBRUIK (2/2)



ONDERWERP	% Krimpen aan de Lek	% K'waard
Gebruik eerstelijnszorg huisartsen	82%	78%
Gebruik wijkverpleging	3,6%	3,6%
Gebruik basis GGZ en/of POH-GGZ	5,2%	4,2%
Doet wekelijkse activiteiten (65+)	70%	78%
Kan niet geheel zelfstandig gebruik maken van eigen vervoer of openbaar vervoer	15%	10%
Sport wekelijks - 18 - 64 jaar - 65+	53% 30%	55% 31%
Doet vrijwilligerswerk - 18 - 64 jaar - 65+	39% 15%	34% 27%
Ontvangt mantelzorg	4%	4,3%
Doet betaald werk - 18 - 64 jaar - 65+	81% 6%	86% 4%

PARTICIPATIE

Dit document is een onderdeel van de hulpmiddelen rondom Participatie en bedoeld voor medewerkers van de gemeente Krimpenerwaard die een participatietraject willen vormgeven.

Beoordelingsformulier

criterium	Omschrijving	Onvoldoende Voldoende Goed
Trekker en organisatie	Het is voor de participanten duidelijk wie verantwoordelijk was voor de participatie.	
Representatie en inclusiviteit	De participanten zijn een goede afspiegeling van de stakeholders.	
Doel van de participatie	Het doel van de participatie was duidelijk en is behaald.	
Invloed	Er is gekozen voor een niveau van participatie dat past bij het bij het gestelde level in stap 1 en bij de kenmerken van het initiatief.	
Transparantie	Het participatieproces is vooraf besproken met de participanten. Samen met de participanten is het participatieplan opgesteld en het niveau van participatie bepaald.	
Timing	Het participatieproces is vooraf besproken met de participanten en gezamenlijk is een participatieplan opgesteld en het niveau van participatie bepaald.	
Toegang tot informatie	Participanten beschikten over juiste middelen om succesvol te kunnen te participeren.	
Kaders	De kaders voor de participatie waren vooraf helder vastgesteld en duidelijk gecommuniceerd	
Terugkoppeling	Hoe de resultaten van de participatie zijn verwerkt, is teruggekoppeld aan de participanten. Daarbij is onderbouwd welke inbreng wel en niet is verwerkt.	
Evaluatie	Er is zowel tussentijds als na afronding geëvalueerd met de deelnemers aan de participatie.	
Vervolg	Het is voor de participanten duidelijk hoe het vervolg van het proces eruitziet.	

Verdiepende vragen per criterium

Trekker en organisatie

- Wie was verantwoordelijk voor het participatieproces?
- Wie was verantwoordelijk voor de uitvoering van het participatieproces? Is dit bijvoorbeeld de initiatiefnemer zelf, of iemand anders? Is een externe partij betrokken bij de organisatie van het participatieproces?
- Wie waren er vanuit de 'trekker' aanwezig tijdens de participatiemomenten?
- Is door de gemeente (als deze niet zelf initiatiefnemer is) geadviseerd of ondersteund tijdens het proces?
- Wie heeft welke rol en verantwoordelijkheid in het participatieproces?
- Hoe is dit gecommuniceerd met de participanten?

Representatie en inclusiviteit

- Is er een stakeholdersanalyse uitgevoerd voor de betrokkenen van het initiatief?
- Beschrijf de doelgroepen die je benaderd hebt, hoe je die benaderd hebt en waarom dat passend is?
- Gezien de wijze van uitnodigen: zijn er doelgroepen hiermee niet bereikt?
- Zijn er betrokkenen uit de stakeholdersanalyse niet betrokken bij de participatie en waarom niet? – vraagt goede argumentatie
- Zijn er betrokkenen die hebben geweigerd/ niet in staat waren om deel te nemen aan de participatie? Wat was de reden hiervan? Wat is er aanvullend gedaan om de deze betrokkenen alsnog te betrekken?
- Zijn er gaandeweg het participatietraject nog betrokkenen in beeld gekomen die vooraf niet in beeld waren?

Doel van de participatie

- Was voorafgaand aan het participatieproces het doel van de participatie duidelijk?
- Is het doel behaald met het doorlopen participatieproces?
- Ben je er tijdens het proces achter gekomen wat de belangen zijn verschillende (groepen)de participanten?
 - Wat zijn de belangen van de participanten?
 - Welke belangen van participanten worden geraakt?
 - Zijn er gedeelde belangen?

Invloed

- Welk niveau van de participatieladder kies je aan het begin van je participatietraject?
 - Dit kan per betrokkene verschillend zijn.
 - Ook het moment van participatie kan per betrokkene verschillen.
- Hoe verhoudt het ontwerp van het participatieproces zich tot de kenmerken van het initiatief? Sluit het aan bij het level dat in stap 1 is bepaald. Met andere woorden: zijn de keuzes in het participatieproces te herleiden tot kenmerken van het initiatief?
- Heeft er gedurende het proces een verschuiving plaats gevonden in het niveau van invloed en waarom?

Transparantie

- Hoe is de participanten duidelijk gemaakt hoe het participatieproces eruit zou zien?
- Is het participatieproces vooraf met de participanten besproken?
- Is er gezamenlijk met de participanten een participatieplan opgesteld?
- Hoe is het niveau van participatie bepaald?
 - Hoe is het gecommuniceerd hoeveel invloed er is?
 - Waren de verwachtingen helder voor de participanten?

Timing

- Op welk moment in het planvormingsproces zijn de participanten betrokken? Denk hierbij aan:
 - Op welk moment was het zinvol om participatie te starten?
 - Op welk moment in het proces konden de resultaten gebruikt worden bij de ideevorming?

Toegankelijkheid tot informatie

- Participanten beschikten over de juiste middelen om met succes te participeren.
- Hebben participanten voldoende informatie en middelen om hun rol goed te vervullen?
 - Hoe is de informatie verstrekt? Konden de participanten vragen stellen?
 - Konden de participanten in gesprek met de initiatiefnemer?

Kaders

- Hoe is de verhouding tussen de speelruimte versus de kaders en hoe is daarover gecommuniceerd? (aantal woningen voor haalbaarheid bijvoorbeeld)

Terugkoppeling

- Is teruggekoppeld aan de participanten hoe de resultaten van de participatie zijn verwerkt? Is daarbij onderbouwd welke inbreng wel en niet is verwerkt? (Let op: de inhoudelijke beoordeling van de resultaten worden in stap 3 beoordeeld).
 - [Complex bij participatie en intensieve participatie] Beschrijf de terugkoppeling: zijn de resultaten van de participatie teruggelegd bij betrokken en zo ja hoe?
 - [Simpel bij beperkte participatie] Hoe is de terugkoppeling geweest? Hebben de deelnemers een (schriftelijke) terugkoppeling van u ontvangen?

Evaluatie

- Is er geëvalueerd met de deelnemers aan de participatie?
- Tussentijdse reflectie/ evaluatie: is gekeken of de participatie op koers lag? Is er een check gedaan op eventuele nieuwe ontwikkelingen? Is er tijdige en duidelijk e gecommuniceerd over het proces en eventuele veranderingen?
- Na afronding: is er na afloop geëvalueerd? Zo ja, op welke manier en wat was het resultaat hiervan?
- Zijn er aanpassingen van het participatieproces geweest, of zijn er zijn dingen anders uitgevoerd? Waarom is dit gedaan?

Vervolg

- Is voor alle betrokkenen duidelijk hoe het traject van het initiatief verder verloopt?
 - Is er duidelijkheid over hoe het proces van het traject is verlopen?
 - Is het duidelijk voor alle betrokkenen hoe het initiatief tot stand is gekomen?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " [redacted] " <[redacted]@dewijdeblik.com>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 16:54
Aan: " [redacted] " <[redacted]@krimpenerwaard.nl>; " [redacted] " <[redacted]@dewijdeblik.com>; " [redacted]@vanWijnen.nl" <[redacted]@vanWijnen.nl>
Cc: " [redacted] " <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Dat is wederzijds en dank voor de documenten.
We gaan ermee aan de slag.
Zoals afgesproken ontvangen jullie een concept-versie van het participatieplan, waarop wij jullie feedback ontvangen, waarna we dit bespreken.
Ik stem nog even met [redacted] de doorlooptijd af.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 13:45
Aan: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]@vanWijnen.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Dag [redacted], [redacted], [redacted],

Fijn om elkaar net gesproken te hebben.

Stakeholderanalyse:

Heb een bestand gevonden (zie bijlage) waarin alle stakeholders per thema zijn geclusterd. Super handig om te gebruiken! Degene die ik bij het cultuurhuis heb gesproken is [redacted] [redacted]@gmail.com. Je kunt haar eventueel ook benaderen op het moment dat jullie een ruimte willen boeken.

Format participatieverslag & beoordelingsformulier

Bij deze stuur ik jullie het format van het participatieverslag.
Daarnaast stuur ik ook het beoordelingsformulier mee. Hierin staan de criteria benoemd om een participatieverslag te beoordelen, gebaseerd op het participatiebeleid van de gemeente Krimpenerwaard. In principe is dit beoordelingsformulier voor intern gebruik, maar het geeft wel inzicht in wat de gemeente belangrijk vindt bij het opzetten en uitvoeren van een participatietraject.

Evaluatie

Een van de punten die ik net niet heb benoemd is het onderdeel 'evaluatie'. Belangrijk om in het plan op te nemen wanneer en op welke manier je wilt evalueren. Dit is namelijk ook een onderdeel dat terugkomt in het participatieverslag.

Mochten jullie input nodig hebben over hoe je een participatietraject en/of participatietool kunt evalueren, laat het dan even weten. Heb verschillende methodes uitgeschreven.

Werkse en tot snel!

Groet,
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 17:25
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Hoi [REDACTED],

Zou jij onderstaande plannen even willen sturen morgen naar [REDACTED] en [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 17:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Hi [REDACTED],
Zou je ons toch aan de links naar de participatieplannen van Bergambacht-Oost en Haastrecht willen helpen?
Ik kan ze niet vinden online.
Dank alvast!
Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 13:45
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@dewijdeblik.com>;
[REDACTED] <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Dag [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

Fijn om elkaar net gesproken te hebben.

Stakeholderanalyse:

Heb een bestand gevonden (zie bijlage) waarin alle stakeholders per thema zijn geclusterd. Super handig om te gebruiken! Degene die ik bij het cultuurhuis heb gesproken is [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com. Je kunt haar eventueel ook benaderen op het moment dat jullie een ruimte willen boeken.

Format participatieverslag & beoordelingsformulier

Bij deze stuur ik jullie het format van het participatieverslag.
Daarnaast stuur ik ook het beoordelingsformulier mee. Hierin staan de criteria benoemd om een participatieverslag te beoordelen, gebaseerd op het participatiebeleid van de gemeente Krimpenerwaard. In principe is dit beoordelingsformulier voor intern gebruik, maar het geeft wel inzicht in wat de gemeente belangrijk vindt bij het opzetten en uitvoeren van een participatietraject.

Evaluatie

Een van de punten die ik net niet heb benoemd is het onderdeel 'evaluatie'. Belangrijk om in het plan op te nemen wanneer en op welke manier je wilt evalueren. Dit is namelijk ook een onderdeel dat terugkomt in het participatieverslag.

Mochten jullie input nodig hebben over hoe je een participatietraject en/of participatietool kunt evalueren, laat het dan even weten. Heb verschillende methodes uitgeschreven.

Werkse en tot snel!

Groet,
[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Verzonden: maandag 28 oktober 2024 21:12
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Onderwerp: 11901019 - Krimpen aan de Lek - Stedenbouwkundige verkaveling
Bijlage(n): Wissing-0735-Krimpen aan de Lek-20241023-schetsontwerp.pdf

Beste [REDACTED]

Als besproken vandaag bijgesloten de laatste stedenbouwkundige verkaveling.
Morgen bespreken we het programma in relatie tot de segmentering.

Ten aanzien van het participatieplan verwacht ik deze ter beoordeling eind van deze week danwel maandag te kunnen delen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [REDACTED] | [REDACTED]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.



schetsontwerp

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Als vervolg op de bijeenkomsten in oktober 24 en januari 25, organiseren we opnieuw een sessie met de ontwikkelaars en woningbouwcoöperaties van het Omgevingsprogramma Woningbouw.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " " <"@vanWijnen.nl>
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 11:22
Aan: " " <"@krimpenerwaard.nl>; " "
" <"@krimpenerwaard.nl>
Cc: " " <"@dewijdeblik.com>; " " <"@vanWijnen.nl>;
" " <"@dewijdeblik.com>
Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid
Bijlage(n): 241031 Van Wijnen Krimpen Het Polderland Participatieplan CONCEPT.pdf

Beste " "

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met " besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

" "

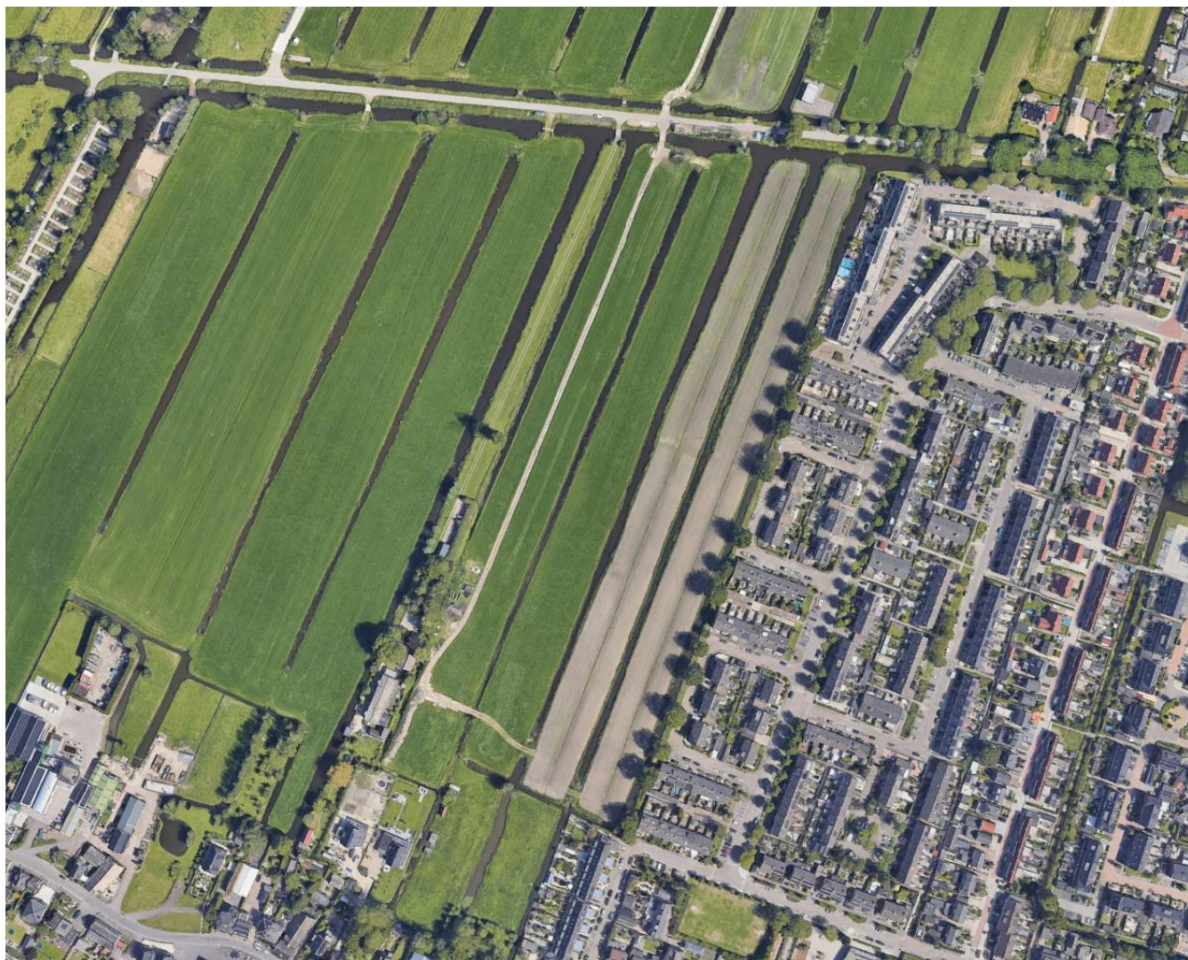


Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 " | " @vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl

Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.



Participatieplan **Krimpen aan de Lek** **Het Polderland** i.o.v. Van Wijnen

CONCEPT
Versie 31 oktober 2024

Inhoud

1 Inleiding	3
1.1 De opgave	3
1.2 Doel participatie in de haalbaarheidsfase	4
1.3 Complexiteit en impact	4
1.4 Ruimte en kaders	6
1.5 Democratische waarden	8
1.6 Planning	9
2. Participatieplan	9
2.1 Belanghebbenden	9
2.2 Participatietraject en planning	12

Anthony Fokkerweg 1
1059 CM Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com

1 Inleiding

1.1 De opgave

Van Wijnen is voornemens om in Krimpen aan de Lek nieuwbouw te ontwikkelen. De (voorlopige) projectnaam is 'Het Polderland'. De locatie ligt aan de oostzijde van Krimpen aan de Lek, met aan de noordzijde de Tiendweg, en ligt middenin Het Polderland. De ontwikkellocatie is geheel in handen van Van Wijnen. Het plan is om hier ca. 130 woningen te realiseren, waarvan 30% sociaal, 36% middelduur en 34% vrije sector. Dit is een doelstelling die vanuit de gemeente is meegegeven en komt overeen met het schetsontwerp. Alle grond is in handen van Van Wijnen. Aan de oostzijde bevindt zich een bestaande woonwijk uit de jaren '70 met zowel rijwoningen als twee-onder-één-kapwoningen.

'Het Polderland' is een van de zes nieuwe woningbouwlocaties die de gemeente Krimpenerwaard verkent voor nieuwbouw om kernen vitaal te houden. De gemeente heeft een woningbouwopgave van ca. 4.000 woningen. De gemeenteraad is hiermee akkoord gegaan.

Waar staan we nu?

Van Wijnen en de gemeente hebben een intentieovereenkomst getekend (11 januari 2024) en zijn sindsdien in gesprek over de mogelijkheden. Het plan bevindt zich in de haalbaarheidsfase. Onderdeel van de haalbaarheidsfase is participatie, een dialoog met de omgeving. Van Wijnen heeft communicatiebureau De Wijde Blik gevraagd om hiervoor een plan op te stellen en het proces te begeleiden. Dit participatieplan voor de haalbaarheidsfase sluit aan op de participatieleidraad van de gemeente en stemmen we met hen af. Na akkoord wordt dit samen met het projectvoorstel naar het college gestuurd. Na akkoord kunnen we de uitvoering starten.

Waar gaan we naar toe?

We werken toe naar een stedenbouwkundige schets en een Nota van Uitgangspunten. Deze documenten gaan aan het eind van de haalbaarheidsfase met een Participatierapport naar de gemeenteraad.

Hoe ziet het vervolg eruit?

Als de gemeenteraad positief besluit, tekenen de gemeente en Van Wijnen een anterieure overeenkomst. Dan start de volgende fase van het participatietraject, waarvoor we opnieuw een participatieaanpak opstellen richting schetsontwerp, voorlopig ontwerp en definitief ontwerp met als uiteindelijk doel wijziging van het omgevingsplan. In deze participatieaanpak nemen we de *lessons learned* vanuit de eerste participatiefase mee. Ook deze aanpak stemmen we af met de gemeente voor we tot uitvoering overgaan.

1.2 Doel participatie in de haalbaarheidsfase

Het doel van het participatieproces in de haalbaarheidsfase is om belanghebbenden te betrekken bij het haalbaarheidsonderzoek. We brengen de verschillende belangen en standpunten in kaart om zo inzicht te krijgen in het draagvlak onder omwonenden, woningzoekenden en belangenorganisaties in Krimpen aan de Lek. Van Wijnen vindt het belangrijk om de omgeving te betrekken bij de planvorming; de mensen die er werken, wonen of regelmatig komen weten goed wat er speelt op en rond de locatie, wat beter kan en hoe we hierop goed kunnen aansluiten. Van die lokale kennis en ervaring maken we graag gebruik. Als goede buur starten we hier graag vroegtijdig mee.

Resultaat

We ronden deze fase van het participatieproces af met een participatierapport (eindverslag). De informatie uit het participatieplan vormt de basis en vullen we aan met de resultaten en onderbouwing. Hierbij maken we gebruik van het door de gemeente aangeleverde format. In het rapport is terug te lezen wie we op welke manier bij het plan hebben betrokken, wat de participanten van het plan vonden en hoe de input is verwerkt (voor zover mogelijk in deze fase). Waar dat niet is gelukt, wordt dit onderbouwd. Ook beschrijven we het vervolg. Het participatierapport geeft een overzicht van de verschillende standpunten en belangen en helpt het bevoegd gezag (college/raad) om een weloverwogen besluit te nemen.

Rol gemeente

Van Wijnen is als initiatiefnemer verantwoordelijk voor de participatie en is ook de afzender in het participatieproces. Dat betekent niet dat de gemeente buiten spel staat. We stemmen deze aanpak af en trekken in de uitvoering samen op. Dat wil zeggen dat we de gemeente op de hoogte brengen van onze acties en planning en laten meelezen op de inhoud van bijvoorbeeld uitnodigingen, nieuwsbrieven en verslagen.

De gemeente is aanwezig op bijeenkomsten om vragen te beantwoorden en om uit de eerste hand van de inwoners te horen wat er leeft en speelt. In overleg en indien relevant sluiten ook collega's aan. Denk aan een verkeerskundige bij een sessie over verkeer.

1.3 Complexiteit en impact

Bij de ontwikkeling van Het Polderland en de participatie houden we rekening met een aantal aandachtspunten:

- De bestemming moet worden gewijzigd. Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (voormalige gemeente Nederlek). Hier heeft het gebied de bestemming 'agrarisch' met de dubbelstemming 'archeologische waarde'.

- We gaan er vanuit dat de provincie geen bezwaar zal hebben tegen het plan, omdat het binnen de rekenregels valt.  Wijnen wil hierover duidelijkheid hebben voordat het plan naar de gemeenteraad gaat. We verwachten de komende maand een besluit.
- Het plan bevindt zich in de haalbaarheidsfase. Van Wijnen wil 'groen licht' van zowel provincie als gemeente voordat er -na deze fase- verder wordt gegaan met de planontwikkeling. Hiermee valt het besluit van de provincie te beschouwen als onderdeel van de haalbaarheid.
- Andere ontwikkelingen in de buurt



Gezien bovenstaande kunnen we de ontwikkeling van Het Polderland -volgens de omschrijving in de participatieleidraad- omschrijven als 'complex': *Er zijn meerdere adviezen nodig vanuit de gemeente en/of een externe partij en het gaat om nieuw beleid of het project of het plan heeft een doorlooptijd van langer dan 8 weken.* Er is geen sprake van nieuw beleid, maar het gaat om een buitenplans initiatief met een lange doorlooptijd, wat op meerdere thema's en niveaus afstemming met en adviezen van de gemeente vereist.

Totaaloordeel impact

	Kleine impact	Matige impact	Grote impact
Belang			x
Omvang		x	
Hinder		x	
Maatschappelijke aandacht		x	
Totaal oordeel impact		x	x

De impact schatten wij in als matig tot groot. Er spelen verschillende belangen. De gemeente heeft een woningopgave, woningzoekenden willen graag een (betaalbare) woning, omwonenden kunnen moeite

hebben met nieuwbouw op deze locatie. Tijdens de bouw is hinder niet te voorkomen. Het project zien we nog niet terug in de media, de gemeente heeft aangegeven weinig tot geen vragen over deze locatie te krijgen. In die zin is de maatschappelijke aandacht nu klein, maar dat kan veranderen als we over het plan gaan communiceren.

De mate van participatie die past bij de impact en complexiteit van het initiatief beoordelen wij -volgens de omschrijving in de participatieleidraad- als 'matig intensief.'

1.4 Ruimte en kaders

Informeren

Vanuit gemeentelijk beleid en afspraken volgen een aantal kaders waarover we de omgeving informeren maar waarop weinig tot geen ruimte zit om mee te denken. Ook vanuit de ontwikkelaar geldt een aantal kaders, onder meer vanwege (financiële) haalbaarheid en stedenbouwkundige inpassing. De volgende thema's bieden geen participatieruimte. Hier geldt het niveau 'informeren'.

- De locatie
- Bestemming: woningbouw
- Programma (type woning)
- Aantal woningen
- Segmentering
- Aantal parkeerplaatsen (parkeernorm)
- Groenstrook waaronder kabels en leidingen liggen (mag niet wijzigen)
- Ontsluiting



Raadplegen, adviseren en coproduceren

Op andere thema's zien we meer ruimte voor participatie. Niet alle thema's zullen in de haalbaarheidsfase al aan de orde komen, maar voor de volledigheid noemen we ze hier vast, inclusief het participatieniveau.

Onderwerp	Deelvraag/ subonderwerp	Raad-plegen	Advise ren	Copro du- ceren
Projectnaam	Wat is een passende naam voor het project?		x	
Situering	Waar komen de woningen/woongebouwen op de locatie?		x	
Verkeer/ parkeren	Waar komen de parkeerplaatsen? Is er behoefte aan deelmobiliteit?		x	
Architectuur	Welke stijl is hier passend? NB. Van Wijnen werkt met twee woonconcepten. Bij het concept WijWonen (duurdere woningen) zijn de plattegronden al uitgewerkt. Bij het concept FijnWonen (goedkopere woningen/ sociale huur) zijn verschillende opties mogelijk, zoals verschillende gevels. T.a.v. de sociale huur dienen we hierover ook met de woningcorporatie die de woningen afneemt te overleggen.		x	
Groen/ biodiversiteit	Waar komen groene plekken en waarvoor willen we het inzetten? Is er bijvoorbeeld behoefte aan een kruidenhof of moestuin, of moet er meer ruimte komen voor water, struinen wandelroutes? Hoe moeten die routes lopen? Welke rol spelen de twee (nieuwe) bruggen hierin? Is er behoefte aan verbinding tussen de bestaande en nieuwe buurt en de Tiendweg? Hoe willen we het water gebruiken? Is er behoefte aan een vissteiger? Hoe zorgen we voor biodiversiteit (nu verzuurd grasland)? Zijn er nestkasten of bijenhôtels nodig en zo ja, waar plaatsen we die? Waar en hoe infiltreren we water?			x
Openbare ruimte	Hoe ziet het straatmeubilair eruit? Welke speeltoestellen zijn gewenst? NB. rekening houdend met gemeentelijk beleid t.a.v. openbare ruimte/ beheer		x	

1.5 Democratische waarden

We communiceren duidelijk en zijn transparant

We zorgen dat participanten op de hoogte zijn van de kaders waarover ze wel en niet kunnen meedenken om geen verkeerde verwachtingen te scheppen. Gedurende het proces leggen we goed uit waar we staan, waar we naar toe gaan en hoe we daar (Samen) komen.

We houden iedereen die dat wil goed op de hoogte van het participatieproces en de uitkomsten. Hiervoor zetten we verschillende communicatiemiddelen in:

- Op een speciale website plaatsen we informatie over het plan, de planning en het proces. Hier kan men zich ook aanmelden voor de nieuwsbrief.
- Na afloop van een bijeenkomst plaatsen we op de website de presentatie/ informatiepanelen en een verslag. Ook de eindrapportage plaatsen we op de website.
- Ook antwoorden op veelgestelde vragen kunnen participanten op de website vinden.
- Via een speciaal mailadres kunnen participanten vragen stellen.
- Uitnodigingen voor een bijeenkomst versturen we huis-aan-huis in een gebied rondom de ontwikkellocatie.
- We zetten lokale media in om geïnteresseerden op de hoogte te brengen. Waar mogelijk en relevant maken we gebruik van communicatiekanalen van de gemeente.

Iedereen mag meedoen

Bij een verhoudingsgewijs grote ontwikkeling als deze doen we recht aan het belang voor de inwoners van Krimpen aan de Lek om de gehele kern te betrekken. Zo inventariseren we alle meningen en kunnen we aan de gemeenteraad een zo compleet mogelijk beeld neerzetten van wat er leeft: belanghebbenden bestaan immers uit een brede waaier van omwonenden, woningzoekenden en belangenorganisaties. Iedereen die wil, kan meedoen.

We nodigen een brede omgeving uit via de papieren en digitale weg. Het verspreidingsgebied stemmen we af met de gemeente. Reacties op het plan kunnen altijd zowel op papier als online worden gegeven. Als we zien dat we van bepaalde (doel)groepen weinig horen of zien, richten we ons daar met een specifieke actie op. Denk bijvoorbeeld aan jongeren. We zorgen dat de stakeholders die we vooraf in kaart hebben gebracht (zie 2.1) goed op de hoogte zijn. We staan altijd open voor een persoonlijk gesprek en/of locatiebezoek (bijvoorbeeld bij een participant thuis).

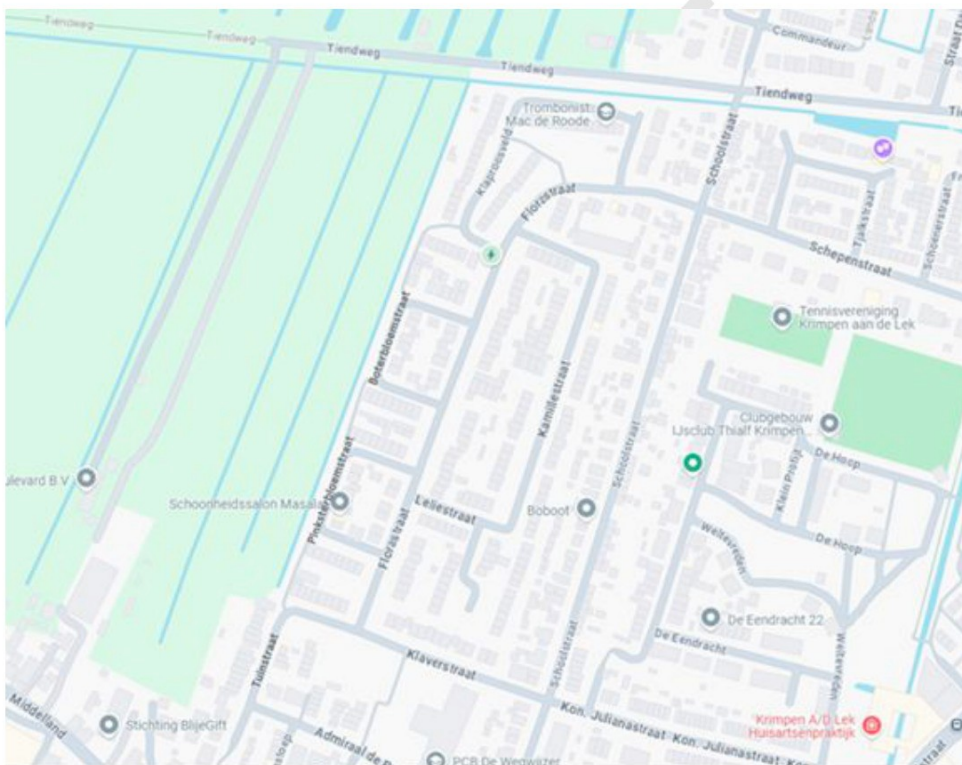
1.6 Planning

- Q4 24 Participatieplan afronden
- Q1 24 Informeren stakeholders en gesprekken voeren
- Q2 24 Opstarten bijeenkomsten
- Q3 24 Uitkomsten definitief maken/ verwerken

De planning is onder voorbehoud.

2. Participatieplan

2.1 Belanghebbenden



We benoemen hieronder diverse stakeholders en waar bekend en relevant mogelijke zorgen en kansen.

Direct omwonenden

De meeste direct aanwonenden (= aangrenzend aan de locatie) wonen aan de Pinksterbloemstraat, Boterbloemstraat, Klaproosveld, Tuinstraat en de Tiendweg. Een deel van hen kijkt direct op de ontwikkellocatie. Ook op bewoners van de achterliggende straten kan de nieuwbouw impact hebben; Florastraat, Leliestraat, Kamillestraat, Schoolstraat, Klaverstraat. Mogelijke zorgen:

- Verkeersdrukte en -veiligheid/ ontsluiting van de nieuwbouw/ weerstand tegen voetgangersbrug over het water t.h.v. Tiendweg (nu doodlopend). De hoofdontsluiting zal lopen via de Florastraat, Pinksterbloemstraat en Boterbloemstraat. Ook zal verkeer via de Klaverstraat, Schoolstraat, Tiendweg zijn weg zoeken. En de Tiendweg is een erg smalle weg.
- Voldoende parkeerplekken. NB. voldoen aan hoge parkeernorm; parkeerdruk neemt niet toe.
- Uitzicht verandert/ vermindert (nu uitzicht op de polder)
- Het bebouwen van de polder is een heet hangijzer

Kansen: nieuwe woningen in de buurt/ doorstroming vanuit de wijk, meer recreatief groen/ speeltoestellen/ wandelroutes/etc., woningen nodig voor leefbaarheid in de gemeente

Organisaties/ voorzieningen in de wijk

Er zitten diverse organisaties en voorzieningen in de wijk

- Last mile solution charging station, Florastraat
- Zorgboerderij de Lekhoeve, Tiendweg 42
- Stichting Cultuurhuis Krimpen aan de Lek
Het Cultuurhuis biedt activiteiten voor jong en oud en dit zoveel mogelijk in samenwerking met en verenigingen, scholen, ondernemers en winkeliers. De activiteiten in het Cultuurhuis zijn onder te verdelen in de 4 takken 'Cultureel', 'Creatief', 'Educatief' en 'Informatief'.
Mogelijke ambassadeur/ netwerk + mogelijk een geschikte locatie voor bijeenkomsten
- Scholen: Prinses Ireneschool, Klaverstraat en PCB De Wegwijzer, Admiraal de Ruijterstraat

Mogelijke zorgen: Verkeersveiligheid leerlingen

Kansen: Nieuwe impuls (meer leerlingen)

Historische Vereniging Crempene

De vereniging zet zich in om activiteiten te initiëren en/of stimuleren die de historie en cultuur van Krimpen aan de Lek levend houden.

Stichting Archeologie Krimpenerwaard (SAK)

De Stichting Archeologie Krimpenerwaard (SAK) houdt zich bezig met het beoefenen van archeologie in de ruimste zin van het woord. Zij doet dit door het bevorderen van de belangstelling voor de archeologie bij een zo breed mogelijk publiek door het geven van lezingen, het inrichten van tentoonstellingen en het verzorgen van lessen aan scholieren.

Stichting Cultuur Historisch Overleg Krimpenerwaard (SCHOK)

De stichting zet zich in voor het behoud van Krimpenerwaardse geschiedenis en cultuurhistorisch erfgoed.

Woningzoekenden

De nieuwbouw van Het Polderland kan een substantiële bijdrage leveren aan de woningnood in Krimpen aan de Lek/ gemeente Krimpenerwaard. Woningzoekenden zijn daarmee ook belanghebbenden.

Qua Wonen

De woningen op Klaproosveld zijn van woningcorporatie Qua Wonen. Dit is tevens de beoogde corporatie voor afname van de sociale huurwoningen van Het Polderland. Wat is de rol van Huurdersvereniging Ons Belang? Is op deze specifieke locatie een huurderscommissie/ -vereniging actief? Dan nodigen we hen ook uit voor deelname aan de participatie.

Natuur- en vogelwerkgroep Krimpenerwaard (NVWK)

Deze vereniging heeft tot doel het milieu, de natuur en het landschap, in het bijzonder in de Krimpenerwaard, te behouden en te beschermen, alles in de meest ruime zin. NB. de huidige bestemming is agrarisch, uit flora- en faunaonderzoek zal waarschijnlijk blijken dat hier geen bijzondere dieren/ vogels zijn gehuisvest.

Gemeenteraad

De gemeenteraad wordt door de gemeentelijk projectleider op de hoogte gehouden. In afstemming sturen we via de griffie een brief als het participatietraject van start gaat, alsook een uitnodiging voor bijeenkomsten. Raadsleden zijn als toehoorder welkom. Aan het eind van het traject ontvangt de gemeenteraad een Participatierapport.

Lokale media

We sturen een pers/nieuwsbericht als we een bijeenkomst organiseren. Eventueel plaatsen we een advertentie. E.e.a. in afstemming met de gemeente. Mogelijke media:

- Het Kontakt Krimpenerwaard
- RTV Krimpenerwaard/ RTV Midden Holland
- [Facebook Krimpen a/d Lek en omgeving nieuws](#)

Provincie Zuid-Holland

Neemt een beslissing over het al dan niet bebouwen van Het Polderland. Het contact verloopt via Van Wijnen/ de gemeente.

Nutspartijen

Het contact met de nutspartijen verloopt via Van Wijnen. Zij zijn geen doelgroep vanuit de participatie. Het gaat onder meer om het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Nederlandse Gasunie west, Ziggo, KPN, Stedin Netbeheer BV, Delta Fiber Netwerk BV, Verzion Nederland BV, Oasen N.V.

2.2 Participatietraject en planning

Kernboodschap

De kernboodschap geldt voor alle doelgroepen en luidt als volgt.

De woningbehoefte in Krimpen aan de Lek en de rest van de gemeente Krimpenerwaard is groot. De gemeente Krimpenerwaard heeft met de gemeenteraad een woningbouwopgave afgesproken van ca. 4.000 woningen in de periode tot 2040. Onder meer om de kernen vitaal te houden en te voldoen aan de behoefte aan meer (betaalbare) woningen. Omdat er in de nog beschikbare binnenstedelijke locaties onvoldoende ruimte is om deze woningbouwambitie te realiseren, kijkt de gemeente naar mogelijkheden aan de randen van de kernen.

Een van de te onderzoeken locaties is Het Polderland in Krimpen aan de Lek. Deze ontwikkellocatie is in bezit van ontwikkelaar Van Wijnen. Samen met de gemeente onderzoekt Van Wijnen de haalbaarheid van woningbouw op deze locatie.

We vinden het belangrijk om in een vroegtijdig stadium omwonenden, bewoners van Krimpen aan de Lek, belangenorganisaties en woningzoekenden te informeren over en te betrekken bij dit haalbaarheidsonderzoek. Daarom organiseren we in samenwerking met communicatiebureau De Wijde Blik een participatietraject. We werken toe naar een stedenbouwkundige schets en een nota van uitgangspunten. Deze worden samen met een participatierapport aangeboden aan de gemeenteraad van Krimpenerwaard. Als de gemeenteraad positief besluit, start een volgende fase in de ontwikkeling en participatie. Dan werken we samen met de omgeving de stedenbouwkundige schets uit tot een plan en volgt formele besluitvorming over het wijzigen van het Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan), met mogelijkheden tot inspraak en zienswijzen.

Aanpak per stap

Nadat dit participatieplan is besproken met de gemeente en akkoord is bevonden door het college, doorlopen we onderstaande stappen.

Stap 1 Website en -mail online

We zetten een beknopte participatiewebsite online, met informatie over het plan, het proces en de planning. En de mogelijkheid om zich aan te melden voor de nieuwsbrief. Na elke bijeenkomst zijn hier de presentaties/ informatiepanelen en een verslag te vinden.

Stap 2 Gesprek met een selectie van stakeholders

We gaan in gesprek met een aantal stakeholders om te luisteren naar hun zorgen, wensen en behoeftes als het gaat om de ontwikkellocatie. Hoe kijken ze tegen nieuwbouw op deze plek aan? Wat is er fijn aan de huidige woonplek en wat zou beter kunnen? We gaan niet inhoudelijk het gesprek aan over het plan. We leggen wel

uit hoe we de participatie voor ons zien. We maken een verslag van het gesprek en delen dat met de gesprekspartners.

Stap 3 Communicatie/ werving

We brengen belanghebbenden en geïnteresseerden op de hoogte van het participatieproces. Dit combineren we met een uitnodiging voor een eerste bijeenkomst. We zetten hier aan aantal communicatiekanalen voor in:

- Huis aan huis brief omwonenden (verspreidingsgebied nader te bepalen in overleg met de gemeente)
- Advertentie / artikel in lokale krant (om alle inwoners van Krimpen aan de Lek te bereiken)
- Via de gemeentelijke communicatie- en social mediakanalen.

Stap 4 Startbijeenkomst en peiling

We organiseren een eerste bijeenkomst die in het teken staat van kennismaken, uitleg geven over het plan en vooral de status; wat houdt de haalbaarheidsfase is, waar staan we nu en waar werken we naar toe. En welke rol spelen de participanten hierin en op welk moment. Dit doen we bij voorkeur op een locatie in de buurt van de ontwikkellocatie, zoals het Cultuurhuis.

Waar het eerste deel van de bijeenkomst meer gericht is op informeren gaan we in het tweede deel met elkaar aan de slag. Op een aantal thema's vragen we naar de meningen en voorkeuren van de bezoekers. De inhoud kan soms nog vrij abstract zijn (waarden en kwaliteiten van de locatie en de omgeving) en soms heel concreet (inrichting van het groen). We gaan actief op zoek naar mogelijke zorgen, kansen en concrete wensen.

Qua vorm denken we aan een plenair gedeelte en een tweede deel met informatiepanelen en een peiling. Mensen kunnen ter plekke reageren via post-its en een (online) reactieformulier. De peiling zetten we ook op de website, zodat deze ook door niet-bezoekers op een later moment kan worden ingevuld.

Op de website zijn ook de presentatie(s), informatiepanelen en een verslag van de avond terug te vinden. Via een nieuwsbrief stellen we geïnteresseerden hiervan op de hoogte. Ook de resultaten van de peiling delen we op de website.

Stap 5 Vervolgbijeenkomst

De inbreng vanuit de startbijeenkomst en de peiling proberen we zo goed mogelijk te verwerken in een concept-stedenbouwkundige schets. Deze tonen we op de vervolgbijeenkomst. We lichten verschillende onderdelen uit op informatiepanelen en laten zo goed mogelijk zien welke input is opgehaald en hoe deze is verwerkt. En waar dat niet lukt, waarom niet. Op bepaalde thema's gaan we dieper in (nader te bepalen en mede afhankelijk van de reacties die we tijdens de startbijeenkomst ontvangen). Bezoekers kunnen via post-

its en een (online) reactieformulier reageren op de schets. Dit kan ook op een later moment via de website/ mail.

Presentaties/informatiepanelen en een verslag plaatsen we op de website.

Stap 6 Terugkoppeling

De laatste reacties verwerken we ook in de stedenbouwkundige schets, waarmee deze definitief is. We plaatsen deze met een toelichting op wat er nog gewijzigd is op de website en delen dit via de nieuwsbrief. Eventueel kunnen we dit nog combineren met een inloopspreekuur, mochten er veel vragen binnenkomen. E.e.a. is afhankelijk van het verloop van en de input vanuit de bijeenkomsten.

Stap 7 Participatierapport

We ronden deze fase van het participatieproces af met een participatierapport (eindverslag). De informatie uit het participatieplan vormt de basis en vullen we aan met de resultaten en onderbouwing. Hierbij maken we gebruik van het door de gemeente aangeleverde format.

In het rapport is terug te lezen wie we op welke manier bij het plan hebben betrokken, wat de participanten van het plan vonden en hoe de input is verwerkt (voor zover mogelijk in deze fase). Waar dat (nog) niet is gelukt (bijvoorbeeld vanwege financiële of planologische redenen), wordt dit onderbouwd. Ook beschrijven we het vervolg.

Het participatierapport geeft een overzicht van de verschillende standpunten en belangen en helpt het bevoegd gezag (college/raad) om een weloverwogen besluit te nemen. Het rapport plaatsen we ook op de website. Mogelijk maken we een 'publieksvriendelijke' (beter leesbare) visuele samenvatting als de inhoud daarom vraagt.

Stap 8 Nieuwsbrief

In de nieuwsbrief melden we dat het participatierapport op de website staat. En leggen we (nogmaals) uit wat het vervolg is en hoe de planning eruit ziet van de formele procedure.

Stap 9 Blijven communiceren

Als er ontwikkelingen zijn, melden we dit via de nieuwsbrief. Denk aan een gewijzigde planning. Ook het besluit van de gemeenteraad koppelen we via de nieuwsbrief terug.

Stap 10 Evaluatie

Voor we een volgende fase ingaan en hiervoor een aanpak opstellen, evalueren we het traject tot nu toe. Dat doen we allereerst met de gemeente. Onderwerpen zijn o.a. de samenwerking en rolverdeling en het verloop van het proces. Ook met een aantal participanten gaan we in gesprek over het verloop van het participatietraject. We gaan na of participanten goed geïnformeerd zijn, en voldoende de

mogelijkheid hebben gekregen om mee te denken, vragen te stellen en eventuele bezwaren aan te geven. Het gaat dus om het proces, en niet of participanten tevreden zijn over het resultaat (inhoud). We gebruiken de resultaten om inzicht te krijgen in succesfactoren en verbeterpunten.

Planning

Onderstaande planning geeft de globale doorlooptijd aan. Een exacte planning kunnen we maken zodra het college het participatieplan heeft goedgekeurd.

WK 0	Goedkeuring college participatieplan -> start uitvoering
WK 1-2	Stap 1: Website en -mail online
WK 2-3	Stap 2: Gesprek met een selectie van stakeholders
WK 4	Stap 3: Communicatie/ werving
WK 5	Stap 4: Startbijeenkomst en peiling
WK 9	Stap 5: Vervolgbijsamenkomst
WK 12	Stap 6: Terugkoppeling
WK 14	Stap 7: Participatierapport
WK 14-15	Stap 8: Nieuwsbrief
WK 15 en verder	Stap 9: Blijven communiceren
WK 16-17	Stap 10: Evaluatie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: " " <@dewijdeblik.com>
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 13:53
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>; " "
" <@krimpenerwaard.nl>
Cc: " " <@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Hi, inmiddels ligt ons concept-voorstel voor Krimpen bij jullie, maar we zouden deze plannen toch ook nog graag inzien. We ontvangen ze graag.

Groet, "

Van: "
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 17:25
Aan: " ; "
CC: "
Onderwerp: RE: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Hoi ,

Zou jij onderstaande plannen even willen sturen morgen naar " en "

Groet,
"

Van: " <@dewijdeblik.com>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 17:22
Aan: " <@krimpenerwaard.nl>
CC: " <@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Hi ,
Zou je ons toch aan de links naar de participatieplannen van " en " willen helpen?
Ik kan ze niet vinden online.
Dank alvast!
Groet, "

Van: " <@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 13:45
Aan: " <@dewijdeblik.com>; " <@dewijdeblik.com>;
" <@vanWijnen.nl>
CC: " <@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: stakeholders + format participatieverslag + beoordelingsformulier

Dag , , ,

Fijn om elkaar net gesproken te hebben.

Stakeholderanalyse:

Heb een bestand gevonden (zie bijlage) waarin alle stakeholders per thema zijn geclusterd. Super handig om te gebruiken! Degene die ik bij het cultuurhuis heb gesproken is " " <@gmail.com>. Je kunt haar eventueel ook benaderen op het moment dat jullie een ruimte willen boeken.

Format participatieverslag & beoordelingsformulier

Bij deze stuur ik jullie het format van het participatieverslag.
Daarnaast stuur ik ook het beoordelingsformulier mee. Hierin staan de criteria benoemd om een participatieverslag te beoordelen, gebaseerd op het participatiebeleid van de gemeente Krimpenerwaard. In principe is dit beoordelingsformulier voor intern gebruik, maar het geeft wel inzicht in wat de gemeente belangrijk vindt bij het opzetten en uitvoeren van een participatietraject.

Evaluatie

Een van de punten die ik net niet heb benoemd is het onderdeel 'evaluatie'. Belangrijk om in het plan op te nemen wanneer en op welke manier je wilt evalueren. Dit is namelijk ook een onderdeel dat terugkomt in het participatieverslag.

Mochten jullie input nodig hebben over hoe je een participatietraject en/of participatietool kunt evalueren, laat het dan even weten. Heb verschillende methodes uitgeschreven.

Werkse en tot snel!

Groet,

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 10:21
Aan: "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Cc: "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor het toesturen. [REDACTED] kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat [REDACTED] en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laten we het overleg van 11 uur vervallen?

Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[REDACTED]
Projectleider

t. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED], [REDACTED] van
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met [REDACTED] besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [REDACTED] | [REDACTED]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 10:46
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>; " "
" <@krimpenerwaard.nl>
Cc: " @dewijdeblik.com" <@dewijdeblik.com>; " , "
de" <@vanWijnen.nl>; " @dewijdeblik.com" <@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Dag ,

Laten we het overleg van 11u vervallen!
Graag zie ik jullie opmerkingen verschijnen.

Van: "
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:22
Aan: " ; "
CC: " @dewijdeblik.com; " ; " @dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi ,

Bedankt voor het toesturen. kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laten we het overleg van 11 uur vervallen?

Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23
Aan: " <@krimpenerwaard.nl>; " <@krimpenerwaard.nl>
CC: " <@dewijdeblik.com>; " <@vanWijnen.nl>
" @dewijdeblik.com>
Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste ,

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [redacted] | [redacted]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " " 
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 11:28
Aan: " " @vanWijnen.nl" <" " @vanWijnen.nl>; " " 
" "  <" " @krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Geannuleerd: Werkoverleg uitbreidingslocatie Krimpen aan de Lek
Importance: High

Tijd: dinsdag 5 november 2024 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Opmerking: bij het verschil met GMT hierboven is geen rekening gehouden met aanpassingen voor de zomertijd.

~~*~*~*~*~*~*~*

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 323 066 007 923

Wachtwoordcode: 4K8d6b

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

[Hulp voor de organisatie](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

J – Wissing

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

Projectmedewerker

t. 14 0182
e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Team Projecten

[Redacted] 

Projectleider

t. 14 0182

e. [Redacted] @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [Redacted]  <[Redacted] @krimpenerwaard.nl>

Verzonden: dinsdag 29 oktober 2024 14:40

Aan: [Redacted]  <[Redacted] @krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: 29 oktober overleg Van Wijnen/Wissing/Gemeente inzake Krimpen ad Lek

Van Wijnen – [Redacted] 







 – Wissing















































Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[Redacted] 

Projectmedewerker

t. 14 0182

e. [Redacted] @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 6 november 2024 16:18
Aan: "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenervwaard.nl>
Cc: "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid
Bijlage(n): [REDACTED]

Hoi allen,

Hierbij de link naar het participatieplan van [REDACTED] en in de bijlage [REDACTED], deze hadden jullie nog van mij tegood.

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[REDACTED]

Projectleider

t. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenervwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met [REDACTED] besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [REDACTED] | [REDACTED]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht

dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.
Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.
Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 7 november 2024 10:44
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Cc: "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; "[REDACTED]", [REDACTED]
de <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid
Bijlage(n): image001.png

Goedemorgen allemaal,

Dank voor het sturen van het rapport. Bij deze alvast mijn opmerkingen. Ik heb gekeken naar de belangrijkste criteria die in ons participatiebeleidsstuk worden benoemd en getoetst in hoeverre deze punten zijn uitgewerkt in het rapport.
[REDACTED] Bij deze de criteria op een rij:

Inclusiviteit

[REDACTED]

Transparantie

[REDACTED]

Evaluatie

[REDACTED]

Doel van participatie

[REDACTED]

Kaders

[REDACTED]

Terugkoppeling

[REDACTED]

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag. Is er al een nieuw moment ingepland om door het participatieplan heen te gaan?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:47
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]@dewijdeblik.com; [REDACTED]; [REDACTED]@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Dag [REDACTED],

Laten we het overleg van 11u vervallen!
Graag zie ik jullie opmerkingen verschijnen.

Van: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:22
Aan: [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>; [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>; [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>; [redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi [redacted],

Bedankt voor het toesturen. [redacted] kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat [redacted] en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laten we het overleg van 11 uur vervallen?

Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[redacted]

Projectleider

t. 14 0182

e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23
Aan: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>; [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>; [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>
[redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste [redacted] en [redacted],

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met [redacted] besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [redacted] | [redacted]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " <"@vanWijnen.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 12:50
Aan: " " <"@krimpenerwaard.nl>; " "
" <"@krimpenerwaard.nl>
Cc: " "@dewijdeblik.com" <"@dewijdeblik.com>; " , "
de" <"@vanWijnen.nl>; " "@dewijdeblik.com" <"@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedendag ,

Dank voor je opmerkingen op het plan.

Ik heb contact gehad met De Wijde Blik, zij zullen de opmerkingen verwerken. Met heb ik een afspraak staan op 19 November 11:00 tot 12:00 mogelijk kunnen we op dit moment het herziene plan bespreken (bij voorkeur via teams)?

Voorafgaand het overleg kunnen wij dan de geüpdatete versie aanleveren.

Hoor graag of dit past.

Van: "
Verzonden: donderdag 7 november 2024 09:45
Aan: " ; "
CC: "@dewijdeblik.com; " ; "@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedemorgen allemaal,

Dank voor het sturen van het rapport. Bij deze alvast mijn opmerkingen. Ik heb gekeken naar de belangrijkste criteria die in ons participatiebeleidsstuk worden benoemd en getoetst in hoeverre deze punten zijn uitgewerkt in het rapport. Bij deze de criteria op een rij:

Inclusiviteit

"
"
"
"
"

Transparantie

"
"
"
"

Evaluatie

"
"

Doel van participatie

"
"
"
"

Kaders

"

Terugkoppeling

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag. Is er al een nieuw moment ingepland om door het participatieplan heen te gaan?

Groet,

<@vanWijnen.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:47

Aan: <@krimpenerwaard.nl>; <@krimpenerwaard.nl>

CC: <@dewijdeblik.com>; <@vanWijnen.nl>; <@dewijdeblik.com>

Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Dag ,

Laten we het overleg van 11u vervallen!
Graag zie ik jullie opmerkingen verschijnen.

Van: <@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:22

Aan: <@vanWijnen.nl>; <@krimpenerwaard.nl>

CC: <@dewijdeblik.com>; <@vanWijnen.nl>; <@dewijdeblik.com>

Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi ,

Bedankt voor het toesturen. kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laten we het overleg van 11 uur vervallen?

Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. <@krimpenerwaard.nl>

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: <@vanWijnen.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23

Aan: <@krimpenerwaard.nl>; <@krimpenerwaard.nl>

CC: <@dewijdeblik.com>; <@vanWijnen.nl>

<@dewijdeblik.com>

Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste en ,

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

J



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [redacted] | [redacted] [@vanwijnen.nl](mailto:[redacted]@vanwijnen.nl) | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 7 november 2024 12:53
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Cc: "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; "[REDACTED]", [REDACTED]
de <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid
Bijlage(n): image001.png

Dat lijkt mij een goed idee.

[REDACTED] wil je mij ook uitnodigen voor die afspraak?

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 november 2024 11:51
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]@dewijdeblik.com; [REDACTED]; [REDACTED]@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedendag [REDACTED],

Dank voor je opmerkingen op het plan.

Ik heb contact gehad met De Wijde Blik, zij zullen de opmerkingen verwerken. Met [REDACTED] heb ik een afspraak staan op 10 November 11:00 tot 12:00 mogelijk kunnen we op dit moment het herziene plan bespreken (bij voorkeur via teams)?

Voorafgaand het overleg kunnen wij dan de geüpdatete versie aanleveren.

Hoor graag of dit past.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 09:45
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
CC: [REDACTED]@dewijdeblik.com; [REDACTED] <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; [REDACTED]@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedemorgen allemaal,

Dank voor het sturen van het rapport. Bij deze alvast mijn opmerkingen. Ik heb gekeken naar de belangrijkste criteria die in ons participatiebeleidsstuk worden benoemd en getoetst in hoeverre deze punten zijn uitgewerkt in het rapport.

[REDACTED] Bij deze de criteria op een rij:

Inclusiviteit

[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R

Transparantie

[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R

Evaluatie

[REDACTED] R

R

Doel van participatie

R

R

R

R

R

Kaders

R

R

Terugkoppeling

R

R

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag. Is er al een nieuw moment ingepland om door het participatieplan heen te gaan?

Groet,

J

J

J

<J@vanWijnen.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:47

Aan: J@krimpenerwaard.nl; J@krimpenerwaard.nl

CC: J@dewijdeblik.com; J@vanWijnen.nl; J@dewijdeblik.com

Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Dag J,

Laten we het overleg van 11u vervallen!
Graag zie ik jullie opmerkingen verschijnen.

Van: J@krimpenerwaard.nl

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:22

Aan: J@vanWijnen.nl; J@krimpenerwaard.nl

CC: J@dewijdeblik.com; J@vanWijnen.nl; J@dewijdeblik.com

Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi J

Bedankt voor het toesturen. J kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat J en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laten we het overleg van 11 uur vervallen?

Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

J

Projectleider

t. 14 0182

e. J@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23
Aan: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>; [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>; [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>
[redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste [redacted] en [redacted],

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met [redacted] besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [redacted] | [redacted]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.



Gemeente

Krimpenerwaard

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " 
Verzonden: donderdag 7 november 2024 12:58
Aan: " " @vanWijnen.nl" <" " @vanWijnen.nl>; " " 
" " @krimpenerwaard.nl>; " " @krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Werkoverleg uitbreidingslocatie Krimpen aan de Lek

Tijd: dinsdag 19 november 2024 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Opmerking: bij het verschil met GMT hierboven is geen rekening gehouden met aanpassingen voor de zomertijd.

~~*~*~*~*~*~*~*

Agenda:
Bespreken participatieplan

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 323 066 007 923

Wachtwoordcode: 4K8d6b

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

[Hulp voor de organisatie](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 7 november 2024 14:23
Aan: "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenervwaard.nl>
Cc: "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]@dewijdeblik.com" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid
Bijlage(n): 241031 Van Wijnen Krimpen Het Polderland Participatieplan CONCEPT_[REDACTED].docx

Hoi [REDACTED],

Hierbij ook mijn opmerkingen in de bijlage. Goed om de 17^e dit plan verder te bespreken ad hand van een herziene versie. [REDACTED] heeft de uitnodiging nu ook, nodig jij Wijde blik hierbij uit?

Het is op dit moment een teams-afspraak, indien je liever fysiek wilt afspreken hoor ik het graag.

Groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[REDACTED]
Projectleider

t. 14 0182
e. [REDACTED]@krimpenervwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 november 2024 11:51
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]@dewijdeblik.com; [REDACTED]@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedendag [REDACTED],

Dank voor je opmerkingen op het plan.

Ik heb contact gehad met De Wijde Blik, zij zullen de opmerkingen verwerken. Met [REDACTED] heb ik een afspraak staan op 19 November 11:00 tot 12:00 mogelijk kunnen we op dit moment het herziene plan bespreken (bij voorkeur via teams)?

Voorafgaand het overleg kunnen wij dan de geüpdatete versie aanleveren.

Hoor graag of dit past.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenervwaard.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 09:45
Aan: [REDACTED]@vanWijnen.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenervwaard.nl>
CC: [REDACTED]@dewijdeblik.com; [REDACTED]@vanWijnen.nl>; [REDACTED]@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedemorgen allemaal,

Dank voor het sturen van het rapport. Bij deze alvast mijn opmerkingen. Ik heb gekeken naar de belangrijkste criteria die in ons participatiebeleidsstuk worden benoemd en getoetst in hoeverre deze punten zijn uitgewerkt in het rapport. [REDACTED] Bij deze de criteria op een rij:

Inclusiviteit

[redacted] R

[redacted] R

[redacted] R

[redacted] R

[redacted] R

Transparantie

[redacted] R

[redacted] R

[redacted] R

[redacted] R

Evaluatie

[redacted] R

[redacted] R

Doel van participatie

[redacted] R

[redacted] R

[redacted] R

[redacted] R

Kaders

[redacted] R

Terugkoppeling

[redacted] R

[redacted] R

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag. Is er al een nieuw moment ingepland om door het participatieplan heen te gaan?

Groet,

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J @vanWijnen.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:47

Aan: [redacted] J <[redacted] J @krimpenerwaard.nl>; [redacted] J <[redacted] J @krimpenerwaard.nl>

CC: [redacted] J @dewijdeblik.com; [redacted] J @vanWijnen.nl>; [redacted] J @dewijdeblik.com

Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Dag [redacted] J,

Laten we het overleg van 11u vervallen!

Graag zie ik jullie opmerkingen verschijnen.

Van: [redacted] J <[redacted] J @krimpenerwaard.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:22

Aan: [redacted] J <[redacted] J @vanWijnen.nl>; [redacted] J <[redacted] J @krimpenerwaard.nl>

CC: [redacted] J @dewijdeblik.com; [redacted] J <[redacted] J @vanWijnen.nl>; [redacted] J @dewijdeblik.com

Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi [redacted] J,

Bedankt voor het toesturen. [redacted] J kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat [redacted] J en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laten we het overleg van 11 uur vervallen?

Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[Redacted] J

Projectleider

t. 14 0182

e. [Redacted] J [@krimpenerwaard.nl](mailto:[Redacted]@krimpenerwaard.nl)

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [Redacted] J <[Redacted] J [@vanWijnen.nl](mailto:[Redacted]@vanWijnen.nl)>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23

Aan: [Redacted] J <[Redacted] J [@krimpenerwaard.nl](mailto:[Redacted]@krimpenerwaard.nl)> [Redacted] J <[Redacted] J [@krimpenerwaard.nl](mailto:[Redacted]@krimpenerwaard.nl)>

CC: [Redacted] J [@dewijdeblik.com](mailto:[Redacted]@dewijdeblik.com); [Redacted] J [@vanWijnen.nl](mailto:[Redacted]@vanWijnen.nl)

[Redacted] J [@dewijdeblik.com](mailto:[Redacted]@dewijdeblik.com)

Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste [Redacted] J en [Redacted] J,

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met [Redacted] J besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [Redacted] J | [Redacted] J [@vanwijnen.nl](mailto:[Redacted]@vanwijnen.nl) | www.vanwijnen.nl

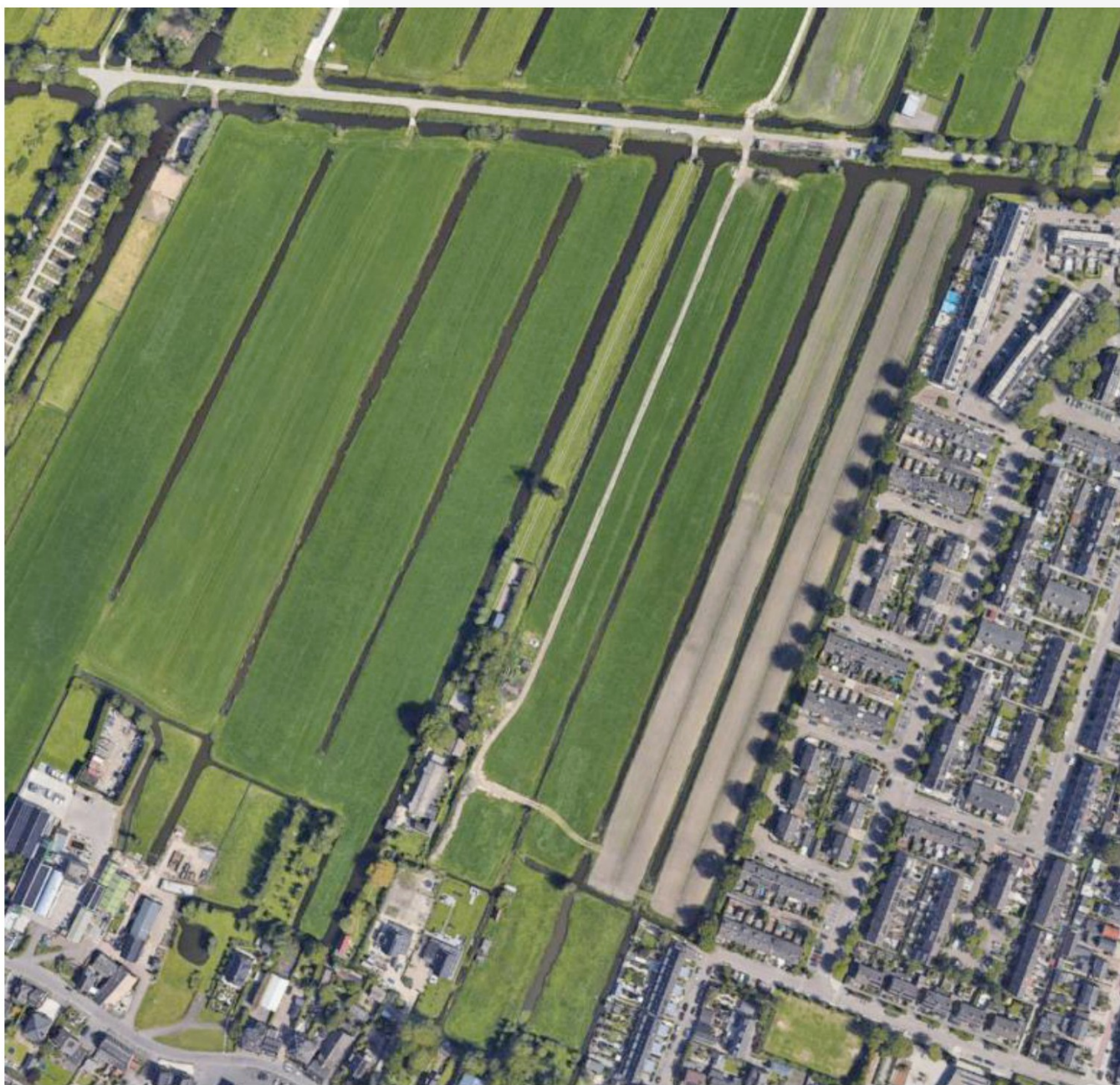
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.
Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.
Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.
Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.



Participatieplan **Krimpen aan de Lek** **Het Polderland**

i.o.v. Van Wijnen

CONCEPT

Versie 31 oktober 2024

Inhoud

1 Inleiding

- 1.1 De opgave
- 1.2 Doel participatie in de haalbaarheidsfase
- 1.3 Complexiteit en impact
- 1.4 Ruimte en kaders
- 1.5 Democratische waarden
- 1.6 Planning

2. Participatieplan

- 2.1 Belanghebbenden
- 2.2 Participatietraject en planning

3
3
4
4
6
8
9

9
9
12

De ———
— Wjde
Blik ———

Anthony Fokkerweg_1
1059 CM Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com

1 Inleiding

1.1 De opgave

Van Wijnen is voornemens om in Krimpen aan de Lek nieuwbouw te ontwikkelen. De (voorlopige) projectnaam is 'Het Polderland'. De locatie ligt aan de oostzijde van Krimpen aan de Lek, met aan de noordzijde de Tiendweg, en ligt middenin Het Polderland. De grondeigenaar van de locatie is de ontwikkelaar ontwikkellocatie is geheel in handen van Van Wijnen. Het plan is om hier ca. 130 woningen te realiseren, waarvan 75% betaalbaar, waarvan 30% sociaal, 36% middelduur en 34% vrije sector. Dit is beleid een doelstelling die vanuit de gemeente is meegegeven in de woonvisie en komt overeen met het schetsontwerp. Alle grond is in handen van Van Wijnen. Aan de oostzijde van de locatie bevindt zich de een bestaande woonwijk Binnen Krimpen uit de jaren '70 met zowel rijwoningen als twee-onder-één-kapwoningen.

'Het Polderland' is een van de zevenzes nieuwe woningbouwlocaties die de gemeente Krimpenervwaard verkent voor nieuwbouw om kernen vitaal te houden. De gemeente heeft een woningbouwopgave van ca. 4.000 woningen in de woonvisie opgenomen. De gemeenteraad is hiermee akkoord gegaan, welke gerealiseerd moeten worden tot 2040. Daarvoor is binnen de kernen niet voldoende ruimte. Het polderland is één van de gebieden buiten de bestaande kernen die potentie heeft voor woningbouw.

Waar staan we nu?

Van Wijnen en de gemeente hebben een intentieovereenkomst getekend (11 januari 2024) en zijn sindsdien in gesprek over de mogelijkheden. Het plan bevindt zich in de haalbaarheidsfase. Onderdeel van de haalbaarheidsfase is participatie, een dialoog met de omgeving. Van Wijnen heeft communicatiebureau De Wijde Blik gevraagd om hiervoor een plan op te stellen en het proces te begeleiden. Dit participatieplan voor de haalbaarheidsfase sluit aan op de participatieleidraad van de gemeente en stemmen we met hen af. Na akkoord wordt dit samen met het projectvoorstel naar het college gestuurd. Na akkoord kunnen we de uitvoering starten.

Waar gaan we naar toe?

Van Wijnen en de gemeente hebben afgesproken gezamenlijk de haalbaarheid van woningbouw op deze locatie te onderzoeken. We werken toe naar een stedenbouwkundige schets en een Nota van Uitgangspunten voor de locatie. Deze documenten gaan aan het eind van de haalbaarheidsfase met een Participatierapport naar de gemeenteraad voor een go/no go besluit.

Hoe ziet het vervolg eruit?

Als de gemeenteraad positief besluit, tekenen de gemeente en Van Wijnen een anterieure overeenkomst. Dan start de volgende fase van het participatietraject, waarvoor we opnieuw een participatieaanpak opstellen richting schetsontwerp, voorlopig ontwerp en definitief ontwerp met als uiteindelijk doel wijziging van het omgevingsplan. In

deze participatieaanpak nemen we de *lessons learned* vanuit de eerste participatiefase mee. Ook deze aanpak stemmen we af met de gemeente voor we tot uitvoering overgaan.

De Wjde Blik

1.2 Doel participatie in de haalbaarheidsfase

Het doel van het participatieproces in de haalbaarheidsfase is om belanghebbenden te betrekken bij het haalbaarheidsonderzoek. We brengen de verschillende belangen en standpunten in kaart om zo inzicht te krijgen in het draagvlak onder omwonenden, woningzoekenden en belangenorganisaties in Krimpen aan de Lek. Van Wijnen vindt het belangrijk om de omgeving te betrekken bij de planvorming; de mensen die er werken, wonen of regelmatig komen weten goed wat er speelt op en rond de locatie, wat beter kan en hoe we hierop goed kunnen aansluiten. Van die lokale kennis en ervaring maken we graag gebruik. Als goede buur starten we hier graag vroegtijdig mee.

Resultaat

We ronden deze fase van het participatieproces af met een participatierapport (eindverslag). De informatie uit het participatieplan vormt de basis en vullen we aan met de resultaten en onderbouwing. Hierbij maken we gebruik van het door de gemeente aangeleverde format. In het rapport is terug te lezen wie we op welke manier bij het plan hebben betrokken, wat de participanten van het plan vonden en hoe de input is verwerkt (voor zover mogelijk in deze fase). Waar dat niet is gelukt, wordt dit onderbouwd. Ook beschrijven we het vervolg. Het participatierapport geeft een overzicht van de verschillende standpunten en belangen en helpt het bevoegd gezag (college/raad) om een weloverwogen besluit te nemen.

Rol gemeente

Van Wijnen is als initiatiefnemer verantwoordelijk voor [het participatieplan](#), de [uitvoering van de](#) participatie en is ook de afzender in het participatieproces. Dat betekent niet dat de gemeente buiten spel staat. We stemmen deze aanpak af en trekken in de uitvoering samen op. Dat wil zeggen dat we de gemeente op de hoogte brengen van onze acties en planning en laten meelezen op de inhoud van bijvoorbeeld uitnodigingen, nieuwsbrieven en verslagen. De gemeente is aanwezig op bijeenkomsten om vragen te beantwoorden en om uit de eerste hand van de inwoners te horen wat er leeft en speelt. In overleg en indien relevant sluiten ook collega's aan. Denk aan een verkeerskundige bij een sessie over verkeer.

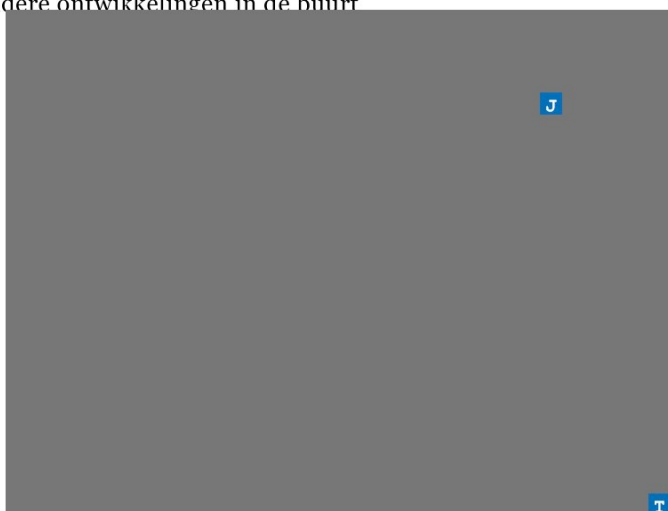
1.3 Complexiteit en impact

Bij de ontwikkeling van Het Polderland en de participatie houden we rekening met een aantal aandachtspunten:

- De bestemming moet worden gewijzigd. Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (voormalige gemeente Nederlek). Hier heeft het gebied de bestemming 'agrarisch' met de dubbelstemming 'archeologische waarde'.

De ——— Wijde Blik ———

- We gaan er vanuit dat de provincie geen bezwaar zal hebben tegen het plan, omdat het binnen de nieuwe provinciale rekenregels voor de 3ha-locaties valt. Van Wijnen wil hierover duidelijkheid hebben voordat het plan naar de gemeenteraad gaat. We verwachten de komende maand een besluit.
- Het plan bevindt zich in de haalbaarheidsfase. Van Wijnen wil 'groen licht' van zowel provincie als gemeente voordat er -na deze fase- verder wordt gegaan met de planontwikkeling. Hiermee valt het besluit van de provincie te beschouwen als onderdeel van de haalbaarheid.
- Andere ontwikkelingen in de buurt



Gezien bovenstaande kunnen we de ontwikkeling van Het Polderland -volgens de omschrijving in de participatieleidraad- omschrijven als 'complex': *Er zijn meerdere adviezen nodig vanuit de gemeente en/of een externe partij en het gaat om nieuw beleid of het project of het plan heeft een doorlooptijd van langer dan 8 weken.* Er is geen sprake van nieuw beleid, maar het gaat om een buitenplans initiatief met een lange doorlooptijd, wat op meerdere thema's en niveaus afstemming met en adviezen van de gemeente vereist.

Totaaloordeel impact

	Kleine impact	Matige impact	Grote impact
Belang			x
Omvang		x	
Hinder		x	
Maatschappelijke aandacht		x	
Totaal oordeel impact		x	x

De impact schatten wij in als matig tot groot. Er spelen verschillende belangen. De gemeente heeft een woningopgave, woningzoekenden willen graag een (betaalbare) woning, omwonenden kunnen moeite

De ——— Wijde Blik ———

hebben met nieuwbouw op deze locatie. Tijdens de bouw is hinder niet te voorkomen. Het project zien we nog niet terug in de media, de gemeente heeft aangegeven weinig tot geen vragen over deze locatie te krijgen. In die zin is de maatschappelijke aandacht nu klein, maar we verwachten dat dit zal veranderen als we dat kan veranderen als we over het plan gaan communiceren en participeren.

De mate van participatie die past bij de impact en complexiteit van het initiatief beoordelen wij -volgens de omschrijving in de participatieleidraad- als 'matig intensief.'

1.4 Ruimte en kaders

Informeren

Vanuit gemeentelijk beleid en afspraken volgen een aantal kaders waarover we de omgeving informeren maar waarop weinig tot geen ruimte zit om mee te denken. Ook vanuit de ontwikkelaar geldt een aantal kaders, onder meer vanwege (financiële) haalbaarheid en stedenbouwkundige inpassing. De volgende thema's bieden geen participatieruimte. Hier geldt het niveau 'informeren'.

- De locatie
- Bestemming: woningbouw
- WoningbouwProgramma (type woning)
- Aantal woningen
- Segmentering
- Aantal parkeerplaatsen (parkeernorm)
- Groenstrook waaronder kabels en leidingen liggen (kan mag niet wijzigen)
- Ontsluiting



Raadplegen, adviseren en coproduceren

Op andere thema's zien we meer ruimte voor participatie. Niet alle thema's zullen in de haalbaarheidsfase al aan de orde komen, maar voor de volledigheid noemen we ze hier vast, inclusief het participatieniveau.

De
Wijde
Blik

Onderwerp	Deelvraag/ subonderwerp	Raad- plegen	Advise ren	Copro du- ceren
-----------	-------------------------	-----------------	---------------	-----------------------

Projectnaam	Wat is een passende naam voor het project?		x	
Situering	Waar komen de woningen/woongebouwen op de locatie?		x	
Verkeer/ parkeren	Waar komen de parkeerplaatsen? Is er behoefte aan deelmobiliteit?		x	
Architectuur	Welke stijl is hier passend? NB. Van Wijnen werkt met twee woonconcepten. Bij het concept Wij Wonen (duurdere woningen) zijn de plattegronden al uitgewerkt. Bij het concept FijnWonen (goedkopere woningen/ sociale huur) zijn verschillende opties mogelijk, zoals verschillende gevels. T.a.v. de sociale huur dienen we hierover ook met de woningcorporatie die de woningen afneemt te overleggen.		x	
Groen/ biodiversiteit	Waar komen groene plekken en waarvoor willen we het inzetten? Is er bijvoorbeeld behoefte aan een kruidenhof of moestuin, of moet er meer ruimte komen voor water, struinen wandelroutes? Hoe moeten die routes lopen? Welke rol spelen de twee (nieuwe) bruggen hierin? Is er behoefte aan verbinding tussen de bestaande en nieuwe buurt en de Tiendweg? Hoe willen we het water gebruiken? Is er behoefte aan een vissteiger? Hoe zorgen we voor biodiversiteit (nu verzuurd grasland)? Zijn er nestkasten of bijenhoeven nodig en zo ja, waar plaatsen we die? Waar en hoe infiltreren we water?			
Openbare ruimte	Hoe ziet het straatmeubilair eruit? Welke speeltoestellen zijn gewenst? NB. rekening houdend met gemeentelijk beleid t.a.v. openbare ruimte/ beheer		x	

De Wjde Blik

1.5 Democratische waarden

We communiceren duidelijk en zijn transparant We zorgen dat participanten op de hoogte zijn van de kaders waarover ze wel en niet kunnen meedenken om geen verkeerde verwachtingen te scheppen. Gedurende het proces leggen we goed uit waar we staan, waar we naar toe gaan en hoe we daar (Samen) komen.

We houden iedereen die dat wil goed op de hoogte van het participatieproces en de uitkomsten. Hiervoor zetten we verschillende communicatiemiddelen in:

- Op een speciale website plaatsen we informatie over het plan, de planning en het proces. Hier kan men zich ook aanmelden voor de nieuwsbrief.
- Na afloop van een bijeenkomst plaatsen we op de website de presentatie/ informatiepanelen en een verslag. Ook de eindrapportage plaatsen we op de website.
- Ook antwoorden op veelgestelde vragen kunnen participanten op de website vinden.
- Via een speciaal mailadres kunnen participanten vragen stellen.
- Uitnodigingen voor een bijeenkomst versturen we huis-aan-huis in een gebied rondom de ontwikkellocatie.
- We zetten lokale media in om geïnteresseerden op de hoogte te brengen. Waar mogelijk en relevant maken we gebruik van communicatiekanalen van de gemeente.

Iedereen mag meedoen

Bij een verhoudingsgewijs grote ontwikkeling als deze doen we recht aan het belang voor de inwoners van Krimpen aan de Lek om de gehele kern te betrekken. Zo inventariseren we alle meningen en kunnen we aan de gemeenteraad een zo compleet mogelijk beeld neerzetten van wat er leeft: belanghebbenden bestaan immers uit een brede waaier van omwonenden, woningzoekenden en belangenorganisaties. Iedereen die wil, kan meedoen.

We nodigen een brede omgeving uit via de papieren en digitale weg. Het verspreidingsgebied stemmen we af met de gemeente. Reacties op het plan kunnen altijd zowel op papier als online worden gegeven. Als we zien dat we van bepaalde (doel)groepen weinig horen of zien, richten we ons daar met een specifieke actie op. Denk bijvoorbeeld aan jongeren. We zorgen dat de stakeholders die we vooraf in kaart hebben gebracht (zie 2.1) goed op de hoogte zijn. We staan altijd open voor een persoonlijk gesprek en/of locatiebezoek (bijvoorbeeld bij een participant thuis).

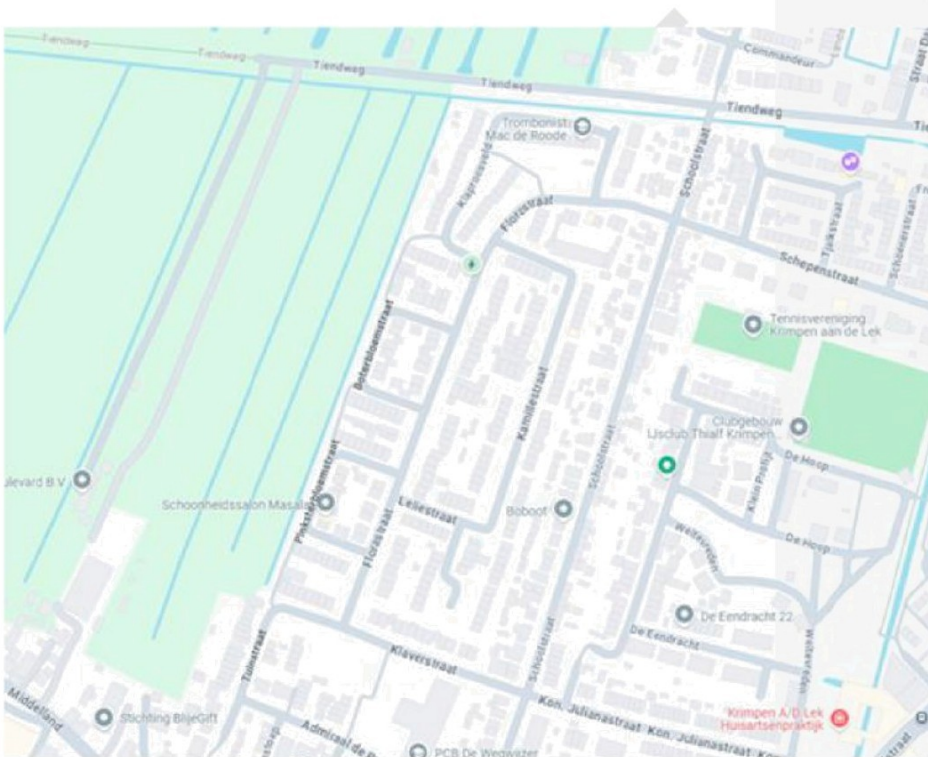
1.6 Planning

- Q4 24 Participatieplan afronden
- Q1 24 Informeren stakeholders en gesprekken voeren
- Q2 24 Opstarten bijeenkomsten
- Q3 24 Uitkomsten definitief maken/ verwerken

De planning is onder voorbehoud.

2. Participatieplan

2.1 Belanghebbenden

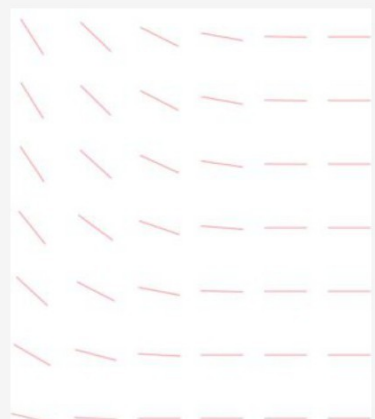


We benoemen hieronder diverse stakeholders en waar bekend en relevant mogelijke zorgen en kansen.

Direct omwonenden

De meeste direct aanwonenden (= aangrenzend aan de locatie) wonen aan de Pinksterbloemstraat, Boterbloemstraat, Klaproosveld, Tuinstraat en de Tiendweg. Een deel van hen kijkt direct op de ontwikkellocatie. Ook op bewoners van de achterliggende straten kan de nieuwbouw impact hebben; Florastraat, Leliestraat, Kamillestraat, Schoolstraat, Klaverstraat.

Mogelijke zorgen:



- Verkeersdrukte en -veiligheid/ ontsluiting van de nieuwbouw/ weerstand tegen voetgangersbrug over het water t.h.v. Tiendweg (nu doodlopend). De hoofdontsluiting zal lopen via de Florastraat, Pinksterbloemstraat en Boterbloemstraat. Ook zal verkeer via de Klaverstraat, Schoolstraat, Tiendweg zijn weg zoeken. En de Tiendweg is een erg smalle weg.
- Voldoende parkeerplekken. NB. voldoen aan hoge parkeernorm; parkeerdruk neemt niet toe.
- Uitzicht verandert/ vermindert (nu uitzicht op de polder)
- Het bebouwen van de polder is een heet hangijzer

Kansen: nieuwe woningen in de buurt/ doorstroming vanuit de wijk, meer recreatief groen/ speeltoestellen/ wandelroutes/etc., woningen nodig voor leefbaarheid in de gemeente

Organisaties/ voorzieningen in de wijk

Er zitten diverse organisaties en voorzieningen in de wijk

- Last mile solution charging station, Florastraat
- Zorgboerderij de Lekhoeve, Tiendweg 42
- Stichting Cultuurhuis Krimpen aan de Lek
Het Cultuurhuis biedt activiteiten voor jong en oud en dit zoveel mogelijk in samenwerking met en verenigingen, scholen, ondernemers en winkeliers. De activiteiten in het Cultuurhuis zijn onder te verdelen in de 4 takken 'Cultureel', 'Creatief', 'Educatief' en 'Informatief'.
Mogelijke ambassadeur/ netwerk + mogelijk een geschikte locatie voor bijeenkomsten
- Scholen: Prinses Ireneschool, Klaverstraat en PCB De Wegwijzer, Admiraal de Ruijterstraat

Mogelijke zorgen: Verkeersveiligheid leerlingen

Kansen: Nieuwe impuls (meer leerlingen)

Historische Vereniging Crempene

De vereniging zet zich in om activiteiten te initiëren en/of stimuleren die de historie en cultuur van Krimpen aan de Lek levend houden.

Stichting Archeologie Krimpenewaard (SAK)

De Stichting Archeologie Krimpenewaard (SAK) houdt zich bezig met het beoefenen van archeologie in de ruimste zin van het woord. Zij doet dit door het bevorderen van de belangstelling voor de archeologie bij een zo breed mogelijk publiek door het geven van lezingen, het inrichten van tentoonstellingen en het verzorgen van lessen aan scholieren.

Stichting Cultuur Historisch Overleg Krimpenewaard (SCHOK)

De stichting zet zich in voor het behoud van Krimpenewaardse geschiedenis en cultuurhistorisch erfgoed.

Woningzoekenden

De nieuwbouw van Het Polderland kan een substantiële bijdrage leveren aan de woningnood in Krimpen aan de Lek/ gemeente Krimpenerwaard. Woningzoekenden zijn daarmee ook belanghebbenden.

Qua Wonen

De woningen op Klaproosveld zijn van woningcorporatie Qua Wonen. Dit is tevens de beoogde corporatie voor afname van de sociale huurwoningen van Het Polderland. Wat is de rol van Huurdersvereniging Ons Belang? Is op deze specifieke locatie een huurderscommissie/ -vereniging actief? Dan nodigen we hen ook uit voor deelname aan de participatie.

Natuur- en vogelwerkgroep Krimpenerwaard (NVWK) Deze vereniging heeft tot doel het milieu, de natuur en het landschap, in het bijzonder in de Krimpenerwaard, te behouden en te beschermen, alles in de meest ruime zin. NB. de huidige bestemming is agrarisch, uit flora- en faunaonderzoek zal waarschijnlijk blijken dat hier geen bijzondere dieren/ vogels zijn gehuisvest.

Gemeenteraad

De gemeenteraad wordt door het college de gemeentelijk projectleider op de hoogte gehouden. In afstemming sturen we een via de griffie een brief als het participatietraject van start gaat, alsook een uitnodiging voor de bijeenkomsten. Raadsleden zijn als toehoorder welkom. Aan het eind van het traject ontvangt de gemeenteraad een Participatierapport.

Lokale media

We sturen een pers/nieuwsbericht als we een bijeenkomst organiseren. Eventueel plaatsen we een advertentie. E.e.a. in afstemming met de gemeente. Mogelijke media:

- Het Kontakt Krimpenerwaard
- RTV Krimpenerwaard/ RTV Midden Holland
- [Facebook Krimpen a/d Lek en omgeving nieuws](#)

Provincie Zuid-Holland

Neemt een beslissing over het al dan niet bebouwen van Het Polderland. Het contact verloopt via Van Wijnen/ de gemeente.

Nutspartijen

Het contact met de nutspartijen verloopt via Van Wijnen. Zij zijn geen doelgroep vanuit de participatie. Het gaat onder meer om het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Nederlandse Gasunie west, Ziggo, KPN, Stedin Netbeheer BV, Delta Fiber Netwerk BV, Verzion Nederland BV, Oasen N.V.

2.2 Participatietraject en planning

Kernboodschap

De kernboodschap geldt voor alle doelgroepen en luidt als volgt.

De woningbehoefte in Krimpen aan de Lek en de rest van de gemeente Krimpenerwaard is groot. De gemeente Krimpenerwaard heeft met de gemeenteraad een woningbouwopgave afgesproken van ca. 4.000 woningen in de periode tot 2040. Onder meer om de kernen vitaal te houden en te voldoen aan de behoefte aan meer (betaalbare) woningen. Omdat er in de nog beschikbare binnenstedelijke locaties onvoldoende ruimte is om deze woningbouwambitie te realiseren, kijkt de gemeente naar mogelijkheden aan de randen van de kernen. Een van de te onderzoeken locaties is Het Polderland in Krimpen aan de Lek. Deze ontwikkellocatie is in bezit van ontwikkelaar Van Wijnen. Samen met de gemeente onderzoekt Van Wijnen de haalbaarheid van woningbouw op deze locatie.

We vinden het belangrijk om in een vroegtijdig stadium omwonenden, bewoners van Krimpen aan de Lek, belangenorganisaties en woningzoekenden te informeren over en te betrekken bij dit haalbaarheidsonderzoek. Daarom organiseren we in samenwerking met communicatiebureau De Wijde Blik een participatietraject. We werken toe naar een stedenbouwkundige schets en een nota van uitgangspunten. Deze worden samen met een participatierapport aangeboden aan de gemeenteraad van Krimpenerwaard. Als de gemeenteraad positief besluit, start een volgende fase in de ontwikkeling en participatie. Dan werken we samen met de omgeving de stedenbouwkundige schets uit tot een plan en volgt formele besluitvorming over het wijzigen van het Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan), met mogelijkheden tot inspraak en zienswijzen.

Aanpak per stap

Nadat dit participatieplan is besproken met de gemeente en akkoord is bevonden door het college en aangeboden aan de raad, doorlopen we onderstaande stappen.

Stap 1 Website en -mail online

We zetten een beknopte participatiewebsite online, met informatie over het plan, het proces en de planning. En de mogelijkheid om zich aan te melden voor de nieuwsbrief. Na elke bijeenkomst zijn hier de presentaties/ informatiepanelen en een verslag te vinden.

Stap 2 Gesprek met een selectie van stakeholders

We gaan in gesprek met een aantal stakeholders om te luisteren naar hun zorgen, wensen en behoeftes als het gaat om de ontwikkellocatie. Hoe kijken ze tegen nieuwbouw op deze plek aan? Wat is er fijn aan de huidige woonplek en wat zou beter kunnen? We gaan niet inhoudelijk het gesprek aan over het plan. We leggen wel

uit hoe we de participatie voor ons zien. We maken een verslag van het gesprek en delen dat met de gesprekspartners.

Stap 3 Communicatie/ werving

We brengen belanghebbenden en geïnteresseerden op de hoogte van het participatieproces. Dit combineren we met een uitnodiging voor een eerste bijeenkomst. We zetten hier aan aantal communicatiekanalen voor in:

- Huis aan huis brief omwonenden (verspreidingsgebied nader te bepalen in overleg met de gemeente)
- Advertentie / artikel in lokale krant (om alle inwoners van Krimpen aan de Lek te bereiken)
- Via de gemeentelijke communicatie- en social mediakanalen.

Stap 4 Startbijeenkomst en peiling

We organiseren een eerste bijeenkomst die in het teken staat van kennismaken, uitleg geven over het plan en vooral de status; wat houdt de haalbaarheidsfase is, waar staan we nu en waar werken we naar toe. En welke rol spelen de participanten hierin en op welk moment. Dit doen we bij voorkeur op een locatie in de buurt van de ontwikkellocatie, zoals het Cultuurhuis.

Waar het eerste deel van de bijeenkomst meer gericht is op informeren gaan we in het tweede deel met elkaar aan de slag. Op een aantal thema's vragen we naar de meningen en voorkeuren van de bezoekers. De inhoud kan soms nog vrij abstract zijn (waarden en kwaliteiten van de locatie en de omgeving) en soms heel concreet (inrichting van het groen). We gaan actief op zoek naar mogelijke zorgen, kansen en concrete wensen.

Qua vorm denken we aan een plenair gedeelte en een tweede deel met informatiepanelen en een peiling. Mensen kunnen ter plekke reageren via post-its en een (online) reactieformulier. De peiling zetten we ook op de website, zodat deze ook door niet-bezoekers op een later moment kan worden ingevuld.

Op de website zijn ook de presentatie(s), informatiepanelen en een verslag van de avond terug te vinden. Via een nieuwsbrief stellen we geïnteresseerden hiervan op de hoogte. Ook de resultaten van de peiling delen we op de website.

Stap 5 Vervolgbijeenkomst

De inbreng vanuit de startbijeenkomst en de peiling proberen we zo goed mogelijk te verwerken in een concept-stedenbouwkundige schets. Deze tonen we op de vervolgbijeenkomst. We lichten verschillende onderdelen uit op informatiepanelen en laten zo goed mogelijk zien welke input is opgehaald en hoe deze is verwerkt. En waar dat niet lukt, waarom niet. Op bepaalde thema's gaan we dieper in (nader te bepalen en mede afhankelijk van de reacties die we tijdens de startbijeenkomst ontvangen). Bezoekers kunnen via post-

De ———
——— Wjde
Blik ———

its en een (online) reactieformulier reageren op de schets. Dit kan ook op een later moment via de website/ mail.
Presentaties/informatiepanelen en een verslag plaatsen we op de website.

Stap 6 Terugkoppeling

De laatste reacties verwerken we ook in de stedenbouwkundige schets, waarmee deze definitief is. We plaatsen deze met een toelichting op wat er nog gewijzigd is op de website en delen dit via de nieuwsbrief. Eventueel kunnen we dit nog combineren met een inloopsprekkuur, mochten er veel vragen binnenkomen. E.e.a. is afhankelijk van het verloop van en de input vanuit de bijeenkomsten.

Stap 7 Participatierapport

We ronden deze fase van het participatieproces af met een participatierapport (eindverslag). De informatie uit het participatieplan vormt de basis en vullen we aan met de resultaten en onderbouwing. Hierbij maken we gebruik van het door de gemeente aangeleverde format.

In het rapport is terug te lezen wie we op welke manier bij het plan hebben betrokken, wat de participanten van het plan vonden en hoe de input is verwerkt (voor zover mogelijk in deze fase). Waar dat (nog) niet is gelukt (bijvoorbeeld vanwege financiële of planologische redenen), wordt dit onderbouwd. Ook beschrijven we het vervolg.

Het participatierapport geeft een overzicht van de verschillende standpunten en belangen en helpt het bevoegd gezag (college/raad) om een weloverwogen besluit te nemen. Het rapport plaatsen we ook op de website. Mogelijk maken we een 'publieksvriendelijke' (beter leesbare) visuele samenvatting als de inhoud daarom vraagt.

Stap 8 Nieuwsbrief

In de nieuwsbrief melden we dat het participatierapport op de website staat. En leggen we (nogmaals) uit wat het vervolg is en hoe de planning eruit ziet van de formele procedure.

Stap 9 Blijven communiceren

Als er ontwikkelingen zijn, melden we dit via de nieuwsbrief. Denk aan een gewijzigde planning. Ook het besluit van de gemeenteraad koppelen we via de nieuwsbrief terug.

Stap 10 Evaluatie

Voor we een volgende fase ingaan en hiervoor een aanpak opstellen, evalueren we het traject tot nu toe. Dat doen we allereerst met de gemeente. Onderwerpen zijn o.a. de samenwerking en rolverdeling en het verloop van het proces. Ook met een aantal participanten gaan we in gesprek over het verloop van het participatietraject. We gaan na of participanten goed geïnformeerd zijn, en voldoende de

De Wjde Blik

mogelijkheid hebben gekregen om mee te denken, vragen te stellen en eventuele bezwaren aan te geven. Het gaat dus om het proces, en niet of participanten tevreden zijn over het resultaat (inhoud). We gebruiken de resultaten om inzicht te krijgen in succesfactoren en verbeterpunten.

Planning

Onderstaande planning geeft de globale doorlooptijd aan. Een exacte planning kunnen we maken zodra het college het participatieplan heeft goedgekeurd.

WK 0	Goedkeuring college participatieplan -> start uitvoering
WK 1-2	Stap 1: Website en -mail online
WK 2-3	Stap 2: Gesprek met een selectie van stakeholders
WK 4	Stap 3: Communicatie/ werving
WK 5	Stap 4: Startbijeenkomst en peiling
WK 9	Stap 5: Vervolgbijeenkomst
WK 12	Stap 6: Terugkoppeling
WK 14	Stap 7: Participatierapport
	Stap 8: Nieuwsbrief
WK 15 en verder	Stap 9: Blijven communiceren
WK 16-17	Stap 10: Evaluatie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: " " <"@vanWijnen.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2024 09:22
Aan: " " <"@krimpenerwaard.nl>; " "
" <"@krimpenerwaard.nl>
Cc: " "@dewijdeblik.com" <"@dewijdeblik.com>; " , "
de" <"@vanWijnen.nl>; " "@dewijdeblik.com" <"@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Dag ,

Ik zal De Wijde Blik via teams uitnodigen!

Dank voor je opmerkingen.

Van: "
Verzonden: donderdag 7 november 2024 13:23
Aan: " ; "
CC: " "@dewijdeblik.com; " ; " "@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi ,

Hierbij ook mijn opmerkingen in de bijlage. Goed om de 17^e dit plan verder te bespreken ad hand van een herziene versie.
 heeft de uitnodiging nu ook, nodig jij Wijde blik hierbij uit?

Het is op dit moment een teams-afspraken, indien je liever fysiek wilt afspreken hoor ik het graag.

Groet,

"

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

"

Projectleider

t. 14 0182

e. " "@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: " <"@vanWijnen.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 11:51
Aan: " <"@krimpenerwaard.nl>; " <"@krimpenerwaard.nl>
CC: " "@dewijdeblik.com; " <"@vanWijnen.nl>; " "@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedendag ,

Dank voor je opmerkingen op het plan.

Ik heb contact gehad met De Wijde Blik, zij zullen de opmerkingen verwerken. Met " heb ik een afspraak staan op 19 November 11:00 tot 12:00 mogelijk kunnen we op dit moment het herziene plan bespreken (bij voorkeur via teams)?

Voorafgaand het overleg kunnen wij dan de geüpdatete versie aanleveren.

Hoor graag of dit past.

Van: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:22
Aan: [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>; [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>; [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>; [redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi [redacted].

Bedankt voor het toesturen. [redacted] kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat [redacted] en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laten we het overleg van 11 uur vervallen?

Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

[redacted]
Projectleider

t. 14 0182
e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>
Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23
Aan: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>; [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>; [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>
[redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste [redacted] en [redacted],

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met [redacted] besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**
Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [redacted] | [redacted]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl
Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " **Verzonden:** maandag 11 november 2024 11:13 **Aan:** " " <" "> **Onderwerp:** vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,

Op welke termijn verwacht je dat we weer inhoudelijk naar het plan kunnen kijken?

Daarna, of parallel kan het gesprek gevoerd worden over het woningbouwprogramma.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. " " <" ">

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 17:41
Aan: "[REDACTED] J@vanWijnen.nl" <[REDACTED] J@vanWijnen.nl>
Onderwerp: voorbeeld woningbouwprogramma in uitwerking nota

Hoi [REDACTED] J,

[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R
[REDACTED] R Dit is de concept tekst voor een ander project.

[REDACTED] T

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

[REDACTED] J

Projectleider

t. 14 0182

e. [REDACTED] J@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: " " <"@vanWijnen.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 14:24
Aan: " " <"@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Dag ,

Ik heb Wissing gevraagd de aanpassingen als besproken in ons laatste overleg te laten verwerken, om te komen tot een nieuwe variant die we kunnen bespreken.

Hiernaast zal Wissing een boekwerk maken met hierin opgenomen ook de uitgangspunten en kaders van de locatie.

Om de snelheid erin te houden zou mijn voorkeur uitgaan naar volgende week dinsdag, wellicht voor/ na ons werkoverleg of deels gecombineerd?

Kun je aangeven wat jou past, dan zal ik dit afstemmen met agenda van Wissing.

Van: "
Verzonden: maandag 11 november 2024 10:14
Aan: "
Onderwerp: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,

Op welke termijn verwacht je dat we weer inhoudelijk naar het plan kunnen kijken?

Kunnen we hier een afspraak voor inplannen?

Daarna, of parallel kan het gesprek gevoerd worden over het woningbouwprogramma.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. "@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 14 november 2024 10:29
Aan: "[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi [REDACTED],

[REDACTED] kan niet, die zit heel de dinsdag vol.
[REDACTED] kan mogelijk wel het uur na ons overleg, maar dat moet ik wel nog navragen.

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

[REDACTED]

Projectleider

t. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED], [REDACTED] van
Verzonden: woensdag 13 november 2024 13:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Dag [REDACTED],

Ik heb Wissing gevraagd de aanpassingen als besproken in ons laatste overleg te laten verwerken, om te komen tot een nieuwe variant die we kunnen bespreken.

Hiernaast zal Wissing een boekwerk maken met hierin opgenomen ook de uitgangspunten en kaders van de locatie.

Om de snelheid erin te houden zou mijn voorkeur uitgaan naar volgende week dinsdag, wellicht voor/ na ons werkoverleg of deels gecombineerd?

Kun je aangeven wat jou past, dan zal ik dit afstemmen met agenda van Wissing.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2024 10:14
Aan: [REDACTED], [REDACTED] van <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Onderwerp: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi [REDACTED],

Op welke termijn verwacht je dat we weer inhoudelijk naar het plan kunnen kijken?

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Kunnen we hier een afspraak voor inplannen?

Daarna, of parallel kan het gesprek gevoerd worden over het woningbouwprogramma.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten



Projectleider

t. 14 0182

e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 13:48
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>
Cc: " " <@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Goedendag ,

Ik heb even met Wissing afgestemd wanneer zij tijd hebben volgende week, hier zijn de volgende momenten uitgekomen:

- Dinsdag 19 november 12 – 13 (via teams)
- Dinsdag 19 november 16 – 17 (via teams)
- Donderdag 21 november 11:30 – 12:30 (via teams)
- Vrijdag 22 november 10 – 11 (fysiek) nog meer mogelijkheden na 14:00 eventueel

Ik stuur je de herziene verkavelingen vandaag op. Voor wat betreft de financiële haalbaarheid zal ik dit begin volgende week doen, uiterlijk dinsdag.

Ik ben zelf donderdag en vrijdag flexibel, dus wat mij betreft hoor ik graag wanneer tijd heeft indien mogelijk kunnen we dit voorafgaand of aansluitend het overleg met Stedenbouw plannen?!

heb ik buiten beschouwing gelaten want dan ben je vrij als ik het goed zeg?!

Ik zie graag je reactie.

Van: "
Verzonden: donderdag 14 november 2024 09:29
Aan: "
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,

kan niet, die zit heel de dinsdag vol.
kan mogelijk wel het uur na ons overleg, maar dat moet ik wel nog navragen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

 
Projectleider

t. 14 0182
e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: " " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 13:25
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Dag ,

Ik heb Wissing gevraagd de aanpassingen als besproken in ons laatste overleg te laten verwerken, om te komen tot een nieuwe variant die we kunnen bespreken.

Hiernaast zal Wissing een boekwerk maken met hierin opgenomen ook de uitgangspunten en kaders van de locatie.

Om de snelheid erin te houden zou mijn voorkeur uitgaan naar volgende week dinsdag, wellicht voor/ na ons werkoverleg of deels gecombineerd?

Kun je aangeven wat jou past, dan zal ik dit afstemmen met agenda van Wissing.

Van: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 10:14

Aan: [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>

Onderwerp: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi [redacted],

Op welke termijn verwacht je dat we weer inhoudelijk naar het plan kunnen kijken?

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] Kunnen we hier een afspraak voor inplannen?

Daarna, of parallel kan het gesprek gevoerd worden over het woningbouwprogramma.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Team Projecten

[redacted]

Projectleider

t. 14 0182

e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " <@dewijdeblik.com>
Verzonden: maandag 18 november 2024 11:16
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>;
" " <@vanWijnen.nl> <@vanWijnen.nl>; " " <@krimpenerwaard.nl>
" " <@vanWijnen.nl> <@vanWijnen.nl>; " "
" " <@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid
Bijlage(n): 241031 Van Wijnen Krimpen Het Polderland Participatieplan CONCEPT 1811.docx

,
We hebben jullie opmerkingen zo goed mogelijk verwerkt in het plan.
Een aantal zaken zijn nog ter bespreking morgen. Fijn dat we elkaar dan weer even spreken.
NB. let niet op de opmaak, daar is iets misgegaan in de versie van , dat moeten we weer even 'recht trekken' in de finale versie.
Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 7 november 2024 13:23
Aan: @vanWijnen.nl;
CC: ; @vanWijnen.nl;
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi ,
Hierbij ook mijn opmerkingen in de bijlage. Goed om de 17^e dit plan verder te bespreken ad hand van een herziene versie.
 heeft de uitnodiging nu ook, nodig jij Wijde blik hierbij uit?
Het is op dit moment een teams-afspraken, indien je liever fysiek wilt afspreken hoor ik het graag.
Groet,

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: , <@vanWijnen.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 11:51
Aan: <@krimpenerwaard.nl>; <@krimpenerwaard.nl>
CC: @dewijdeblik.com; , <@vanWijnen.nl>; @dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedendag ,

Dank voor je opmerkingen op het plan.

Ik heb contact gehad met De Wijde Blik, zij zullen de opmerkingen verwerken. Met heb ik een afspraak staan op 19 November 11:00 tot 12:00 mogelijk kunnen we op dit moment het herziene plan bespreken (bij voorkeur via teams)?

Voorafgaand het overleg kunnen wij dan de geüpdatete versie aanleveren.

Laten we het overleg van 11u vervallen!
Graag zie ik jullie opmerkingen verschijnen.

Van: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:22

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>; [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>

CC: [redacted]@dewijdeblik.com; [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>; [redacted]@dewijdeblik.com

Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi [redacted]

Bedankt voor het toesturen. [redacted] kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat [redacted] en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laten we het overleg van 11 uur vervallen?

Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

[redacted]
Projectleider

t. 14 0182

e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23

Aan: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>; [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@dewijdeblik.com>; [redacted], [redacted] <[redacted]@vanWijnen.nl>

[redacted]@dewijdeblik.com>

Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste [redacted] en [redacted],

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met [redacted] besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**

Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [redacted] | [redacted]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl

Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.



Participatieplan **Krimpen aan de Lek** **Het Polderland**

i.o.v. Van Wijnen

CONCEPT

Versie 18 november 2024

Inhoud

1 Inleiding	3
1.1 De opgave	3
1.2 Doel participatie in de haalbaarheidsfase	4
1.3 Complexiteit en impact	4
1.4 Ruimte en kaders	6
1.5 Democratische waarden	8
1.6 Planning	9
2. Participatieplan	9
2.1 Belanghebbenden	9
2.2 Participatietraject en planning	12

De ———
——— Wjde
Blik ———

Anthony Fokkerweg 1
1059 CM Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com

1 Inleiding

1.1 De opgave

Van Wijnen is voornemens om in Krimpen aan de Lek nieuwbouw te ontwikkelen. De (voorlopige) projectnaam is 'Het Polderland'. De locatie ligt aan de oostzijde van Krimpen aan de Lek, met aan de noordzijde de Tiendweg, en ligt middenin Het Polderland. De grondeigenaar van de locatie is de ontwikkelaar Van Wijnen. Het plan is om hier ca. 130 woningen te realiseren, waarvan 75% betaalbaar. Dit is beleid vanuit de gemeente meegegeven in de [woonvisie](#). Aan de oostzijde van de locatie bevindt zich de bestaande woonwijk Binnen Krimpen uit de jaren '70 met zowel rijwoningen als twee-onder-één-kapwoningen.

'Het Polderland' is een van de zeven nieuwe woningbouwlocaties die de gemeente Krimpenerwaard verkent voor nieuwbouw om kernen vitaal te houden. De gemeente heeft een woningbouwopgave van ca. 4.000 woningen in de woonvisie opgenomen., welke gerealiseerd moeten worden tot 2040. Daarvoor is binnen de kernen niet voldoende ruimte. Het polderland is één van de gebieden buiten de bestaande kernen die potentie heeft voor woningbouw.

Waar staan we nu?

Van Wijnen en de gemeente hebben een intentieovereenkomst getekend (11 januari 2024) en zijn sindsdien in gesprek over de mogelijkheden. Het plan bevindt zich in de haalbaarheidsfase. Onderdeel van de haalbaarheidsfase is participatie, een dialoog met de omgeving. Van Wijnen heeft communicatiebureau De Wijde Blik gevraagd om hiervoor een plan op te stellen en het proces te begeleiden. Dit participatieplan voor de haalbaarheidsfase sluit aan op de participatieleidraad van de gemeente en stemmen we met hen af. Na akkoord wordt dit samen met het projectvoorstel naar het college gestuurd. Na akkoord kunnen we de uitvoering starten.

Waar gaan we naar toe?

Van Wijnen en de gemeente hebben afgesproken gezamenlijk de haalbaarheid van woningbouw op deze locatie te onderzoeken. We werken toe naar een stedenbouwkundige schets en een Nota van Uitgangspunten voor de locatie. Deze documenten gaan aan het eind van de haalbaarheidsfase met een Participatierapport naar de gemeenteraad voor een go/no go besluit.

Hoe ziet het vervolg eruit?

Als de gemeenteraad positief besluit, tekenen de gemeente en Van Wijnen een (anterieure) overeenkomst. Dan start de volgende fase van het participatietraject, waarvoor we opnieuw een participatieaanpak opstellen richting schetsontwerp, voorlopig ontwerp en definitief

ontwerp met als uiteindelijk doel het in procedure brengen van het omgevingsplan en wijzigen van de bestemming agrarisch naar wonen. In deze participatieaanpak nemen we de *lessons learned* vanuit de eerste participatiefase mee. Ook deze aanpak stemmen we af met de gemeente voor we tot uitvoering overgaan.

De Wjde Blik

1.2 Doel participatie in de haalbaarheidsfase

Het **doel** van het participatieproces in de haalbaarheidsfase is om belanghebbenden te betrekken bij het haalbaarheidsonderzoek. We brengen de verschillende belangen en standpunten in kaart om zo inzicht te krijgen in het draagvlak onder omwonenden, woningzoekenden en belangenorganisaties in Krimpen aan de Lek. Van Wijnen vindt het belangrijk om de omgeving te betrekken bij de planvorming; de mensen die er werken, wonen of regelmatig komen weten goed wat er speelt op en rond de locatie, wat beter kan en hoe we hierop goed kunnen aansluiten. Van die lokale kennis en ervaring maken we graag gebruik. Als goede buur starten we hier graag vroegtijdig mee.

Resultaat

We ronden deze fase van het participatieproces af met een participatierapport (eindverslag). De informatie uit het participatieplan vormt de basis en vullen we aan met de resultaten en onderbouwing. Hierbij maken we gebruik van het door de gemeente aangeleverde format. In het rapport is terug te lezen wie we op welke manier bij het plan hebben betrokken, wat de participanten van het plan vonden en hoe de input is verwerkt (voor zover mogelijk in deze fase). Waar dat niet is gelukt, wordt dit onderbouwd. Ook beschrijven we het vervolg. Het participatierapport geeft een overzicht van de verschillende standpunten en belangen en helpt het bevoegd gezag (college/raad) om een weloverwogen besluit te nemen.

Rol gemeente

Van Wijnen is als initiatiefnemer verantwoordelijk voor het participatieplan en de uitvoering van de participatie en is ook de afzender in het participatieproces. Dat betekent niet dat de gemeente buiten spel staat. We stemmen deze aanpak af en trekken in de uitvoering samen op. Dat wil zeggen dat we de gemeente op de hoogte brengen van onze acties en planning en laten meelezen op de inhoud van bijvoorbeeld uitnodigingen, nieuwsbrieven en verslagen. De gemeente is aanwezig op bijeenkomsten om vragen te beantwoorden en om uit de eerste hand van de inwoners te horen wat er leeft en speelt. In overleg en indien relevant sluiten ook collega's aan. Denk aan een verkeerskundige bij een sessie over verkeer.

1.3 Complexiteit en impact

Bij de ontwikkeling van Het Polderland en de participatie houden we rekening met een aantal aandachtspunten:

- De bestemming moet worden gewijzigd. Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (voormalige gemeente Nederlek). Hier heeft het gebied de bestemming 'agrarisch' met de dubbelstemming 'archeologische waarde'.

De Wjde Blik

- We gaan er vanuit dat de provincie geen bezwaar zal hebben tegen het plan, omdat het binnen de nieuwe provinciale rekenregels voor de 3ha-locaties valt. Van Wijnen wil hierover duidelijkheid hebben voordat het plan naar de gemeenteraad gaat. **We verwachten de komende maand een besluit.**
- Het plan bevindt zich in de haalbaarheidsfase. Van Wijnen wil 'groen licht' van zowel provincie als gemeente voordat er -na deze fase- verder wordt gegaan met de planontwikkeling. **Hiermee valt het besluit van de provincie te beschouwen als onderdeel van de haalbaarheid.**
- De gemeente verkent naast de ontwikkellocatie in Krimpen nog vijf mogelijke woningbouwlocaties:
 - aan de noordoostzijde van Berkenwoude (tussen Oosteinde en de Wetering)
 - aan de zuidzijde van Haastrecht (ten zuiden van de wijken Bergvliet en Bos en Water)
 - aan de westkant van Schoonhoven (tussen de N210 en Opweg)
 - ten noorden van Schoonhoven (aan de noordzijde van de N210, tegenover de voetbalvelden)
 - ten noorden van Stolwijk (aan de westzijde van de Bilwijkerweg).

Gezien bovenstaande kunnen we de ontwikkeling van Het Polderland -volgens de omschrijving in de participatieleidraad- omschrijven als 'complex': *Er zijn meerdere adviezen nodig vanuit de gemeente en/of een externe partij en het gaat om nieuw beleid of het project of het plan heeft een doorlooptijd van langer dan 8 weken.* Er is geen sprake van nieuw beleid, maar het gaat om een buitenplans initiatief met een lange doorlooptijd, wat op meerdere thema's en niveaus afstemming met en adviezen van de gemeente vereist.

Totaaloordeel impact

	Kleine impact	Matige impact	Grote impact
Belang			x
Omvang		x	
Hinder		x	
Maatschappelijke aandacht		x	
Totaal oordeel impact		x	x

De impact schatten wij in als matig tot groot. Er spelen verschillende belangen. De gemeente heeft een woningopgave, woningzoekenden willen graag een (betaalbare) woning, omwonenden kunnen moeite

De Wjde Blik

hebben met nieuwbouw op deze locatie. Tijdens de bouw is hinder niet te voorkomen. Het project zien we nog niet terug in de media, de gemeente heeft aangegeven weinig tot geen vragen over deze locatie te krijgen. In die zin is de maatschappelijke aandacht nu klein, maar we verwachten dat dit zal veranderen als we over het plan gaan communiceren en de participatie opstarten.

De mate van participatie die past bij de impact en complexiteit van het initiatief beoordelen wij -volgens de omschrijving in de participatieleidraad- als 'matig intensief.'

1.4 Ruimte en kaders

Informeren

Vanuit gemeentelijk beleid en afspraken volgen een aantal kaders waarover we de omgeving informeren maar waarop weinig tot geen ruimte zit om mee te denken. Ook vanuit de ontwikkelaar geldt een aantal kaders, onder meer vanwege (financiële) haalbaarheid en stedenbouwkundige inpassing. De volgende thema's bieden geen participatieruimte. Hier geldt het niveau 'informeren'.

- De locatie
- Bestemming: woningbouw
- Woningbouwprogramma (type woning/ segmentering)
- Aantal woningen
- Aantal parkeerplaatsen (parkeernorm)
- Groenstrook waaronder kabels en leidingen liggen (kan niet wijzigen)
- Ontsluiting



Raadplegen, adviseren en coproduceren

Op andere thema's zien we meer ruimte voor participatie. Niet alle thema's zullen in de haalbaarheidsfase al aan de orde komen, maar voor de volledigheid noemen we ze hier vast, inclusief het participatieniveau.

De Wijde Blik

Onderwerp	Deelvraag/ subonderwerp	Raad- plegen	Advise ren	Copro du- ceren
-----------	-------------------------	-----------------	---------------	-----------------------

Projectnaam	Wat is een passende naam voor het project?		x	
Situering	Waar komen de woningen/woongebouwen op de locatie?		x	 
Verkeer/ parkeren	Waar komen de parkeerplaatsen? Is er behoefte aan deelmobiliteit?		x	
Architectuur	Welke stijl is hier passend? NB. Van Wijnen werkt met twee woonconcepten. Bij het concept Wij Wonen (duurdere woningen) zijn de plattegronden al uitgewerkt. Bij het concept FijnWonen (goedkopere woningen/ sociale huur) zijn verschillende opties mogelijk, zoals verschillende gevels. T.a.v. de sociale huur dienen we hierover ook met de woningcorporatie die de woningen afneemt te overleggen.		x	    
Groen/ biodiversiteit	Waar komen groene plekken en waarvoor willen we het inzetten? Is er bijvoorbeeld behoefte aan een kruidenhof of moestuin, of moet er meer ruimte komen voor water, struinen wandelroutes? Hoe moeten die routes lopen? Welke rol spelen de twee (nieuwe) bruggen hierin? Is er behoefte aan verbinding tussen de bestaande en nieuwe buurt en de Tiendweg? Hoe willen we het water gebruiken? Is er behoefte aan een vissteiger? Hoe zorgen we voor biodiversiteit (nu verzuurd grasland)? Zijn er nestkasten of bijenhôtels nodig en zo ja, waar plaatsen we die? Waar en hoe infiltreren we water?			             
Openbare ruimte	Hoe ziet het straatmeubilair eruit? Welke speeltoestellen zijn gewenst? NB. rekening houdend met gemeentelijk beleid t.a.v. openbare ruimte/ beheer		x	  
Ontsluiting	Fiets- en wandelroutes, aantakking aan de Tiendweg		x	

De Wjde Blik

1.5 Democratische waarden

We communiceren duidelijk en zijn transparant

We zorgen dat participanten op de hoogte zijn van de kaders waarover ze wel en niet kunnen meedenken om geen verkeerde verwachtingen te scheppen. Gedurende het proces leggen we goed uit waar we staan, waar we naar toe gaan en hoe we daar samen komen.

We houden iedereen die dat wil goed op de hoogte van het participatieproces en de uitkomsten. Hiervoor zetten we verschillende communicatiemiddelen in:

- Op een speciale website plaatsen we informatie over het plan, de planning en het proces. Hier kan men zich ook aanmelden voor de nieuwsbrief.
- Na afloop van een bijeenkomst plaatsen we op de website de presentatie/ informatiepanelen en een verslag. Ook de eindrapportage plaatsen we op de website.
- Ook antwoorden op veelgestelde vragen kunnen participanten op de website vinden.
- Via een speciaal mailadres kunnen participanten vragen stellen.
- Uitnodigingen voor een bijeenkomst versturen we huis-aan-huis in een gebied rondom de ontwikkellocatie.
- We zetten lokale media in om geïnteresseerden op de hoogte te brengen. Waar mogelijk en relevant maken we gebruik van communicatiekanalen van de gemeente.

We zorgen regelmatig voor updates, ook als er niet per se iets nieuws te vertellen valt, laten we tijdig van ons horen.

Iedereen mag meedoen

Bij een verhoudingsgewijs grote ontwikkeling als deze doen we recht aan het belang voor de inwoners van Krimpen aan de Lek om de gehele kern te betrekken. Zo inventariseren we alle meningen en kunnen we aan de gemeenteraad een zo compleet mogelijk beeld neerzetten van wat er leeft: belanghebbenden bestaan immers uit een brede waaier van omwonenden, woningzoekenden en belangenorganisaties. Iedereen die wil, kan meedoen.

We nodigen een brede omgeving uit via de papieren en digitale weg. Het verspreidingsgebied stemmen we af met de gemeente. Reacties op het plan kunnen altijd zowel op papier als online worden gegeven. Als we zien dat we van bepaalde (doel)groepen weinig horen of zien, richten we ons daar met een specifieke actie op. Denk bijvoorbeeld aan jongeren, evt in samenwerking met een school. We zorgen dat de stakeholders die we vooraf in kaart hebben gebracht (zie 2.1) goed op de hoogte zijn. We staan altijd open voor een persoonlijk gesprek en/of locatiebezoek (bijvoorbeeld bij een participant thuis).

- Q4 24 Participatieplan afronden
- Q1 24 Informeren stakeholders en gesprekken voeren
- Q2 24 Opstarten bijeenkomsten
- Q3 24 Uitkomsten definitief maken/ verwerken

2. Participatieplan

We benoemen hieronder diverse stakeholders en waar bekend en relevant mogelijke zorgen en kansen.

Direct omwonenden

De meeste direct aanwonenden (= aangrenzend aan de locatie) wonen aan de Pinksterbloemstraat, Boterbloemstraat, Klaproosveld, Tuinstraat en de Tiendweg. Een deel van hen kijkt direct op de ontwikkellocatie. Ook op bewoners van de achterliggende straten kan de nieuwbouw impact hebben; Florastraat, Leliestraat, Kamillestraat, Schoolstraat, Klaverstraat.

Mogelijke zorgen:

De Wjde Blik

- Verkeersdrukte en -veiligheid/ ontsluiting van de nieuwbouw/ weerstand tegen voetgangersbrug over het water t.h.v. Tiendweg (nu doodlopend). De hoofdontsluiting zal lopen via de Florastraat, Pinksterbloemstraat en Boterbloemstraat. Ook zal verkeer via de Klaverstraat, Schoolstraat, Tiendweg zijn weg zoeken. En de Tiendweg is een erg smalle weg.
- Voldoende parkeerplekken. NB. voldoen aan hoge parkeernorm; parkeerdruk neemt niet toe.
- Uitzicht verandert/ vermindert (nu uitzicht op de polder)
- Het bebouwen van de polder is een heet hangijzer

Kansen: nieuwe woningen in de buurt/ doorstroming vanuit de wijk, meer recreatief groen/ speeltoestellen/ wandelroutes/etc., woningen nodig voor leefbaarheid in de gemeente

Bewoners Krimpen aan de Lek

Mogelijke zorgen: Verkeersveiligheid

Kansen: Nieuwbouw, voorzieningen

Organisaties/ voorzieningen in de wijk

Er zitten diverse organisaties en voorzieningen in de wijk

- Last mile solution charging station, Florastraat
- Zorgboerderij de Lekhoeve, Tiendweg 42
- Stichting Cultuurhuis Krimpen aan de Lek
Het Cultuurhuis biedt activiteiten voor jong en oud en dit zoveel mogelijk in samenwerking met en verenigingen, scholen, ondernemers en winkeliers. De activiteiten in het Cultuurhuis zijn onder te verdelen in de 4 takken 'Cultureel', 'Creatief', 'Educatief' en 'Informatief'.
Mogelijke ambassadeur/ netwerk + mogelijk een geschikte locatie voor bijeenkomsten
- Scholen: Prinses Ireneschool, Klaverstraat en PCB De Wegwijzer, Admiraal de Ruijterstraat

Mogelijke zorgen: Verkeersveiligheid leerlingen

Kansen: Nieuwe impuls (meer leerlingen)

Historische Vereniging Crempene

De vereniging zet zich in om activiteiten te initiëren en/of stimuleren die de historie en cultuur van Krimpen aan de Lek levend houden.

Stichting Archeologie Krimpenewaard (SAK)

De Stichting Archeologie Krimpenewaard (SAK) houdt zich bezig met het beoefenen van archeologie in de ruimste zin van het woord. Zij doet dit door het bevorderen van de belangstelling voor de archeologie bij een zo breed mogelijk publiek door het geven van lezingen, het inrichten van tentoonstellingen en het verzorgen van lessen aan scholieren.

Stichting Cultuur Historisch Overleg Krimpenewaard (SCHOK)

De stichting zet zich in voor het behoud van Krimpenewaardse geschiedenis en cultuurhistorisch erfgoed.

Woningzoekenden

De nieuwbouw van Het Polderland kan een substantiële bijdrage leveren aan de woningnood in Krimpen aan de Lek/ gemeente Krimpenerwaard. Woningzoekenden zijn daarmee ook belanghebbenden.

Qua Wonen

De woningen op Klaproosveld zijn van woningcorporatie Qua Wonen. Dit is tevens de beoogde corporatie voor afname van de sociale huurwoningen van Het Polderland. Wat is de rol van Huurdersvereniging Ons Belang? Is op deze specifieke locatie een huurderscommissie/ -vereniging actief? Dan nodigen we hen ook uit voor deelname aan de participatie.

Natuur- en vogelwerkgroep Krimpenerwaard (NVWK) Deze vereniging heeft tot doel het milieu, de natuur en het landschap, in het bijzonder in de Krimpenerwaard, te behouden en te beschermen, alles in de meest ruime zin. NB. de huidige bestemming is agrarisch, uit flora- en faunaonderzoek zal waarschijnlijk blijken dat hier geen bijzondere dieren/ vogels zijn gehuisvest.

Gemeenteraad

De gemeenteraad wordt door het college op de hoogte gehouden. In afstemming sturen we een brief als het participatietraject van start gaat, alsook een uitnodiging voor de bijeenkomsten. Raadsleden zijn als toehoorder welkom. Aan het eind van het traject ontvangt de gemeenteraad een Participatierapport.

Lokale media

We sturen een pers/nieuwsbericht als we een bijeenkomst organiseren. Eventueel plaatsen we een advertentie. E.e.a. in afstemming met de gemeente. Mogelijke media:

- Het Kontakt Krimpenerwaard
- RTV Krimpenerwaard/ RTV Midden Holland
- [Facebook Krimpen a/d Lek en omgeving nieuws](#)

Provincie Zuid-Holland

Neemt een beslissing over het al dan niet bebouwen van Het Polderland. Het contact verloopt via Van Wijnen/ de gemeente.

Nutspartijen

Het contact met de nutspartijen verloopt via Van Wijnen. Zij zijn geen doelgroep vanuit de participatie. Het gaat onder meer om het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Nederlandse Gasunie west, Ziggo, KPN, Stedin Netbeheer BV, Delta Fiber Netwerk BV, Verzion Nederland BV, Oasen N.V.

2.2 Participatietraject en planning

Kernboodschap

De kernboodschap geldt voor alle doelgroepen en luidt als volgt.

De woningbehoefte in Krimpen aan de Lek en de rest van de gemeente Krimpenerwaard is groot. De gemeente Krimpenerwaard heeft met de gemeenteraad een woningbouwopgave afgesproken van ca. 4.000 woningen in de periode tot 2040. Onder meer om de kernen vitaal te houden en te voldoen aan de behoefte aan meer (betaalbare) woningen. Omdat er in de nog beschikbare binnenstedelijke locaties onvoldoende ruimte is om deze woningbouwambitie te realiseren, kijkt de gemeente naar mogelijkheden aan de randen van de kernen. Een van de te onderzoeken locaties is Het Polderland in Krimpen aan de Lek. Deze ontwikkellocatie is in bezit van ontwikkelaar Van Wijnen. Samen met de gemeente onderzoekt Van Wijnen de haalbaarheid van woningbouw op deze locatie.

We vinden het belangrijk om in een vroegtijdig stadium omwonenden, bewoners van Krimpen aan de Lek, belangenorganisaties en woningzoekenden te informeren over en te betrekken bij dit haalbaarheidsonderzoek. Daarom organiseren we in samenwerking met communicatiebureau De Wijde Blik een participatietraject. We werken toe naar een stedenbouwkundige schets en een nota van uitgangspunten. Deze worden samen met een participatierapport aangeboden aan de gemeenteraad van Krimpenerwaard. Als de gemeenteraad positief besluit, start een volgende fase in de ontwikkeling en participatie. Dan werken we samen met de omgeving de stedenbouwkundige schets uit tot een plan en volgt formele besluitvorming over het wijzigen van het Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan), met mogelijkheden tot inspraak en zienswijzen.

Aanpak per stap

Nadat dit participatieplan is besproken met de gemeente en akkoord is bevonden door het college en aangeboden aan de raad, doorlopen we onderstaande stappen.

Stap 1 Website en -mail online

We zetten een beknopte participatiewebsite online, met informatie over het plan, het proces en de planning. En de mogelijkheid om zich aan te melden voor de nieuwsbrief. Na elke bijeenkomst zijn hier de presentaties/ informatiepanelen en een verslag te vinden.

Stap 2 Gesprek met een selectie van stakeholders

We gaan in gesprek met een aantal stakeholders om te luisteren naar hun zorgen, wensen en behoeftes als het gaat om de ontwikkellocatie. Hoe kijken ze tegen nieuwbouw op deze plek aan? Wat is er fijn aan de huidige woonplek en wat zou beter kunnen? We gaan niet inhoudelijk het gesprek aan over het plan. We leggen wel

De Wjde Blik

uit hoe we de participatie voor ons zien. We maken een verslag van het gesprek en delen dat met de gesprekspartners.

Stap 3 Communicatie/ werving

We brengen belanghebbenden en geïnteresseerden op de hoogte van het participatieproces. Dit combineren we met een uitnodiging voor een eerste bijeenkomst. We zetten hier aan aantal communicatiekanalen voor in:

- Huis aan huis brief omwonenden (verspreidingsgebied nader te bepalen in overleg met de gemeente)
- Advertentie / artikel in lokale krant (om alle inwoners van Krimpen aan de Lek te bereiken)
- Via de gemeentelijke communicatie- en social mediakanalen.

Stap 4 Startbijeenkomst en peiling

We organiseren een eerste bijeenkomst die in het teken staat van kennismaken, uitleg geven over het plan en vooral de status; wat houdt de haalbaarheidsfase is, waar staan we nu en waar werken we naar toe. En welke rol spelen de participanten hierin en op welk moment. Dit doen we bij voorkeur op een locatie in de buurt van de ontwikkellocatie, zoals het Cultuurhuis.

Waar het eerste deel van de bijeenkomst meer gericht is op informeren gaan we in het tweede deel met elkaar aan de slag. Op een aantal thema's vragen we naar de meningen en voorkeuren van de bezoekers. De inhoud kan soms nog vrij abstract zijn (waarden en kwaliteiten van de locatie en de omgeving) en soms heel concreet (inrichting van het groen). We gaan actief op zoek naar mogelijke zorgen, kansen en concrete wensen.

Qua vorm denken we aan een plenair gedeelte en een tweede deel met informatiepanelen en een peiling. Mensen kunnen ter plekke reageren via post-its en een (online) reactieformulier. De peiling zetten we ook op de website, zodat deze ook door niet-bezoekers op een later moment kan worden ingevuld.

Op de website zijn ook de presentatie(s), informatiepanelen en een verslag van de avond terug te vinden. Via een nieuwsbrief stellen we geïnteresseerden hiervan op de hoogte. Ook de resultaten van de peiling delen we op de website.

Stap 5 Vervolgbijeenkomst

De inbreng vanuit de startbijeenkomst en de peiling proberen we zo goed mogelijk te verwerken in een concept-stedenbouwkundige schets. Deze tonen we op de vervolgbijeenkomst. We lichten verschillende onderdelen uit op informatiepanelen en laten zo goed mogelijk zien welke input is opgehaald en hoe deze is verwerkt. En waar dat niet lukt, waarom niet. Op bepaalde thema's gaan we dieper in (nader te bepalen en mede afhankelijk van de reacties die we tijdens de startbijeenkomst ontvangen). Bezoekers kunnen via post-

its en een (online) reactieformulier reageren op de schets. Dit kan ook op een later moment via de website/ mail. Presentaties/informatiepanelen en een verslag plaatsen we op de website.

Stap 6 Terugkoppeling

De laatste reacties verwerken we ook in de stedenbouwkundige schets, waarmee deze definitief is. We plaatsen deze met een toelichting op wat er nog gewijzigd is op de website en delen dit via de nieuwsbrief. Eventueel kunnen we dit nog combineren met een inloopspreekuur, mochten er veel vragen binnenkomen. E.e.a. is afhankelijk van het verloop van en de input vanuit de bijeenkomsten.

Stap 7 Participatierapport

We ronden deze fase van het participatieproces af met een participatierapport (eindverslag). De informatie uit het participatieplan vormt de basis en vullen we aan met de resultaten en onderbouwing. Hierbij maken we gebruik van het door de gemeente aangeleverde format.

In het rapport is terug te lezen wie we op welke manier bij het plan hebben betrokken, wat de participanten van het plan vonden en hoe de input is verwerkt (voor zover mogelijk in deze fase). Waar dat (nog) niet is gelukt (bijvoorbeeld vanwege financiële of planologische redenen), wordt dit onderbouwd. Ook beschrijven we het vervolg.

Het participatierapport geeft een overzicht van de verschillende standpunten en belangen en helpt het bevoegd gezag (college/raad) om een weloverwogen besluit te nemen. Het rapport plaatsen we ook op de website. Mogelijk maken we een 'publieksvriendelijke' (beter leesbare) visuele samenvatting als de inhoud daarom vraagt.

Stap 8 Nieuwsbrief

In de nieuwsbrief melden we dat het participatierapport op de website staat. En leggen we (nogmaals) uit wat het vervolg is en hoe de planning eruit ziet van de formele procedure.

Stap 9 Blijven communiceren

Als er ontwikkelingen zijn, melden we dit via de nieuwsbrief. Denk aan een gewijzigde planning. Ook het besluit van de gemeenteraad koppelen we via de nieuwsbrief terug.

Stap 10 Evaluatie

Voor we een volgende fase ingaan en hiervoor een aanpak opstellen, evalueren we het traject tot nu toe. Dat doen we allereerst met de gemeente. Onderwerpen zijn o.a. de samenwerking en rolverdeling en het verloop van het proces. Ook met een aantal participanten gaan we in gesprek over het verloop van het participatietraject. We gaan na of participanten goed geïnformeerd zijn, en voldoende de

De ———
— Wjde
Blik ———

mogelijkheid hebben gekregen om mee te denken, vragen te stellen en eventuele bezwaren aan te geven. Het gaat dus om het proces, en niet of participanten tevreden zijn over het resultaat (inhoud). We gebruiken de resultaten om inzicht te krijgen in succesfactoren en verbeterpunten.

Planning (onder voorbehoud)

Onderstaande planning geeft de globale doorlooptijd aan. Een exacte planning kunnen we maken zodra het college het participatieplan heeft goedgekeurd.

WK 0	Goedkeuring college participatieplan -> start uitvoering
WK 1-2	Stap 1: Website en -mail online
WK 2-3	Stap 2: Gesprek met een selectie van stakeholders
WK 4	Stap 3: Communicatie/ werving
WK 5	Stap 4: Startbijeenkomst en peiling
WK 9	Stap 5: Vervolgbijeenkomst
WK 12	Stap 6: Terugkoppeling
WK 14	Stap 7: Participatierapport
WK 14-15	Stap 8: Nieuwsbrief
WK 15 en verder	Stap 9: Blijven communiceren
WK 16-17	Stap 10: Evaluatie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " 
Verzonden: maandag 18 november 2024 11:57
Aan: " " @vanWijnen.nl" <" " @vanWijnen.nl>
Cc: " " @vanWijnen.nl" <" " @vanWijnen.nl>; " " 
" " @krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,

Op woensdagen en vrijdagen werk ik inderdaad niet.

Helaas zijn de opties op dinsdag niet meer mogelijk, daar zijn andere overleggen in gekomen. Donderdag kan  wel om 12 uur dus mogelijk kunnen we van 12:00- 12:30 inplannen?

Als je van tevoren de tekeningen/ stukken stuurt, dan lukt het misschien in een half uur.

 heeft alleen donderdag van 16:00 -17:00 nog tijd.

Kan je beide opties bij mij bevestigen? Dan kan  ze inplannen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten



Projectleider

t. 14 0182

e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: , , 
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 12:48
Aan: 
CC: , , 
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Goedendag ,

Ik heb even met Wissing afgestemd wanneer zij tijd hebben volgende week, hier zijn de volgende momenten uitgekomen:

- Dinsdag 19 november 12 – 13 (via teams)
- Dinsdag 19 november 16 – 17 (via teams)
- Donderdag 21 november 11:30 – 12:30 (via teams)
- Vrijdag 22 november 10 – 11 (fysiek) nog meer mogelijkheden na 14:00 eventueel

Ik stuur je de herziene verkavelingen vandaag op. Voor wat betreft de financiële haalbaarheid zal ik dit begin volgende week doen, uiterlijk dinsdag.

Ik ben zelf donderdag en vrijdag flexibel, dus wat mij betreft hoor ik graag wanneer  tijd heeft indien mogelijk kunnen we dit voorafgaand of aansluitend het overleg met Stedenbouw plannen?!

Woensdag heb ik buiten beschouwing gelaten want dan ben je vrij als ik het goed zeg?!

Ik zie graag je reactie.

Van: " "  <" " @krimpenerwaard.nl>

Verzonden: donderdag 14 november 2024 09:29

Aan: , ,  <" " @vanWijnen.nl>

Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,

 kan niet, die zit heel de dinsdag vol.

 kan mogelijk wel het uur na ons overleg, maar dat moet ik wel nog navragen.



Met vriendelijke groet,

Team Projecten

 J

Projectleider

t. 14 0182

e.  J @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van:  J,  J,  J < J @vanWijnen.nl>

Verzonden: woensdag 13 november 2024 13:25

Aan:  J < J @krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Dag  J,
Ik heb Wissing gevraagd de aanpassingen als besproken in ons laatste overleg te laten verwerken, om te komen tot een nieuwe variant die we kunnen bespreken.
Hiernaast zal Wissing een boekwerk maken met hierin opgenomen ook de uitgangspunten en kaders van de locatie.
Om de snelheid erin te houden zou mijn voorkeur uitgaan naar volgende week dinsdag, wellicht voor/ na ons werkoverleg of deels gecombineerd?
Kun je aangeven wat jou past, dan zal ik dit afstemmen met agenda van Wissing.

Van:  J < J @krimpenerwaard.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 10:14

Aan:  J,  J,  J < J @vanWijnen.nl>

Onderwerp: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi  J,
Op welke termijn verwacht je dat we weer inhoudelijk naar het plan kunnen kijken?

 R
 R
 R
 R

 R Kunnen we hier een afspraak voor inplannen?

Daarna, of parallel kan het gesprek gevoerd worden over het woningbouwprogramma.

Met vriendelijke groet,

 J

Team Projecten

 J

Projectleider

t. 14 0182

e.  J @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan

vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 18 november 2024 12:28
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>;
"[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
"[REDACTED]@vanWijnen.nl" <[REDACTED]@vanWijnen.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Bedankt, goed om te bespreken morgen.
En excuus voor de opmaak...

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[REDACTED]
Projectleider

t. 14 0182
e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2024 10:16
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@vanWijnen.nl; [REDACTED]
CC: [REDACTED]@vanWijnen.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Allen,
We hebben jullie opmerkingen zo goed mogelijk verwerkt in het plan.
Een aantal zaken zijn nog ter bespreking morgen. Fijn dat we elkaar dan weer even spreken.
NB. let niet op de opmaak, daar is iets misgegaan in de versie van [REDACTED], dat moeten we weer even 'recht trekken' in de finale versie.
Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 13:23
Aan: [REDACTED]@vanWijnen.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; [REDACTED]@vanWijnen.nl; [REDACTED]
<[REDACTED]@dewijdeblik.com>
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi [REDACTED],
Hierbij ook mijn opmerkingen in de bijlage. Goed om de 17^e dit plan verder te bespreken ad hand van een herziene versie.
[REDACTED] heeft de uitnodiging nu ook, nodig jij Wijde blik hierbij uit?
Het is op dit moment een teams-afspraken, indien je liever fysiek wilt afspreken hoor ik het graag.
Groet,
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[REDACTED]
Projectleider

t. 14 0182
e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@vanWijnen.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 11:51

Aan: [J] <[J]@krimpenerwaard.nl>;
CC: [J]@dewijdeblik.com; [J], [J] <[J]@vanWijnen.nl>; [J]@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedendag [J],

Dank voor je opmerkingen op het plan.

Ik heb contact gehad met De Wijde Blik, zij zullen de opmerkingen verwerken. Met [J] heb ik een afspraak staan op 19 November 11:00 tot 12:00 mogelijk kunnen we op dit moment het herziene plan bespreken (bij voorkeur via teams)?

Voorafgaand het overleg kunnen wij dan de geüpdatete versie aanleveren.

Hoor graag of dit past.

Van: [J] <[J]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2024 09:45
Aan: [J], [J] <[J]@vanWijnen.nl>; [J] <[J]@krimpenerwaard.nl>
CC: [J]@dewijdeblik.com; [J], [J] <[J]@vanWijnen.nl>; [J]@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Goedemorgen allemaal,

Dank voor het sturen van het rapport. Bij deze alvast mijn opmerkingen. Ik heb gekeken naar de belangrijkste criteria die in ons participatiebeleidsstuk worden benoemd en getoetst in hoeverre deze punten zijn uitgewerkt in het rapport. [R]

[R] Bij deze de criteria op een rij:

Inclusiviteit

[R]

[R]

[R]

[R]

[R]

Transparantie

[R]

[R]

[R]

[R]

Evaluatie

[R]

[R]

Doel van participatie

[R]

[R]

[R]

[R]

Kaders

[R]

[R]

[R]

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag. Is er al een nieuw moment ingepland om door het participatieplan heen te gaan?

Groet,

[J]

[J] [J], [J] <[J]@vanWijnen.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:47

Aan: [J] <[J]@krimpenerwaard.nl>; [J] <[J]@krimpenerwaard.nl>
CC: [J]@dewijdeblik.com; [J], [J] <[J]@vanWijnen.nl>; [J]@dewijdeblik.com
Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Dag [J],

Laten we het overleg van 11u vervallen!

Graag zie ik jullie opmerkingen verschijnen.

Van: [J] <[J]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: dinsdag 5 november 2024 09:22

Aan: [J], [J] <[J]@vanWijnen.nl>; [J] <[J]@krimpenerwaard.nl>
CC: [J]@dewijdeblik.com; [J], [J] <[J]@vanWijnen.nl>; [J]@dewijdeblik.com

Onderwerp: RE: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Hoi [J]

Bedankt voor het toesturen. [J] kan helaas niet aansluiten bij ons overleg om 11 uur.

Het lijkt me het beste dat [J] en ik eerst per mail reactie/ opmerkingen geven op het concept en we daarna in een volgend overleg ze bespreken?

Laatn we het overleg van 11 uur vervallen?
Ik zal ook nog de aantekeningen van afgelopen dinsdag naar je mailen.

Met vriendelijke groet,

Team Projecten

[REDACTED]

Projectleider

t. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@vanWijnen.nl>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 10:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@dewijdeblik.com>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@vanWijnen.nl

[REDACTED]@dewijdeblik.com>

Onderwerp: 11901019 - Concept participatieplan fase haalbaarheid

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Als bijgesloten het 'concept' participatieplan van De Wijde blik. Gisteren met [REDACTED] besproken dat het wellicht mogelijk is deze tijdens ons reguliere overleg te bespreken?!

Mochten er op voorhand vragen/ opmerkingen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu een fijn weekeinde gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Projectontwikkelaar **Van Wijnen Projectontwikkeling West**

Calandstraat 4 | Postbus 729 | 3300 AS Dordrecht | KvK 23044199

06 [REDACTED] | [REDACTED]@vanwijnen.nl | www.vanwijnen.nl

Volg ons op [Facebook](#) en [Twitter](#)

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.

Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.

Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden.

Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.

Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van

opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2024 12:01
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>
Cc: " " <@vanWijnen.nl>; " " <@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Dag ,

Voor wat betreft de genoemde data wmb akkoord. Ik zal Wissing laten aansluiten (via teams). Het overleg met kunnen we fysiek doen op het stadskantoor wat mij betreft.

En de stukken als gevraagd van te voren delen.

Van: "
Verzonden: maandag 18 november 2024 10:58
Aan: "
CC: " ; "
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,
Op woensdagen en vrijdagen werk ik inderdaad niet.
Helaas zijn de opties op dinsdag niet meer mogelijk, daar zijn andere overleggen in gekomen. Donderdag kan wel om 12 uur, dus mogelijk kunnen we van 12:00- 12:30 inplannen?
Als je van tevoren de tekeningen/ stukken stuurt, dan lukt het misschien in een half uur.
 heeft alleen donderdag van 16:00 -17:00 nog tijd.
Kan je beide opties bij mij bevestigen? Dan kan ze inplannen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 12:48
Aan: " <@krimpenerwaard.nl>
CC: " <@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Goedendag ,
Ik heb even met Wissing afgestemd wanneer zij tijd hebben volgende week, hier zijn de volgende momenten uitgekomen:

- Dinsdag 19 november 12 – 13 (via teams)
- Dinsdag 19 november 16 – 17 (via teams)
- Donderdag 21 november 11:30 – 12:30 (via teams)
- Vrijdag 22 november 10 – 11 (fysiek) nog meer mogelijkheden na 14:00 eventueel

Ik stuur je de herziene verkavelingen vandaag op. Voor wat betreft de financiële haalbaarheid zal ik dit begin volgende week doen, uiterlijk dinsdag.

Ik ben zelf donderdag en vrijdag flexibel, dus wat mij betreft hoor ik graag wanneer tijd heeft indien mogelijk kunnen we dit voorafgaand of aansluitend het overleg met Stedenbouw plannen?!

Woensdag heb ik buiten beschouwing gelaten want dan ben je vrij als ik het goed zeg?!

Ik zie graag je reactie.

Van: " <@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2024 09:29
Aan: " <@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,
 kan niet, die zit heel de dinsdag vol.
 kan mogelijk wel het uur na ons overleg, maar dat moet ik wel nog navragen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

[Redacted]
Projectleider

t. 14 0182
e. [Redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [Redacted] <[Redacted]@vanWijnen.nl>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 13:25
Aan: [Redacted] <[Redacted]@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Dag [Redacted],
Ik heb Wissing gevraagd de aanpassingen als besproken in ons laatste overleg te laten verwerken, om te komen tot een nieuwe variant die we kunnen bespreken.
Hiernaast zal Wissing een boekwerk maken met hierin opgenomen ook de uitgangspunten en kaders van de locatie. Om de snelheid erin te houden zou mijn voorkeur uitgaan naar volgende week dinsdag, wellicht voor/ na ons werkoverleg of deels gecombineerd?
Kun je aangeven wat jou past, dan zal ik dit afstemmen met agenda van Wissing.

Van: [Redacted] <[Redacted]@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: maandag 11 november 2024 10:14
Aan: [Redacted] <[Redacted]@vanWijnen.nl>
Onderwerp: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi [Redacted],
Op welke termijn verwacht je dat we weer inhoudelijk naar het plan kunnen kijken?

[Redacted]

[Redacted] Kunnen we hier een afspraak voor inplannen?
Daarna, of parallel kan het gesprek gevoerd worden over het woningbouwprogramma.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

[Redacted]
Projectleider

t. 14 0182
e. [Redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.
Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.
Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen.
Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: " " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2024 12:17
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>
Cc: " " <@vanWijnen.nl>; " " <@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Dag ,

Krijg net bericht van , kan het overleg een half uur later? Van 12:30 tot 13:00?

Van:
Verzonden: maandag 18 november 2024 10:58
Aan:
CC: ;
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,
Op woensdagen en vrijdagen werk ik inderdaad niet.
Helaas zijn de opties op dinsdag niet meer mogelijk, daar zijn andere overleggen in gekomen. Donderdag kan wel om 12 uur, dus mogelijk kunnen we van 12:00- 12:30 inplannen?
Als je van tevoren de tekeningen/ stukken stuurt, dan lukt het misschien in een half uur.
 heeft alleen donderdag van 16:00 -17:00 nog tijd.
Kan je beide opties bij mij bevestigen? Dan kan ze inplannen.

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

Projectleider

t. 14 0182

e. @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolkwijk

Van: " " <@vanWijnen.nl>
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 12:48
Aan: " " <@krimpenerwaard.nl>
CC: " " <@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Goedendag ,
Ik heb even met Wissing afgestemd wanneer zij tijd hebben volgende week, hier zijn de volgende momenten uitgekomen:

- Dinsdag 19 november 12 – 13 (via teams)
- Dinsdag 19 november 16 – 17 (via teams)
- Donderdag 21 november 11:30 – 12:30 (via teams)
- Vrijdag 22 november 10 – 11 (fysiek) nog meer mogelijkheden na 14:00 eventueel

Ik stuur je de herziene verkavelingen vandaag op. Voor wat betreft de financiële haalbaarheid zal ik dit begin volgende week doen, uiterlijk dinsdag.

Ik ben zelf donderdag en vrijdag flexibel, dus wat mij betreft hoor ik graag wanneer tijd heeft indien mogelijk kunnen we dit voorafgaand of aansluitend het overleg met Stedenbouw plannen?!

Woensdag heb ik buiten beschouwing gelaten want dan ben je vrij als ik het goed zeg?!

Ik zie graag je reactie.

Van: " " <@krimpenerwaard.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2024 09:29
Aan: " " <@vanWijnen.nl>
Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi ,
 kan niet, die zit heel de dinsdag vol.
 kan mogelijk wel het uur na ons overleg, maar dat moet ik wel nog navragen.

R

R

R

Met vriendelijke groet,



Team Projecten

[Redacted] J

Projectleider

t. 14 0182

e. [Redacted] J @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [Redacted] J <[Redacted] J @vanWijnen.nl>

Verzonden: woensdag 13 november 2024 13:25

Aan: [Redacted] J <[Redacted] J @krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: RE: vervolgspraak inplannen sted plan

Dag [Redacted] J,

Ik heb Wissing gevraagd de aanpassingen als besproken in ons laatste overleg te laten verwerken, om te komen tot een nieuwe variant die we kunnen bespreken.

Hiernaast zal Wissing een boekwerk maken met hierin opgenomen ook de uitgangspunten en kaders van de locatie.

Om de snelheid erin te houden zou mijn voorkeur uitgaan naar volgende week dinsdag, wellicht voor/ na ons werkoverleg of deels gecombineerd?

Kun je aangeven wat jou past, dan zal ik dit afstemmen met agenda van Wissing.

Van: [Redacted] J <[Redacted] J @krimpenerwaard.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 10:14

Aan: [Redacted] J <[Redacted] J @vanWijnen.nl>

Onderwerp: vervolgspraak inplannen sted plan

Hoi [Redacted] J,

Op welke termijn verwacht je dat we weer inhoudelijk naar het plan kunnen kijken?

[Redacted] R
[Redacted] R
[Redacted] R

[Redacted] R Kunnen we hier een afspraak voor inplannen?

Daarna, of parallel kan het gesprek gevoerd worden over het woningbouwprogramma.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J



Team Projecten

[Redacted] J

Projectleider

t. 14 0182

e. [Redacted] J @krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen dan wel te verspreiden. Indien u niet de geadresseerde(n) bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht onmiddellijk te verwijderen. Van Wijnen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van of voortvloeiende uit dit e-mailbericht, tenzij er bij Van Wijnen sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter