

Jaarverslag 2024

Commissie bezwaarschriften

Inhoud

1.	Inleiding en doelstelling	2
2.	Taak Commissie bezwaarschriften.....	3
3.	Werkwijze Commissie bezwaarschriften	4
4.	Inzicht in aantallen bezwaarschriften en uitkomst bezwaarprocedure	6
	Algemeen	6
	Kamer Sociale Zaken.....	8
	Kamer Algemene Zaken	10
5.	Beslistermijnen	123
	Kamer Sociale Zaken.....	13
	Kamer Algemene Zaken	13
6.	Aanbevelingen vanuit de kamers	14
	Kamer Sociale Zaken.....	14
	Kamer Algemene Zaken	14

1. Inleiding en doelstelling

Op grond van artikel 19 van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2021, brengt de Commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: Commissie) jaarlijks aan de bestuursorganen van de gemeente Krimpenerwaard verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar.

De Commissie biedt u hierbij het jaarverslag over het kalenderjaar 2024 aan.

Met het jaarverslag geeft de Commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften en de afhandeling ervan. Daarmee wordt duidelijk tegen hoeveel besluiten van de bestuursorganen – de raad, het college of de burgemeester – bezwaar is ingediend en hoeveel van die besluiten al dan niet standhield in de bezwaarprocedure.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen een onafhankelijke toetsing en zo terugkijkend een waarborg voor een zorgvuldige besluitvorming, maar biedt daarnaast ook vooruitkijkend handreikingen om de dienstverlening, regelgeving en het beleid van de gemeente te optimaliseren en te verbeteren. Om die reden vindt u aan het eind van dit verslag ook enkele positief kritische aanbevelingen.

Ten slotte worden in dit jaarverslag vergelijkingen gemaakt met de jaarverslagen van de Commissie over de kalenderjaren 2022 en 2023 om zo mogelijke trends waar te nemen.

De Commissie bestond in 2024 uit twee kamers:

- Kamer Sociale Zaken, bestaande uit: de heer mr. R. Lagrand LL.M., MLC (voorzitter), de heer mr. J.W. de Lange (lid en plaatsvervangend voorzitter), mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot, de heer mr. J.G.H. Hartwijk, mevrouw mr. L. Lammerts, de heer mr. D. Lier en mevrouw mr. M. Gazoul (tot 1 augustus 2024).

De kamer Sociale Zaken behandelt de bezwaarschriften op het gebied van sociale-, welzijns- en onderwijswet- en regelgeving.

- Kamer Algemene Zaken, bestaande uit: mevrouw mr. C.J.A. Boere (voorzitter), de heer mr. J.B. van Doorn (lid en plaatsvervangend voorzitter), de heer mr. R. Brandwijk (lid en plaatsvervangend voorzitter), mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot, de heer mr. J.C. van Vuren, de heer mr. P.I.W.R. Maandag en de heer mr. J.C. Vervorst.

De kamer Algemene Zaken behandelt de bezwaarschriften die niet door de kamer Sociale Zaken worden behandeld. Dit zijn bijvoorbeeld de bezwaarschriften op het gebied van handhaving, omgevingsvergunningen, verkeersbesluiten of de Wet open overheid.

2. Taak Commissie bezwaarschriften

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen een appellabel besluit beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Voordat beroep wordt ingesteld moet, in beginsel, eerst bezwaar worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

Naar aanleiding van dat bezwaar heroverweegt het bestuursorgaan het besluit. De gezamenlijke bestuursorganen van de gemeente Krimpenerwaard hebben voor de behandeling van bezwaarschriften een Commissie ingesteld, waarmee eenduidigheid, structuur, kwaliteit en onafhankelijkheid worden gewaarborgd. De werkzaamheden van de Commissie bestaan uit het adviseren van het bestuursorgaan over de te nemen beslissing op bezwaar. In de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2021 is de advisering over bezwaarschriften inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken niet aan de Commissie opgedragen.

De Commissie van advies voor de bezwaarschriften is een onafhankelijke externe adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht.

De Commissie houdt hoorzittingen en brengt adviezen uit in de samenstelling van een voorzitter en twee leden. De voorzitter en de leden van de Commissie zijn niet in dienst van de gemeente en mede daardoor onafhankelijk van de gemeente en onpartijdig. Er zijn voldoende leden benoemd om een bezetting van drie personen te kunnen garanderen. De leden hebben bij toerbeurt zitting.

De Commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris, dit is een juridisch medewerker die in dienst is van de gemeente. De secretaris maakt geen deel uit van de Commissie, maar staat de Commissie bij.

3. Werkwijze Commissie bezwaarschriften

De hoofdstukken 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht geven de algemene kaders voor het behandelen van bezwaarschriften. De werkwijze van de Commissie is nader gepreciseerd in de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2021.

Het uitbrengen van een advies over een ingediend bezwaar houdt voor de Commissie ook in dat zij de bezwaarmaker hoort in verband met het door hem of haar ingediende bezwaar. Horen blijft achterwege bij een kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond bezwaar. Dit is in de Algemene wet bestuursrecht zo bepaald. Ook als een bezwaar wordt ingetrokken wordt bezwaarmaker niet gehoord. In het geval een bestreden besluit in de bezwaarfase wordt herzien of ingetrokken, wordt bezwaarmaker in de regel evenmin gehoord. Tijdens de hoorzittingen wordt de bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld het bezwaar nader toe te lichten. De verweerder krijgt vervolgens gelegenheid het bestreden besluit toe te lichten. Ook eventuele derde belanghebbenden hebben de mogelijkheid om hun belangen te bepleiten. De Commissie kan elk van de partijen de vragen stellen die nodig zijn om de feiten en de toegepaste regels helder te krijgen om uiteindelijk een zorgvuldig en weloverwogen advies te kunnen uitbrengen. De hoorzitting van de kamer Algemene Zaken is in principe openbaar. De hoorzittingen van de kamer Sociale Zaken vinden achter gesloten deuren plaats.

Sinds medio 2016 vindt geen schriftelijke verslaglegging van de hoorzittingen meer plaats, maar wordt van elke zitting een geluidsopname gemaakt. Dit wordt vooraf aan bezwaarmaker kenbaar gemaakt. De geluidsopname wordt op verzoek aan de belanghebbende verstrekt. Indien een schriftelijk verslag vereist is, bijvoorbeeld ten behoeve van een ingediend beroepschrift tegen de beslissing op bezwaar, dan stelt de secretaris alsnog een schriftelijk verslag op. Dit laatste komt weinig voor.

De Commissie beraadslaagt na afloop van de hoorzitting achter gesloten deuren, formuleert het advies en biedt dit vervolgens, voorzien van een motivering, aan het betreffende bestuursorgaan aan.

Met ingang van april 2022 heeft de Commissie het dictum van haar adviezen aangepast. Sindsdien adviseert zij alleen nog om het besluit al dan niet te herroepen en vermeldt ze niet meer of ze het bezwaar gegrond of ongegrond acht. Dit sluit aan bij de Algemene wet bestuursrecht. De achterliggende gedachte is dat geen sprake is van rechtspraak, maar van bestuurlijke heroverweging. Het gaat erom of er iets aan het besluit moet veranderen, niet of de burger met zijn bezwaar een punt heeft. Bovendien geeft de kwalificatie (on)gegrond niet altijd het juiste beeld. Als een bezwaar gegrond is, hoeft dat niet te betekenen dat het besluit inhoudelijk wordt aangepast. De Commissie kan bijvoorbeeld adviseren dat het besluit beter gemotiveerd moet worden. Andersom kan ondanks een ongegrond bezwaar een ander besluit nodig zijn. Het besluit is dan om een andere dan de in bezwaar aangevoerde reden onrechtmatig.

Na ontvangst van het advies van de Commissie is het aan het bestuursorgaan om een besluit op het bezwaarschrift te nemen. Daarbij neemt het bestuursorgaan het advies van de Commissie in acht. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de Commissie, maar kan daarvan afwijken (de

zogenoemde contraire beslissing). Bij afwijking van het advies rust op het bestuursorgaan een zware motiveringsplicht.

Het advies van de Commissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventuele belanghebbenden toegestuurd.

Een contraire beslissing op bezwaar wordt ter kennisname aan de leden van Commissie bezwaarschriften toegestuurd. Ook een uitspraak in beroep of hoger beroep wordt ter zelftoetsing en lering onder de aandacht van de Commissie gebracht.

4. Inzicht in aantallen bezwaarschriften en uitkomst bezwaarprocedure

Algemeen

Aantal

Op 1 januari 2024 is gestart met een werkvoorraad van 48 bezwaarschriften die in de voorgaande jaren zijn ingediend. Hiervan waren er 36 bestemd voor behandeling door de kamer Algemene Zaken. De overige 12 dossiers waren bestemd voor behandeling door de kamer Sociale Zaken.

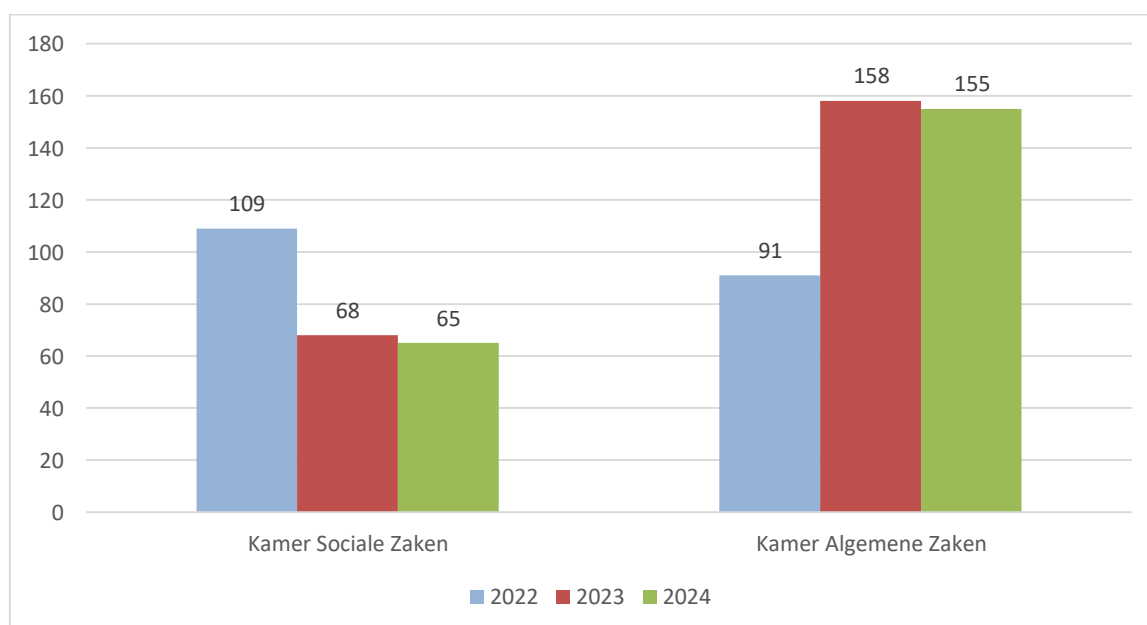
In 2024 zijn 220 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Hiervan waren er 155 bestemd voor de kamer Algemene Zaken en 65 voor de kamer Sociale Zaken.

Van de in totaal 268 te behandelen bezwaarschriften zijn er in het verslagjaar 67 bezwaarschriften ingetrokken.

In 2024 heeft de Commissie over 148 bezwaren advies uitgebracht; zie tabel 2 voor een overzicht van de inhoud van deze adviezen. De overige 53 bezwaarschriften waren op 31 december 2024 nog in behandeling: 36 bestemd voor de kamer Algemene Zaken en 17 voor de kamer Sociale Zaken.

In Tabel 1 wordt een vergelijking gemaakt tussen de jaren 2022, 2023 en 2024 wat betreft de aantallen jaarlijks ontvangen nieuwe bezwaarschriften per kamer.

Tabel 1: Aantal nieuw ingekomen bezwaarschriften per kalenderjaar, per kamer



Tabel 2 geeft inzicht in de wijze waarop de bezwaarschriften zijn afgedaan.

Tabel 2: Totaaloverzicht uitkomst bezwaarschriften

	2022	2023	2024
TOTAAL	245	273	268
Ingetrokken	100	85	67
Doorgestuurd naar rechterlijke instantie	1	0	0
Geen formeel bezwaar	3	0	0
Uitgebrachte adviezen	95	137	148
In stand laten	31	43	48
Herroepen	31	40	38
Niet-ontvankelijk	23	22	47
Heroverwegen met inachtneming advies	10	32	15
Meegenomen naar volgend kalenderjaar	47	51 ¹	53

Besluit op bezwaar

Van de 140 besluiten op bezwaar die in 2024 zijn genomen is in vijf gevallen van het advies van de Commissie afgeweken. Daarbij ging het in alle gevallen om een advies van de kamer Algemene Zaken. Van de adviezen van de kamer Sociale Zaken is in 2024 niet afgeweken. Hieronder vindt u per kamer een overzicht van de werkzaamheden en een uitleg over de gevallen waarin contrair is gegaan aan het advies van de Commissie.

¹ Het werkelijke aantal bleek achteraf 48 te zijn.

Kamer Sociale Zaken

Aantal

De kamer Sociale Zaken heeft het afgelopen kalenderjaar 65 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Daarnaast zijn nog 12 bezwaren die in het voorgaande jaar zijn ingediend in 2024 afgehandeld.

Afdoening

Van de te behandelen bezwaren zijn er in het verslagjaar 34 ingetrokken. In tabel 3 is te zien wat de reden van de intrekking is.

De kamer Sociale Zaken heeft in 2024 over 26 bezwaarschriften advies uitgebracht. Voor één bezwaarschrift uit 2024 is het advies in december 2024 uitgebracht en is het besluit op bezwaar in januari 2025 genomen. Zie tabel 3 voor een overzicht van de inhoud van deze adviezen.

Op 31 december 2024 waren nog 17 bezwaarschriften in behandeling.

Tabel 3: Inhoud advies Commissie, kamer Sociale Zaken

	2022	2023	2024
TOTAAL	130	92	77
Ingetrokken	74	48	34
Herzieningsbesluit	42	27	13
Informeel overleg	9	1	0
Na uitleg	16	15	18
Onbekende reden	7	5	3
Uitgebrachte adviezen	32	34	26
In stand laten	15	26	21
Herroepen	12	3	3
Heroverwegen met inachtneming advies	1	2	0
Niet-ontvankelijk	4	3	2
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	24	10 ²	17

² Het werkelijke aantal bleek achteraf 12 te zijn. In het vorige jaarverslag zijn abus twee bezwaren als afgehandeld aangemerkt, terwijl die afhandeling pas in 2024 plaatsvond.

Besluit op bezwaar

In alle gevallen waarin de kamer Sociale Zaken in 2024 een advies heeft uitgebracht heeft het college het advies overgenomen. Er is in het verslagjaar geen contrair besluit genomen.

Bijzondere vermelding

De kamer Sociale Zaken constateert dat de sterke afname in bezwaarschriften in 2023 ten opzichte van 2022 ook in 2024 te zien is. Het zeer hoge percentage van adviezen om een bestreden besluit in stand te laten in 2023 heeft zich in 2024 gecontinueerd.

De aanbeveling in eerdere jaarverslagen dat de Commissie het wenselijk acht dat een medewerker van het team dat verantwoordelijk is voor het bestreden besluit aanwezig is bij de hoorzitting om het bestreden besluit toe te lichten, is helaas niet ten uitvoer gebracht. Hierdoor kunnen dossierinhoudelijke vragen van de Commissie ter zitting door de juridische ambtenaar niet altijd beantwoord worden.

De Commissie heeft uit diverse signalen vernomen dat er weerwil zou bestaan onder de vakinhoudelijke medewerkers om naar de hoorzitting te komen vanwege de opstelling van de Commissieleden en de mogelijk kritische vragen. De Commissie betreurt deze signalen en wil hierbij duidelijk maken dat er geen verantwoording wordt afgelegd tijdens een hoorzitting maar dat de Commissie op zoek is naar duidelijkheid in een specifiek dossier om zo te komen tot de beste oplossing voor de bezwaarmaker én de gemeente. De Commissie is daarbij gebaat bij verwerend ambtenaren met goede dossierkennis en kennis van het juridische kader. De Commissie betreurt de weerstand tegen de kritische houding van de Commissie, te meer nu die naar haar overtuiging zeer recentelijk heeft geleid tot het niet, zoals tot voorheen te doen gebruikelijk, verlenen van een tweede termijn van positief kritisch te noemen, zeer vakkundige leden wiens eerste termijn afliep. De Commissie signaleert hierin een aantasting van de wettelijke verankerde onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de Commissie.

De Commissie herhaalt in de aanbevelingen de uitnodiging aan de vakinhoudelijke medewerkers om ter zitting bij te dragen aan een zo goed mogelijk advies. De Commissie ziet in een gedegen voorbereiding en goede dossierkennis het juiste recept om mogelijke weerwil te overwinnen.

Kamer Algemene Zaken

Aantal

De kamer Algemene Zaken heeft in 2024 155 nieuwe bezwaarschriften ontvangen.

Naast de nieuw ingekomen bezwaren waren er nog 36 bezwaarschriften in behandeling die in voorgaande jaren zijn ingediend.

Afdoening

In 2024 zijn er 33 bezwaren ingetrokken. In tabel 4 is te zien wat de reden van intrekking was.

De kamer Algemene Zaken heeft in het jaar 2024 over 122 bezwaarschriften advies uitgebracht. Voor twee bezwaarschriften uit 2024 is het advies in december 2024 uitgebracht en is het besluit op bezwaar in januari 2025 genomen. Zie tabel 4 voor een overzicht van de inhoud van deze adviezen.

De resterende 36 bezwaarschriften waren op 31 december 2024 nog in behandeling.

Tabel 4: Inhoud advies Commissie, kamer Algemene Zaken

	2022	2023	2024
TOTAAL	116	181	191
Ingetrokken	26	37	33
Herzieningsbesluit	7	12	6
Informeel overleg	1	0	1
Na uitleg	5	11	2
Onbekende reden	13	14	24
Doorgestuurd naar rechterlijke instantie	1	0	0
Niet als bezwaar behandeld	3	0	0
Uitgebrachte adviezen	63	103	122
Heroverwegen met inachtneming advies	9	30	15
Niet-ontvankelijk	19	19	45
In stand laten	16	17	27
Herroepen	19	37	35
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	23	41 ³	36

Beslissing op bezwaar

Van de 115 besluiten op bezwaar die in 2024 zijn genomen is in vijf gevallen (deels) afgeweken van het advies van de Commissie. In de overige gevallen heeft het bestuursorgaan de adviezen van de Commissie overgenomen.

Een van de gevallen waarin deels contrair is besloten betrof een handhavingszaak. De afwijking betrof de vraag of de handhaving was gebaseerd op een handhavingsverzoek dan wel dat sprake was van ambtshalve handhaving. Bij twee andere contraire besluiten op bezwaar ging het om een parkeeronthefing. De Commissie oordeelde dat geen sprake was van een logisch en overzichtelijk beleid voor parkeeronthefingen en vond dat op basis van een representatief actueel parkeeronderzoek een integraal beleid zou moeten worden vastgesteld op basis waarvan zou moeten worden beoordeeld of bezwaarmakers in aanmerking komen voor een parkeeronthefing. De besluiten op bezwaar zijn echter niet gebaseerd op nieuw integraal beleid, maar op een ad hoc-motivering. Verder is er een contrair besluit op bezwaar genomen in een zaak

³ Het werkelijke aantal bleek achteraf 36 te zijn. In het vorige jaarverslag zijn abusie bezwaren tot de werkvoorraad per 31 december 2023 gerekend die op dat moment al waren afgedaan.

waarin het ging om een handhavingsverzoek voor airco's. De afwijking betrof de vraag of voor het plaatsen van de airco's een omgevingsvergunning nodig is. Bij het vijfde contraire besluit op bezwaar ging het ook om een besluit op een handhavingsverzoek. De Commissie was van oordeel dat het bestreden besluit moest worden herroepen. Het college meende dat er nieuwe feiten of omstandigheden waren op basis waarvan het bestreden besluit toch in stand kon blijven.

Bijzondere vermelding

In 2024 heeft een bezwaarmaker een klacht ingediend over de Commissie. De klacht betrof het feit dat de Commissie zonder bezwaarmaker te horen advies heeft uitgebracht. De reden waarom bezwaarmaker in dit geval niet is gehoord is dat het bezwaar niet is gericht tegen een besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt. In een dergelijk geval is het niet nodig bezwaarmaker te horen. De klacht is niet in behandeling genomen, omdat tegen het besluit op het bezwaar dat op grond van het advies is genomen beroep open stond.

In 2024 heeft nog een andere bezwaarmaker een klacht ingediend over de Commissie. Aanleiding voor de klacht is het feit dat op het moment dat de Commissie advies uitbracht de termijn om te beslissen op het bezwaar al was verstreken. Ook deze klacht is niet in behandeling genomen. De reden is dat de klacht geen betrekking heeft op een concrete gedraging van de Commissie jegens klager. De klacht had betrekking op de wettelijke termijn waarbinnen het bestuursorgaan op het bezwaar moet beslissen. De Commissie heeft daarop overigens geen invloed.

5. Beslistermijnen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht geldt bij instelling van een adviescommissie een termijn van twaalf weken om te beslissen op het bezwaarschrift. Deze termijn start op de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Echter, voordat de beslistermijn is verstreken, heeft het bestuursorgaan – uit eigen beweging of op verzoek van de Commissie – de mogelijkheid de termijn waarbinnen op het bezwaar moet worden besloten eenmalig met zes weken te verlengen ('verdagen'). Voor deze verlenging is geen instemming van de belanghebbenden vereist. Verder uitstel door het bestuursorgaan is mogelijk, maar alleen als alle belanghebbenden daarmee instemmen of de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of als dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.

Verder geldt dat, indien uit de ontvankelijkheidstoets blijkt dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de criteria van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht en de gebreken kunnen worden hersteld, de bezwaarmaker in de gelegenheid wordt gesteld het verzuim te herstellen binnen een daartoe te stellen termijn. De beslistermijn wordt dan opgeschort met een termijn gerekend vanaf de dag na die waarop de bezwaarmaker is verzocht het verzuim te herstellen tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn is verstreken.

Sociale Zaken

In 2024 heeft het college op basis van de adviezen van de kamer Sociale Zaken 25 besluiten op bezwaar genomen. Hiervan zijn 22 besluiten binnen de termijn van twaalf of (in geval van verdaging) achttien weken genomen. Dat is 88%.

Algemene Zaken

In 2024 zijn op basis van de adviezen van de kamer Algemene Zaken 115 besluiten op bezwaar genomen. Hiervan zijn 92 besluiten binnen de termijn van twaalf of (in geval van verdaging) achttien weken genomen. Dat is 80%.

Voor beide kamers geldt dat de Commissie in principe binnen twee weken na de hoorzitting advies uitbrengt aan het bestuursorgaan. Daarna is het aan het bestuursorgaan om een besluit op het bezwaar te nemen. De Commissie heeft geen invloed op het moment waarop het besluit op het bezwaar wordt genomen. De Commissie constateert dat het soms lang duurt voordat er een besluit op een bezwaar wordt genomen, met name in de gevallen waarin de Commissie nader onderzoek noodzakelijk acht.

6. Aanbevelingen vanuit de kamers

Kamer Sociale Zaken

- De Commissie acht het wenselijk dat een medewerker van het team dat verantwoordelijk is voor het bestreden besluit aanwezig is bij de hoorzitting om het bestreden besluit toe te lichten.
- De Verordening bekostiging leerlingenvervoer Krimpenerwaard 2023 en de beleidsregels over dit onderwerp sluiten niet goed op elkaar aan. De beleidsregels lijken door hun formulering een zelfstandige grond te bieden om in aanmerking te komen voor een vergoeding van vervoerskosten. Aanbevolen wordt om de redactie van de beleidsregels beter af te stemmen op de verordening.
- Een goede voorbereiding van de hoorzitting door verweerder voorkomt dat de behandeling van het bezwaar moet worden aangehouden in afwachting van nader onderzoek door verweerder.
- Als op de zitting afspraken worden gemaakt over de termijn waarbinnen verweerder nadere informatie levert, moet verweerder de afspraak nakomen. Het zonder enig bericht laten verlopen van een afgesproken reactietermijn leidt tot onnodige vertraging in het proces.

Kamer Algemene Zaken

- Bij bezwaren tegen omgevingsvergunningen komen regelmatig, aan de hand van door de Commissie tijdens de hoorzitting gestelde vragen, gebreken aan het licht. Die betreffen met name een onzorgvuldige toetsing van de aanvraag en onvoldoende motivering van het besluit. Het feit dat dit voorafgaand aan de hoorzitting door de behandelend ambtenaren niet wordt gesignaleerd en alvast wordt onderzocht, leidt tot vertraging in het proces.
- Bij bezwaarzaken over omgevingsvergunningen komt het regelmatig voor dat bezwaarmaker aanvoert dat het participatieverslag geen goede weergave is van het participatieproces. In verband hiermee verdient het aanbeveling na te denken hoe kan worden geborgd dat het participatieverslag een objectieve weergave van het participatieproces bevat.
- De voorschriften van omgevingsvergunningen moeten duidelijk en handhaafbaar zijn. In de praktijk voldoen vergunningvoorschriften hier niet altijd aan. De voorschriften die adviezen, aanbevelingen en suggesties bevatten, verdienen niet de status van vergunningvoorschrift. Voorschriften moeten worden nageleefd en dienen daarom zo te worden geformuleerd dat ze juridisch afdwingbaar zijn.
- Het Chw bestemmingsplan Binnenstad Schoonhoven maakt deel uit van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan gemeente Krimpenerwaard. Dit bestemmingsplan is complex door het grote aantal gebiedsaanduidingen. De complexiteit wordt vergroot doordat de betekenis van de gebiedsaanduidingen verspreid over de planregels is vastgelegd. Het is daardoor lastig de regels te vinden die van toepassing zijn. Daarnaast bevat het bestemmingsplan veel open normen. In de omgevingsvergunning moet worden gemotiveerd dat wordt voldaan aan de toepasselijke open normen. In de praktijk blijkt dat lastig te zijn. Vaak wordt slechts verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing die door de aanvrager is aangeleverd. Het is echter aan het college om te toetsen aan de toepasselijke regels en normen. Bij bezwaarprocedures blijkt dat de professionele medewerkers van de gemeente al moeite hebben met het toepassen van het bestemmingsplan. Voor inwoners is

het bestemmingsplan helemaal moeilijk te doorgronden. De Commissie geeft in overweging de planologische regels voor dit soort cultuur-historisch waardevolle gebieden te vereenvoudigen en beter toetsbaar te maken.

- Uit het besluit op bezwaar moet duidelijk blijken in hoeverre het besluit afwijkt van het advies van de Commissie. Dat is nu niet altijd het geval. Soms lijkt het bestuursorgaan zich zelfs niet te realiseren dat het besluit op bezwaar afwijkt van het advies. De Commissie vraagt daarom aandacht voor een zorgvuldige formulering van de besluiten op bezwaar, waarin inzichtelijk wordt of en zo ja, op welke onderdelen wordt afgeweken van het advies van de Commissie.
- De rapportages van bevindingen van gemeentelijk toezichthouders en BOA's worden op dit moment niet op ambtseed of ambtsbelofte opgemaakt. Uit jurisprudentie blijkt dat aan een rapport meer bewijskracht toekomt als deze op ambtseed of ambtsbelofte wordt opgemaakt. De Commissie adviseert daarom (het format van) de rapportages op dit punt aan te passen.
- De Commissie mist een logisch en overzichtelijk beleid voor de afgifte van parkeeronthefingen, met name voor het centrum van Bergambacht. Aanbevolen wordt om op basis van een representatief en actueel parkeeronderzoek een integraal beleid vast te stellen.

Waardering

- In het vorige jaarverslag heeft de kamer Algemene Zaken als aanbeveling gedaan om naast de behandelend jurist vaker een medewerker van het team dat verantwoordelijk is voor het bestreden besluit aanwezig te laten zijn bij de hoorzitting om het bestreden besluit toe te lichten. De Commissie constateert dat in de loop van 2024 vaker medewerkers van een vakteam aanwezig waren, spreekt daarvoor haar waardering uit en vindt het prettig als die lijn wordt voortgezet.