



Agenda vergadering Adviesraad SD 17 april 2025

Van: Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard
Datum vergadering: 17 april 2025, 19:30-22:00 uur
Plaats: Lekkerkerk 1.6
Uitgenodigd: *Jacomine Kuijt, Lia Combrink, Mieke Vermin, Nel Schermers, Wouter Vellema, Dirk-Jan Vonk, Paul van der Eijnden.*

Gasten: -

Voorzitter: *Lucie Boonekamp*
Ambtelijk secretaris: *Demi den Ouden*

1. Welkom

Het is de eerste officiële vergadering van het nieuwe lid van de ARSD. Hij wordt welkom geheten door de voorzitter.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda is akkoord. Er wordt opgemerkt dat het uitzonderlijk is dat er tijdens deze vergadering geen gasten zullen zijn.

3. Verslag vergadering Adviesraad 17 maart (bijlage 1)

Tijdens de vorige vergadering werden de onderzoeken naar NIDOS aangekaart. Hierover wilde de adviesraad vragen stellen aan de wethouder, maar dat is er niet meer van gekomen tijdens het kwartaaloverleg. Er wordt afgesproken dat we deze vraag niet meer uit zetten.. Als er problemen zouden spelen bij gezinnen in de Krimpenerwaard, was dit waarschijnlijk wel bekend.

Vorige vergadering bleek het onduidelijk te zijn wat cliëntparticipatie inhoudt. De voorzitter geeft aan dat dit het vermogen is om je te kunnen plaatsen in inwoners die te maken hebben met allerlei wetten en regelgeving.

Er wordt teruggekomen op de naamverandering van het huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement is namelijk wel een ingeburgerde term met juridische status.

Het verslag van 17 maart wordt vastgesteld.

4. Strategische agenda en de actielijst (bijlage 2 & 3)

Op de strategische agenda staan minder onderwerpen dan voorgaande jaren. Uit het gesprek met de wethouders kwam echter naar voren dat ondanks dat er minder onderwerpen op de agenda lijken te staan, dit wel taaie stukken zijn.

Van de actielijst kan het punt rondom communicatie mogelijk verwijderd worden. Enkel de fotograaf moet nog geregeld worden. Er wordt nu gekeken naar de mogelijkheden tot individuele foto's. Dit komt beter over op de site en is makkelijker uitvoerbaar bij wisselingen van leden.

Verder staan er nog wat oude punten op zoals het VN verdrag voor mensen met een handicap. Het is de vraag wat de ARSD nog met dit onderwerp gaat doen. Het is wel interessant om dit thema weer op te helderen. Hoe staat het met het beleid voor mensen met een fysieke beperking in de Krimpenerwaard? Wellicht kan de ARSD zelf een schouw uitvoeren.



5. Ingekomen en uitgaande stukken:

Ingekomen stukken ter bespreking:

- a) Brief B&W reactie op advies ARSD Integraal Beleidskader Sociaal Domein 2025 (bijlage 4). (Advies in bijlage 5)

Er wordt gevraagd waarom de reactie van het college zo laat is. Vooraf is aangegeven dat het antwoord wat langer op zich zou laten wachten aangezien er verschillende processen doorlopen moesten worden.

De ARSD geeft aan een reactie te missen op de opmerking omtrent lage respons. Dit was een belangrijk punt wat het hele verhaal wankel maakte. Hier is makkelijk overheen gestapt.

Er wordt wel opgemerkt dat de antwoorden van het college uitgebreid en duidelijk zijn. Ook reageren ze positief op de adviezen die worden gedaan

Mooi dat dit stuk een leidraad wordt voor de komende jaren.

- b) Protocol huiselijk geweld en kindermishandeling (bijlage 6) en Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (bijlage 7)

Het afgelopen jaar heeft de ARSD adviezen uitgebracht op het lokaal uitvoeringsplan huiselijk geweld en kindermishandeling en op de regiovisie huiselijk geweld. Dit protocol is een praktisch stuk waarmee duidelijk wordt wat je moet doen wanneer je vermoedens hebt van huiselijk geweld.

Er wordt gesproken van lichamelijk, psychisch, seksueel etc. Wat is dan de et cetera? Onthouden van een goede opleiding kan daar bijvoorbeeld onder vallen.

Verder is de indruk van dit stuk netjes. Het is redelijk standaard. Dit is een standaard protocol wat in veel gemeenten wordt gebruikt.

Een lid vraagt zich wel af hoe professionals ermee om moeten gaan als de signalen niet blijken te kloppen en er onterecht een melding is gemaakt. Er staat niks geschreven over wat er gedaan wordt als er een fout wordt gemaakt.

Daarom moet je volgens dit stappenplan ook eerst alle signalen in kaart brengen en beoordelen voordat je een VT melding maakt. Hiermee proberen ze dit te voorkomen.

Daarnaast vragen de leden zich af hoelang het proces van een melding duurt. En waar wordt momenteel tegenaan gelopen tijdens dit proces? Wat waren de problemen waar dit document een antwoord op moet bieden?

De cijfers zijn eerder een keer gedeeld ter voorbereiding op de regiovisie. Verder is het hebben van een meldcode verplicht. De ambtenaren op dit thema zouden wel later dit jaar uitgenodigd kunnen worden.

Ingekomen stukken ter informatie:

- c) Cliëntenraad: verslag vergadering d.d. en agenda vergadering 20 maart (Bijlage 8)

Er wordt opgemerkt dat er wordt gesproken over een advies i.p.v. een aanbeveling.

Uitgaande stukken:

- d)

6. Uitwisseling Rekenkamer

Vorige vergadering kwam het verzoek naar voren om een uitwisseling in te plannen met de Rekenkamer. De Rekenkamer staat hier voor open, hoe zien we deze avond voor ons?

Vorige vergadering ontstond het idee om de Rekenkamer een keer uit te nodigen tijdens een vergadering n.a.v. het onderzoeksrapport van de Rekenkamer naar armoede.



Het doel van de uitwisseling zal vooral kennismaken zijn. Dan kunnen we bespreken wat we wederzijds aan elkaar kunnen bijdragen.

Wellicht kunnen ze ons een bepaald inzicht geven wanneer de financiële cijfers te kaal zijn.

7. Profielschets voorzitter (bijlage 8)

De opmerkingen van de huidige profielschets zijn verwerkt tot een nieuw concept.

Het nieuwe concept is wat uitgebreider. Het bevat ook een schets over wat de adviesraad inhoudt.

De leden maken de volgende opmerkingen:

- Er staat dat adviezen en thema's altijd vanuit het Team Sociaal Domein komen. De adviesraad draagt echter ook zelf onderwerpen aan
- Taken kunnen opgesplitst worden in drie delen
- Ruimte om te leren of te groeien i.p.v. ontwikkelen
- Onderaan staat een stuk vermeld over de vergaderingen, dit past beter bij het gedeelte over de taken
- Toevoegen dat het contact met wethouders mogelijk gezamenlijk met de vicevoorzitter uitgevoerd wordt.
- Het is nu niet duidelijk of het voorzitterschap te combineren is met een baan. Is het bijvoorbeeld noodzakelijk om in sommige gevallen overdag vrij te zijn? Er ontbreekt ook een urenindicatie
- De nieuwe voorzitter kan zelf nieuwe werkafspraken maken

8. Verordening (bijlage 9 & 10)

De opmerkingen van de huidige verordening zijn verwerkt.

De vice-voorzitter wordt bedankt voor het werk.

Er worden nog een aantal opmerkingen gemaakt:

- *Artikel 6.5* Hier wordt de secretaris en de penningmeester geschrapt. Wie is dan verantwoordelijk voor de financiën van de raad? De ambtelijks secretaris is deelbudgethouder van het budget. Binnenkort bespreken we het budget
- *Artikel 7.3* Komt dit overeen met het nieuwe profiel? Ja hier is rekening mee gehouden.
- *Artikel 8.5* Hoe we verslag doen is meestal mondeling. Dit kunnen we veranderen in: 'aan de leden wordt verslag gedaan'. Dan kan je zelf kijken op welke manier
- *Artikel 9.6* financiële verantwoording wordt hier geschrapt. Maar we zijn een overheidsorgaan en we moeten toch verantwoording afleggen voor het geld en transparant zijn? Is dit iets dat de contactambtenaar doet? We zijn wel een onafhankelijk orgaan. Het zal terug te vinden zijn in de jaarrekening van de gemeente.
- *Artikel 10* Het is rechtvaardiger om het per maand uit te laten keren. Dit proberen we al langer aan te laten passen. Het voorstel is nu dat je 10 keer per jaar een vergoeding ontvangt. Er staat niet meer bij dat je dan aanwezig moet zijn. Nu is het aangepast naar vrijwilligersvergoeding, maar de leden van de ARSD zijn geen vrijwilligers. Een vrijwilligersvergoeding mag maximaal 10 keer per jaar uitgekeerd worden. Dit komt overeen met het aantal vergaderingen. We kunnen het woord vrijwilligers weghalen, maar de leden moeten wel weten hoe het fiscaal aangegeven moet worden.
- *Artikel slotbepaling 1* Veranderen in 'het bestaan geregeld onder aandacht brengen'. Nu lijkt het alsof de ARSD nog niet bestond en ze de ARSD nu bekend gaan maken.

9. Terugkoppeling Kwartaaloverleg van 9-4

Op 9 april vond het kwartaaloverleg plaats tussen de voorzitters van de ARSD en cliëntenraad en wethouders Irma Bultman en Wisja Pannekoek.

Tijdens dit overleg kwam verschillende onderwerpen aanbod zoals het ogenschijnlijk beleidsarme jaar, de jeugdzorgproblematiek, regionale overleggen van GR Midden-Holland, het



thema 'normaliseren, de armoede in de Krimpenerwaard, de opvolging van de voorzitter van de adviesraad en de benoemingstermijn van de leden in de cliëntenraad.

De uitspraak dat 2025 een beleidsarm jaar lijkt worden wordt door Irma Bultman weerlegt. Dit jaar moet er bezuinigd worden en ligt er een taakstelling van 1 miljoen voor het sociaal domein. Er zal een pakket met bezuinigingen naar de Raad gaan en hier zal advies op worden gevraagd. Zo'n pakket wordt door de raad in juni gekozen. Dan zullen aan het eind van het jaar verordeningen aangepast moeten worden. Wat de rol van de ARSD hierin zal zijn, is nog onbekend

Hierna werd de jeugdzorgproblematiek besproken, in hoeverre spelen problemen die recent breed zijn uitgemeten in de pers, ook in de Krimpenerwaard? Denk hierbij specifiek aan uithuisplaatsingen van kinderen van ouders die in financiële problemen kwamen door de toeslagenaffaire. Zo'n twee jaar geleden zijn alle ouders die te maken hebben gehad met de toeslagenaffaire in beeld gekomen. Tot nu toe is bekend dat er bij drie gezinnen sprake is geweest van uithuisplaatsing. Relatief gezien valt dit aantal mee.

Binnenkort wordt in de ARSD en CR het thema normaliseren besproken. De Raad en het College hebben zelf ook nog geen visie op dit thema. Er is wel een addendum. Dit thema wordt eerst intern uitgezet, daarna gaan ze naar de Raad.

Ook Wisja Pannekoek weerlegt de uitspraak omtrent het beleidsarme jaar. De herijking van de participatiewet staat op de planning en de bezuinigingen komen eraan. Er worden gelukkig geen grote klappen verwacht bij W&I.

Het onderzoek naar armoede in de Krimpenerwaard van de rekenkamer is ook aangekaart. De wethouder geeft aan dat het onderzoek is uitgevoerd toen de herijking nog niet klaar was, de uitvoering was net begonnen met de nieuwe plannen. Als het echt niet goed zou gaan, dan had hij veel meer signalen ontvangen.

10. Terugkoppeling bijeenkomst GR Midden-Holland (bijlage 11 & 12 over regiovisie)

De voorzitter en een lid hebben een bijeenkomst van GR Midden-Holland bijgewoond. De adviesraden in de regio waren aanwezig en drie personen uit de GR. Er werd een uitleg gegeven over hoe de inkoop is verlopen.

De adviesraden hebben vorig jaar geadviseerd op de regiovisie en vragen zich nu af wat er is uitgekomen. Wat is tegengevallen en wat er is meegevallen?

Er is geen zorg niet geleverd, dus daar zijn ze tevreden mee. Echter willen ze het op deze manier niet nog een keer doen.

10% van de aanbieders is afgefallen omdat ze niet voldeden aan bepaalde redenen. Leverde die 10% dan voorheen slechte zorg leverde? Nee, gelukkig niet. De redenen waren vooral administratief.

Daarna werd gesproken over regioadvies. Adviesraden hebben een unaniem beeld over de visie die niet overeen kwam met directie. Ze zien graag een losse visie en een implementatieplan. De adviesraden willen graag meepraten over de implementatie, niet enkel over de visie. De GR ziet het echter als een twee in één stuk.

Daarnaast vragen de adviesraden om gedegen onderzoek en een schets van de situatie zoals voorheen zodat dit als fundament geldt waarop verder gebouwd kan worden.

11. Thema Normaliseren

Mariëlle van Gemeren en Mariëlle Lamper zijn bezig met het thema Normaliseren en willen de ARSD vroeg betrekken in het proces. Zij willen dit doen a.d.h.v. een actieve werksessie. Hoe zien zij als ARSD onze rol hierin?

Wanneer is iets de verantwoordelijkheid van een burger en wanneer moet de gemeente ingrijpen? Het is goed dat de adviesraad hier over wordt bevraagd in een vroeg stadium. Maar



de contouren van waar we het over hebben moeten wel aangegeven worden. Het zou mooi zijn als hier ook casuïstiek bij wordt betrokken.

12. Mededelingen

Afgelopen periode zijn de ambities van de leden uitgevraagd met betrekking tot het voorzitterschap. Momenteel heeft geen lid de ambitie om de rol van voorzitter op zich nemen.

Vanwege het aftreden van de vice-voorzitter later dit jaar, is de adviesraad ook op zoek naar een nieuwe vice-voorzitter. Jacomine Kuijt heeft aangegeven deze rol op zich te willen nemen. Per 1 juli zal Jacomine de vice-voorzitter van de adviesraad zijn.

13. Afspraak en rondvraag

Vervoerspas van Qbuzz is nog steeds niet goed functionerend. Dit zou betekenen dat de personen gewoon moeten betalen. Er wordt echter opgemerkt dat veel buschauffeurs personen met de passen wel gewoon doorlaten.

Daarnaast kan je maar in bepaalde bussen met de pas, voorheen was er een groter aanbod. Dit signaal geven we door aan Wisja Pannekoek.

14. Afsluiting