



Verslag vergadering Adviesraad SD 16 juni 2025

Van: Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard
Datum vergadering: 16 juni, 19:30-22:00 uur
Plaats: Lekkerkerk 1.06
Uitgenodigd: Jacomine Kuijt, Lia Combrink, Mieke Vermin, Nel Schermers, Wouter Vellema, Dirk-Jan Vonk, Paul van den Eijnden, André Nouwen

Gasten: Lidwien van Langen en Nikki Bronger

Voorzitter: Lucie Boonekamp
Ambtelijk secretaris: Demi den Ouden

1. Welkom

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezige leden welkom.

2. Vaststelling van de agenda

Er wordt een extra punt toegevoegd: Thema avond jeugd en onderwijs.

Verder wordt de agenda vastgesteld.

3. Verslag vergadering Adviesraad 14 mei

Verslag wordt vastgesteld.

4. Strategische agenda en de actielijst

De bewaakacties zijn verplaatst van de actielijst naar de strategische agenda. Hier is een nieuwe tabel toegevoegd voor deze acties. In de tabel kan de datum geplaatst worden wanneer het onderwerp voor het laatst behandeld is.

Eén van deze acties is het beleid voor mensen met een beperking. Hier hebben geen nieuwe ontwikkelingen plaats gevonden.

De thema's project integrale toegang en de maatschappelijke voorziening sociale basis zijn vanaf 2024 doorgeschoven naar 2025 en zijn tot op heden nog niet behandeld. De ARSD heeft bericht ontvangen vanuit beide projectgroepen. Binnenkort komen zij langs tijdens een vergadering.

Verder wordt opgemerkt dat het cliëntervaringsonderzoek besproken kan worden wanneer de Rekenkamer langskomt.

5. Ingekomen en uitgaande stukken:

Ingekomen stukken ter bespreking:

a)

Ingekomen stukken ter informatie:

- b) Cliëntenraad: verslag vergadering 15 mei en agenda vergadering 19 juni
- c) Presentatie 4 april GRJW en Terugkoppeling inkoop WMO en jeugd 2025
- d) RIB jaarverantwoording kinderopvang 2024
- e) Jaarbeeld Welzijn Krimpenerwaard
- f) Voorstel van College aan Raad structureel sluitende begroting (voor de liefhebbers)

Uitgaande stukken:

g)



6. 20:00 Lidwien Van Langen en Nikki Bronger: wijziging verordening Jeugd-WMO

De onderwerpen 'eigen kracht' en 'normaliseren' hebben een relatie met elkaar. Het onderwerp 'eigen kracht' heeft met enige mate spoed om op te nemen in de verordening, gezien de bezwaren die hieruit kunnen voortkomen.

Met die reden is ervoor gekozen om dit onderwerp voor de wijzigingen van de verordening van eind dit jaar (verordening 2026) mee te nemen.

De uitspraken zijn ook van toepassing op de Wmo en hebben ook effect op de ambities van de gemeente met betrekking tot normalisering van de eigen kracht en het versterken van de voorziening van de sociale basis.

Het betreft de thema's:

1. de uitspraken van de CRvB over de gebruikelijke zorg en eigen kracht in de Jeugdwet
2. het thema versnelde toekenning bij de Jeugd
3. de uitspraak om de meest recente Normenkader HBH 2025 te gebruiken bij de indicatie Hulp bij Huishouden
4. en enkele knelpunten uit de uitvoering wegnemen.

Bijlagen:

1. Uitspraak Jeugd
2. Artikel Schulink Eigen kracht
3. Artikel en uitleg versnelde Jeugdhulp.
4. Rapport Normenkader 2025 (pag 6 is samenvatting)
5. Relatie met Hervormingsagenda en beleid normalisering
6. Huidige verordening 2024
7. Huidige nadere regels 2024
8. Tijdpad

Voordat Lidwien en Nikki aansluiten wordt er besproken dat het onderwerp verordening jeugd en WMO al eerder aan de orde is gekomen in de adviesraad. Dit thema komt periodiek terug. In 2023 heeft de ARSD advies op de verordening gegeven en later op de beleidsregels.

Verder geeft een lid aan dat hij zoekende is in wat landelijk verplicht is en welke keuzes worden gemaakt door de gemeenteraad. Welke beleidsruimte hebben ze en nemen ze?

Daarnaast merkt een lid op dat Schulink wordt gebruikt. Van deze 'bibliotheek' vol uitspraken en jurisprudentie kunnen gemeentes en uitvoeringsorganisaties gebruik maken. Hier wordt waarde vrij uitleg gegeven. Het is zorgelijk dat deze uitleg hier één op één is overgenomen. Hier zou discussie over moeten worden gevoerd.

Lidwien van Langen en Nikki Bronger sluiten aan en worden welkom geheten.

De thema's in de verordening zijn bekend, deze worden nu gefinetuned. Het doel is om in juni nog tot een laatste versie te komen. Deze definitieve versie wordt aan het einde van de maand naar de leden van de adviesraad gestuurd met een adviesaanvraag. In september wordt het advies verwacht.

Nu ligt de focus op de wijzigingen die juridisch nodig zijn. Bij bezwaren op een aantal onderwerpen staat de gemeente nu niet sterk, daarom worden deze regels aangepast in de verordening. De centrale raad van beroep heeft aangegeven dat deze regels in de verordening toegevoegd moeten worden. Dat eigen kracht vermeld staat in de beleidsregels, is niet voldoende.

Later zullen er nog wijzigingen volgen n.a.v. normaliseren

De wijzigingstabel is later toegestuurd. Hierdoor hebben de leden deze niet door kunnen nemen. Lidwien en Nikki nemen de leden mee in de veranderingen.



Bij een aanvraag voor WMO wordt eerst gekeken wat de eigen kracht is. Wat kan iemand of diens omgeving zelf? En wat zijn dan de voorliggende voorzieningen? Pas daarna wordt er gekeken naar een voorziening vanuit de gemeente.

Een lid vraagt wat er gebeurt wanneer de omgeving van een persoon niet wil helpen. Dat betekent dat er voor deze persoon geen sprake is van eigen kracht, en dus een voorziening vanuit de gemeente nodig heeft. Er wordt in zo'n geval dus niet afgewezen op basis van eigen kracht. Daarnaast is het ook mogelijk dat de omgeving wel wilt, maar niet kan. De consulenten moeten dit inschatten.

De ARSD vraagt zich af wat de competenties van de consulenten zijn. Kunnen zij dit allemaal goed inschatten? Dit punt is in een eerder advies ook naar voren gekomen.

Het verschilt veel per persoon of gezin. De ene persoon wil graag zijn eigen boontjes doppen, de ander klopt snel aan voor hulp. Ook op financieel gebied zal dit lastig zijn. Volgens de WMO heeft iemand recht op een scootmobiel, maar als een persoon net een auto heeft verkocht zou diegene het ook zelf kunnen betalen.

Dit is aan consulenten om in te schatten, maar zij mogen niet naar het inkomen vragen.

Daarnaast geeft een lid aan dat je recht hebt op wat de WMO biedt. Lidwien geeft aan dat je recht hebt op een oplossing, niet op een nieuwe scootmobiel. Dit is een nieuwe redenering die de gemeente wil uitdragen.

De voorzitter vraagt of het klopt dat Schulink één op één is overgenomen.

Dit is inderdaad het geval omdat het een gebalanceerde tekst is die juridisch houdbaar is en geaccepteerd wordt door een rechter. Wellicht komen er nog veranderingen als het traject normaliseren is afgerond.

Ook geeft de voorzitter aan dat de balans zoekt raakt als we niet uitkijken.

Lidwien geeft aan dat dit niet betekent dat consulenten alle aanvragen zomaar kunnen afwijzen. Er moet goed onderzoek gedaan worden, en wanneer geschikt is het mogelijk om een aanvraag af te wijzen.

Betekent dit dat de uitslag bij de ene consulent anders kan zijn bij de andere consulent? Iedereen is anders, dus voor iedereen is een andere oplossing. Dus het is niet objectief? Het is op basis van wat de klant verteld. Tijdens de wisselwerking tussen klant en consulent wordt naar een oplossing gezocht. Het is aan de klant om het verhaal goed te vertellen.

Een afwijzing van toekenning wordt wel altijd onderbouwd met een verslag. Dit verslag is ook nodig mocht het bij de rechter terecht komen. Daarnaast kijkt een kwaliteitsmedewerker altijd mee bij een afwijzing.

Opmerkingen over wijzigingen in de tabel:

- Versnelde aanvraag: er hoeft geen uitgebreid onderzoek uitgevoerd te worden als een aanvraag snel moet worden doorlopen. Bij jeugd is een pilot uitgevoerd. Dat is erg positief bevallen. Als een gezin al bekend is, wordt de aanvraag versneld afgehandeld. Geldt de versnelde vraag ook wanneer er een andere consulent op de aanvraag zit? Ja, die kan het dossier van de vorige collega gebruiken.
- De eigen bijdrage bij het CAK kan verlaagd worden wanneer een inwoner een inkomen heeft van minder dan 120% van de bijstandsnorm. Dit is toch standaard 21 euro per maand? Lidwien geeft aan dat het enkel om beschermd wonen gaat. Dit staat er niet specifiek bij.

In hoeverre zijn de collega's in de regio hierbij betrokken?

Er lopen nu losse trajecten in het aanpassen van de verordening waarin vooral de juridische aspecten aangepast worden. Later is de hervormingsagenda jeugd en normaliseren aan de beurt. Vooral de hervormingsagenda jeugd wordt regionaal opgepakt.

De route:

- 15 september moet het advies klaar zijn
- 10 juli is de laatste adviesraadvergadering voorafgaand aan dit advies.
- Lidwien en Nikki ontvangen het formulier voor de adviesaanvraag. Deze ontvangen we graag samen met de meest voldragen versie rond 1 juli.



- In de vergadering van 10 juli komt de ARSD tot een conceptadvies. Dit wordt verder uitgewerkt in de zomer.
- Lidwien en Nikki houden in de tussentijd de ARSD gevoed met de input die verder opgehaald wordt.

7. Voorbereiding bezoek wethouder 10 juli

Waar willen we met Irma Bultman over in gesprek?

- De hervormingsagenda. Het gaat hier vaak over, maar tot nu toe lijkt het nog weinig concreets. We zijn benieuwd wat de stand van zaken is.
- De wijzigingen in de verordening. Wat moet het zwaarst wegen? De juridische invalshoek of het meedenken vanuit de inwoners.
- Eigen kracht en normaliseren. Het klinkt goed, maar als het wordt gebruikt om af te wijzen, dan gaan we de verkeerde kant op
- Hoe kijkt de wethouder naar de lijst aan bezuinigingen. Wat zijn de consequenties voor jeugd en WMO?
- Hoe werkt de wisselwerking van de rekenkamer en hoe gebruikt het college de onderzoeken van de rekenkamer.

8. Thema avond Jeugd en Onderwijs:

Het idee is om de problematiek rondom jeugd voor het voetlicht brengen. Dit gaat van onderwijszorg tot financiële zorg vanuit ouders.

We willen een aantal partijen aan tafel hebben, waaronder de gemeente. Maar ook het onderwijs, zorgcoördinatoren en stichtingen die hieraan gelieerd zijn zoals stichting leergeld.

We willen het gesprek voeren en de discussie aangaan met de stakeholders.

Waar haakt het aan elkaar? Waar kunnen ze elkaar vinden? En wat zijn de knelpunten?

Een paar jaar geleden heeft de ARSD ook een thema avond jeugd gehad. Toen was het onderwerp heel breed. Nu kunnen we meer de diepte ingaan op het thema onderwijs.

We stellen de datum op 17 november vast en kijken naar de mogelijkheden voor een fijne locatie.

9. Mededelingen

De Koepel organiseert een online leden ontmoeting. Een lid stelt voor om volgend jaar een avond te organiseren met iemand van de koepel waarin we de adviesraad evalueren.

Een lid is vorige week naar de Kernkracht vergadering geweest. Dit was een interessante vergadering waarin twee casussen werden besproken van jeugd waar een hoop mis is gegaan.

Met het vertrek van een lid in zicht, komt er weer een plek vrij. Er moeten weer actief leden geworven worden.

10. Afspraak en rondvraag

11. Afsluiting