

Agenda vergadering Cliëntenraad 19 juni 2025

Van : Cliëntenraad Krimpenerwaard
Datum vergadering : Donderdag 19 juni, 09:00 tot 11:00
Plaats : Raadszaal Bergambacht
Uitgenodigd : Ton, Anton, Linda, Jorina, Nisreen en Ayat

Gasten : Mariëlle van Gemeren, Marielle Lamper, Naomi van Pelt, Widjai Dihal en Sarah Lekili

Voorzitter : Paul van den Eijnden
Ambtelijk secretaris : Demi den Ouden

1. Welkom

De aanwezige leden worden welkom geheten door de voorzitter. Er staan vandaag twee presentaties op de agenda. Dit betekent dat het een drukke vergadering zal worden. Het eerste thema stond al een langere tijd op de agenda, en achter het tweede thema zit enige spoed. Het is wel van belang dat de cliëntenraad betrokken wordt, daarom is er besloten om deze vergadering twee presentaties op de agenda te zetten.

Vandaag woont een nieuw potentieel lid van de cliëntenraad de vergadering bij.

2. Vaststelling van de agenda

Agenda wordt vastgesteld

3. 9:00 Project Normaliseren met Mariëlle van Gemeren en Marielle Lamper

Mariëlle en Marielle stellen zich voor. Ze zijn onderdeel van de projectgroep Normaliseren. Normaliseren is momenteel een belangrijk thema wat ingevoerd wordt in het Integraal Beleidskader. Het doel is om de zorg vanuit individuele voorzieningen vanuit de gemeente terug te brengen naar het voorliggende veld, dus maatschappelijke organisaties en inwoners zelf.

Dat de gemeente niet alles meer kan regelen en de inwoners hier dus zelf aanpassingen moeten maken is natuurlijk geen leuke boodschap. We hebben echter te maken met een dubbele vergrijzing en een personeelstekort. Hierdoor moeten er oplossingen worden bedacht.

Een lid vraagt wat zijn de praktische veranderingen zullen zijn. Worden er echt regelingen aangepast of wordt er voornamelijk focus gelegd op wat de omgeving voor je kan doen?

Voornamelijk de werkwijze wordt aangepast. Daarnaast zullen er regels worden gewijzigd in de verordening. Dit is voornamelijk een vraag vanuit de consultants. Op deze manier hebben zij iets om op terug te vallen als ze een klant iets afwijzen.

Een lid merkt op dat veel mensen al aan hun max zitten. Ook 'gezonde' mensen. Dus als je zorg bij hen neerlegt, dan zal het gevolg nog meer mensen met een burnout zijn. Mantelzorg is namelijk erg intensief.

Dit is inderdaad waar. Consulenten geven aan dat mensen met een hulpvraag nu niet in de omgeving kijken wie er eventueel hulp kan bieden. Vaak kunnen kinderen best iets oppakken, maar wordt de vraag niet gesteld.

De cliëntenraad vraagt zich af of deze personen dit echt kunnen. Nemen ze de taak dan niet op zich omdat ze zich verplicht voelen?

Een lid merkt op dat zij in het verslag van de ARSD heeft gelezen dat het probleem nu vooral financieel is en dat normaliseren daar een oplossing voor is. Is het redelijk om dat af te schuiven op de mensen zelf?

Het is niet enkel financieel, maar we moeten wel het eerlijke verhaal vertellen. Er zijn inderdaad bezuinigingen maar er is ook een groot personeelstekort en een groeiende groep mensen die een beroep doen op de zorg.

De cliëntenraad geeft aan dat ze bang zijn dat dit plan op de korte termijn winst oplevert, maar juist op de lange termijn voor meer kosten zorgt.

Casussen:

Casus werk en participatie:

Jonge vrouw woont in de gemeente Krimpenerwaard en heeft een bijstandsuitkering en kleine kinderen. Vader is niet in beeld. Kinderen zijn schoolgaand. Ze heeft geen auto. Ze heeft vaak banen gehad in horeca of schoonmaak, maar het is lastig te combineren met werk.

Hoe kan dit worden opgepakt vanuit een normaliseren perspectief?

Ideeën:

- Aanbieden van een sollicitatiecursus voor begeleiding naar een nieuwe baan toe.
- Zoeken naar werk tijdens de schooluren. Bij een supermarkt kan je vaak flexibel uren indelen.
- Netwerk opbouwen/versterken
 - o D.m.v. vrijwilligerswerk
 - o D.m.v. betaald werk
 - o Via de kinderen. Op school als hulpmoeder of via de sportvereniging.
- Een thuisopleiding volgen in de avonduren
- Vragen waar de interesse ligt. Wellicht staat iemand niet open voor een bepaalde baan omdat het niet past bij het niveau of de afstand is te ver
- Ze wil graag een opleiding afmaken. Als dit gecombineerd kan worden met een baan van een paar uur, dan zal dat passen bij haar vraag

Een lid vraagt wat praktisch het verschil is, als je naar de casus kijkt, tussen hoe het nu gedaan wordt en hoe dat vanuit een normaliserend perspectief zou zijn?

Consulenten kijken wat betreft de participatiewet inderdaad al naar alle aspecten. Wel willen we dat de klanten eerder aan tafel komen waardoor we eerder kunnen helpen. Een voorbeeld hiervan is, is dat we niet de boodschap willen geven dat een schuld nu te laag is, en de persoon terug moet komen wanneer de schuld hoger is.

Normaliseren heeft ook te maken met de schaamte die er heerst rondom het vragen van hulp. Mensen vertellen liever niet hun verhaal en isoleren zich. Met normaliseren willen we het normaler maken om een hulpvraag te stellen. Problemen horen bij het leven, dit is niet altijd je eigen schuld. We moeten niet veroordelen, maar juist een hand reiken.

Een lid geeft aan dat het goed is om kerken en andere religieuze organisaties te betrekken. De voorzitter zegt dat het daar juist al goed wordt geregeld. Onderling helpen ze elkaar daar goed. Dit gaat wel enkel om de eigen achterban. Desondanks is er wel een beweging gaande waarin de kerk dat niet meer enkel voor de eigen achterban doet. Een voorbeeld hiervan is de kerk in Gouderak. Als mensen hulp nodig hebben kunnen ze dat daar aangeven bij de kerk, de kerk bekijkt dan op welke manier en door die er hulp geboden kan worden.

Vorige week heeft de projectgroep normaliseren een bijeenkomst gehad met de religieuze instellingen. Hier kwam inderdaad naar voren dat veel gemeenschappen hulp kunnen bieden, zowel financieel als praktisch. Ze hebben echter moeite met het bereiken van de mensen die het nodig hebben.

Een ander probleem is de verborgen armoede. Deze mensen zijn niet bekend bij de gemeente. Ze hebben namelijk geen uitkering en doen geen aanvraag voor minimaregelingen. Ze hebben wel recht op de minimaregelingen. Vorig jaar zorgde de energietoeslag ervoor dat bekend werd dat deze groep best groot is.

Mariëlle en Marielle zijn benieuwd hoe de cliëntenraad hiertegen aankijkt. Zien jullie kansen om dit verder te brengen?

De cliëntenraad benoemt de volgende punten:

- Veel mensen weten niet hoe ze hulp moeten vragen en de taal zorgt voor een probleem. Veel mensen hebben geen familie of netwerk om hen te helpen.
- Mensen weten niet waar ze moeten zijn voor het aanvragen van hulp. Hier moet beter over worden gecommuniceerd. Bijvoorbeeld in de krant of in de bibliotheek. Er is vaak ook te weinig vertrouwen dat de hulp ook echt geboden wordt.
- Het gaat echt om communicatie. Een lid heeft tijdens zijn vrijwilligerswerk in de bibliotheek een digitale cursus gegeven en hier de site van de website doorgenomen
- Er is een soort wijzer vanuit de gemeente nodig waar je terecht kan voor welk probleem. Dit zou toegevoegd kunnen worden in het welkomstdoosje.
- Op de website is er bijzonder weinig doorverwijzing te vinden.

4. 10:00-10:30 Handhavingsplan Participatiewet met Naomi van Pelt, Widjai Dihal en Sarah Lekili

Gasten worden welkom geheten. Widjai en Sarah stellen zich voor.

Ze willen tijdens deze vergadering het handhavingsplan participatiewet bespreken en ophalen wat er speelt en hoe de leden van de cliëntenraad hier tegenaan kijken.

Waarom een handhavingsplan?

Afgelopen jaar hebben er veel ontwikkelingen rondom thema handhaving plaatsgevonden. Via de fraudewet werd er streng gecontroleerd op naleving van de regels omtrent een uitkering. Dit heeft voor negatieve gevolgen gezorgd, zoals duidelijk werd in de toeslagen affaire.

De overheid wilt zich nu meer richten op de menselijke maat door te balanceren tussen sanctioneren en afwegen wat er in de samenleving gebeurt.

Op basis van deze koers, is er in de gemeente Krimpenerwaard besloten om dit handhavingsplan op te stellen.

Widjai en Sarah geven aan dat er een verandering plaats vindt van verharding naar verzachting. Een lid vind dit echter niet terugkomen in het plan. Het plan richt zich namelijk erg op de regels en de maatregelen. Dit zou volgens haar niet nodig zijn in de Krimpenerwaard, dit is meer iets voor grootstedelijke gemeentes.

Widjai en Sarah geven aan dat dit een aanname is, die niet helemaal juist hoeft te zijn. Problematiek speelt overal. Inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat als iemand bewust misbruik maakt van een uitkering, een gemeente hierop handhaaft. Daarnaast is het belangrijk om, op het gebied van regels een maatregelen, een gelijke lijn te trekken door het hele land.

Andere leden geven echter aan dat zij wél een omslag zien van wantrouwen naar vertrouwen in het handhavingsplan.

Wat is handhaving:

Het actief sturen op naleving van de regels. Dit kan middels preventie en repressie. Onder preventie valt het gelijk op de hoogte stellen van mensen van rechten en plichten van een uitkering zodra deze wordt toegekend. Naar repressie willen we het liefst niet naar toe, maar soms is het nodig. Bijvoorbeeld het opleggen van een boete. De doelstelling is om transparant, proportioneel en mensgericht te werken.

Vier actielijnen:

- Sterke instroomcontrole aan de poort
- Preventieve aanpak
- Controle op maat
 - o Signalen via inlichtingenbureau en consultants
 - o Rechtmatigheidsonderzoek alleen bij aanleiding
 - o Beeindigingsonderzoek voor afronding.
- De menselijk maat bij handhaving

Innovatie en samenwerking:

- Samenwerken met zorg, schuldhulp en IBF
- Investeren in digitale systemen en signalering
- Geen automatische beslissing, enkel menselijk beslissingen (verschil met grote steden).

Een lid vraagt zich af waar de grens zit tussen bewust en onbewust iets niet doorgeven. Als iemand één keer zijn inkomsten vergeet door te geven, wordt er geen onderzoek gedaan. Er wordt pas onderzoek gedaan wanneer dit vaker gebeurt, en er gerede twijfel is ontstaan.

Een voorbeeld van het bewust niet naleving van de regels: Mevrouw heeft een erfenis gekregen van 30.000 euro. Aan het einde van het jaar krijg de gemeente een signaal van het inlichtingenbureau hierover. Het bedrag is in het afgelopen jaar uitgegeven aan allemaal luxe zaken: vakantie, tuinrenovatie. De erfenis is niet bij de gemeente aangegeven. Hier kan je ervan uitgaan dat het een bewuste keuze was om het niet aan te geven.

Een lid geeft aan dat het wel eens voorkomt dat bureaus een melding maken omdat iemand met een uitkering bijvoorbeeld elke dag om de zelfde tijd vertrekt en thuiskomt. De bureaus

vermoeden dat deze persoon zwart werkt, maar eigenlijk is de persoon mantelzorger. Hierdoor krijg je een stempel en sta je op een zwarte lijst. Geantwoord wordt dat de gemeente onderzoek zal doen, dan zal blijken dat de melding onterecht is. Een zwarte lijst bestaat niet bij de gemeente. De gemeente heeft er verder geen invloed op of een klant een stempel heeft gekregen van de buurt.

Een ander lid geeft aan dat ze dit een goede ontwikkeling vindt. Ze vraagt zich af of dit iets is wat landelijk speelt of enkel in de Krimpenerwaard.

Na de toeslagen affaire speelt dit landelijk. Maar elke gemeente gaat hier op eigen manier mee om. Krimpenerwaard is een socialere gemeente en gaat dus meer uit van vertrouwen in plaats van wantrouwen. De politiek in bijvoorbeeld Rotterdam ziet er anders uit. Daar zullen ze nog wat strenger handhaven. De specifieke wijzigingen in wettelijke regels, zoals dat er niet meer elke maand iets doorgegeven hoeft te worden, is wel een landelijke aanpassing vanaf 2026. De maatregelen zullen ook landelijk aangepast worden, maar dit zal wat langer op zich laten wachten. Hier wil de Krimpenerwaard op vooruit lopen.

De cliëntenraad is hier erg positief over.

5. Vaststelling van het verslag van de vergadering van 15 mei 2025

Het verslag wordt vastgesteld

6. Strategische agenda en de actielijst

Wegens tijdgebrek wordt dit agendapunt overgeslagen.

7. Ingekomen stukken:

Ingekomen stukken ter bespreking:

a. -

Ingekomen stukken ter informatie:

b. Verslag van de Adviesraad van 14 mei en de agenda van 16 juni

c. Het voorstel van het College aan de Raad bezuinigingsmogelijkheden
Ravijnjaar

8. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

9. Zeepkist, afspraken en rondvraag

De ambtelijk secretaris verteld dat er vijf maatschappelijke organisaties binnenkort hun folder aanleveren bij Stichting Promotie Krimpenerwaard. Er is ook contact gelegd met communicatie voor een persmomentje. Mogelijk wordt het welkomstdoosje echter aangepast. Dan zal er geen persmoment plaatsvinden. We kunnen deze mooie ontwikkeling wel gebruiken om een artikel te schrijven, hierin kunnen we gelijk de vacature voor een nieuw lid verwerken.

Een lid vraagt of Vluchtelingenwerk nog langs kan komen om te bespreken hoe het proces verloopt. Er is nog geen contact opgenomen omdat de aankomende vergaderingen al best vol zitten. Het blijft wel staan op de actielijst.

In de krant heeft een artikel gestaan over de voedselbank. De landelijke regelingen schijnen niet te worden gevolgd. Mensen worden afgewezen bij de voedselbank om onjuiste redenen. Een lid zet op papier wat er aan de hand is, en dit stuurt de ambtelijk secretaris naar de contactambtenaar.

10. Afsluiting

De leden worden bedankt en de vergadering wordt afgerond.