

Gearchiveerd: donderdag 27 februari 2025 14:31:11

Van: [redacted]

Verzonden: Mon, 31 Jul 2023 08:57:16

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted]

Urgentie: Normal

Precisie: None

Top, thnx

Met vriendelijke groet,

Team VTH

[redacted]

Senior medewerker toezicht & handhaving

t. 14 0182

e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 28 juli 2023 14:47

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted]

Hi [redacted],

Ik heb drie handhavingsverzoeken van en namens de heer [redacted] ontvangen. Ik heb ze alle drie een schrijven gestuurd waarin ik aangeef dat wij onze beslistermijn verlengen tot 2 oktober en dat ik na 22 augustus beschikbaar ben voor vragen. Voor nu is er voor ons geen reden om de bouw stop te zetten, tenzij we een ander bericht ontvangen van [redacted].

Naar mijn inziens moet Juridische Zaken aansluiten voor het vervolg. Ik zou dan ook zeer summier antwoorden en aangeven dat het onderzoek loopt en wij nu nog geen uitspraken doen.

Met vriendelijke groet,

Team VTH

[redacted]

Juridisch medewerker

t. 14 0182

e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: vrijdag 28 juli 2023 10:04

Aan: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: FW: [redacted]

Deze had ik je eerder al doorgestuurd. Ik kijk er komende week ook nog even naar voordat ik formeel reageer. Maar ms zie jij nog

juridische zaken die ik in ogenschouw dien te nemen.

Hij komt met deze opmerking:

"Tevens is bepaald dat "maatregelen getroffen moeten worden ter voorkoming van beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen". "

Daarvoor geldt dat nog steeds niet is vastgesteld dat hun schade (van een al beschadigd bouwwerk door wateroverlast en bewoning) is veroorzaakt door de burens. En verder kunnen wij wel voorschrijven dat er maatregelen genomen dienen te worden om schade te voorkomen, maar in hoeverre is dit juridisch afdwingbaar (zeker gezien het feit zij geen startmelding hebben gedaan). In mijn wetenschap hebben wij weinig handvaten om te handhaven (zoals bij [REDACTED] met overschrijdingen van de trillingsfrequente).

Hier moeten wij een vergunningverlener naar laten kijken samen met een jurist:

"Er wordt gebouwd binnen de geurcirkel van 25 mtr.

Er is een vergroting van de bouw tov de bestaande bouw.

Het betreft nieuwbouw en geen vervanging. Hiervoor gelden andere regels."

De bestaande vloer is gebleven en een fundering met gevels en dak gebouwd. Het is dus een uitbreiding van bestaande bouw waardoor eisen bestaande bouw/verbouw niveau uit BB zou gelden (maar daar moet een vergunningverlener uitsluitsel op geven). Een aanbouw aan een bestaande woning hoeft ook niet volledig te worden gezien als nieuwbouw niveau (op isolatiewaarden na). Behalve dat de vergunning onherroepelijk is is het ms wel verstandig hier juridisch op te antwoorden. Met name de geurcirkel en waarom wij het als bestaande zien.

Je kan mij gewoon mailen, ik heb mijn laptop mee (en niet zeuren dat ik vakantie heb 😊).

Tjuus,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Team VTH

[REDACTED]

Senior medewerker toezicht & handhaving

t. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED]@hetnet.nl <[REDACTED]@hetnet.nl>

Verzonden: maandag 24 juli 2023 14:58

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Goedemiddag meneer [REDACTED],

U heeft eerder inderdaad al de tekeningen gestuurd die u ook nu weer bijvoegt.

Dat zijn de tekeningen die wij van mw [REDACTED] ook ontvangen hebben.

Daar staat echter een opmerking van de tekenaar op: ontwerp van de constructie niet voor uitvoering ter nadere berekening/tekening constructeur.

Dat geeft aan dat er nog iets achteraan gekomen zou moeten zijn.

Over die papieren beschikken wij niet.

In de aanvraaggevens wordt gesproken van 'Vervanging van gevels en dak'. Er wordt echter nu **compleet nieuwgebouwd** en in dat geval missen wij in de bijlagen die ons toegestuurd zijn de daarvoor door de gemeente goedgekeurde berekeningen en tekeningen van het palenplan, de funderingsconstructie en de eventuele staalconstructie. Ook een goedgekeurd funderingsadvies van de toegepaste palen ontbreekt in de bijlagen.

Zou u die alsnog aan ons toe willen zenden?

In de verleende omgevingsvergunning is bepaald dat gebouwd moet worden overeenkomstig het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Krimpenerwaard 2020.

In de uitvoeringsvoorschriften volgens het Bouwbesluit is onder meer opgenomen "veiligheid op het bouwterrein" en "veiligheid in de omgeving".

Daarin is bepaald dat "het bouwen en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat, moet geschieden op veilige wijze, onder meer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van de weg en in de weg gelegen werken en de weggebruikers en ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers".

Tevens is bepaald dat "maatregelen getroffen moeten worden ter voorkoming van beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen".

Aan deze voorwaarden is door onze burens niet voldaan. Daarop zou handhavend opgetreden dienen te worden.

Er wordt gebouwd binnen de geurcirkel van 25 mtr.

Er is een vergroting van de bouw tov de bestaande bouw.

Het betreft nieuwbouw en geen vervanging. Hiervoor gelden andere regels.

Ook hierop zou handhavend opgetreden dienen te worden.

Hartelijke groeten,

[Redacted signature]



FREELANCE

[Redacted contact information]

T +31

[Redacted contact information]

M

[Redacted contact information]

@hetnet.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: donderdag 20 juli 2023 11:42

Aan: [Redacted]@hetnet.nl' <[Redacted]@hetnet.nl>

Onderwerp: RE: [Redacted]

Geachte heer [Redacted]

In de bijlage een mail die ik medio juni aan u en uw vrouw heb verzonden. Daarin is uiteengezet dat de heiwerkzaamheden onderdeel van de verleende vergunning zijn. Deze activiteit is niet in woorden beschreven bij de titel van de aanvraag maar wel in de stukken, welke bij de vergunningsaanvraag behoren, opgenomen en daarmee onderdeel van de verleende vergunning.

Betreffende schade het volgende. De door u geleden schade dient te worden verhaald bij de verantwoordelijke. Het betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid, daar mag de gemeente geen partij in zijn. Als onomstotelijk is aangetoond dat de werkzaamheden, of bijhorende activiteiten, bij de burens schade hebben veroorzaakt aan uw eigendom dient u deze partij aan te schrijven en de schade pogen te verhalen.

Met vriendelijke groet,

Team VTH

[Redacted signature]

Senior medewerker toezicht & handhaving

t. 14 0182

e. [Redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [Redacted]@hetnet.nl <[Redacted]@hetnet.nl>

Verzonden: woensdag 19 juli 2023 13:33

Aan: [Redacted] <[Redacted]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: RE: [Redacted]

Goedemiddag meneer [Redacted],

Hartelijk dank voor uw reactie. Fijn dat u weer hersteld bent.

We wachten de info tav 181 even af.

Heeft u nog kunnen achterhalen of ze op 185 inderdaad mochten heien?

Wij halen dat zoals gezegd nl niet uit de stukken van mw [REDACTED]

Met onze kwetsbare Rijksmonumentale boerderij op zo'n korte afstand kunnen we ons ook nauwelijks voorstellen dat slopen met zwaar materieel en heien zonder mededeling naar ons hierover en zonder voorzorg tav de boerderij en bijgebouwen akkoord is. Ik hoor daarom ook graag welke info u hierover beschikbaar hebt. De schade die wij hierdoor hebben aan onze panden is enorm.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]



FREELANCE

T +31

M

@hetnet.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 10:34

Aan: [REDACTED]@hetnet.nl' <[REDACTED]@hetnet.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Afgelopen week ben ik afwezig geweest vanwege ziekte. Gister weer opgestart en nu mijn ingekomen mail aan het wegwerken. Excuses voor de vertraging.

Wij hebben alle date verzameld en zijn met de juristen (en andere collegae) in overleg. Vanwege de vakantieperiode zal het wat trager gaan dan gebruikelijk. Maar het heeft onze aandacht en een vervolg zal er ook zeker komen.

Als er iets noemenswaardig op stapel staat zal ik u dat berichten.

Met vriendelijke groet,

Team VTH

[REDACTED]

Senior medewerker toezicht & handhaving

t. 14 0182

e. [REDACTED]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Van: [REDACTED]@hetnet.nl <[REDACTED]@hetnet.nl>

Verzonden: woensdag 12 juli 2023 12:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@krimpenerwaard.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Goedemiddag meneer [REDACTED],

U gaf aan dat tav nr [REDACTED] binnen 1-2 weken geen info naar hen zal gaan.

Ik snap dat er enige tijd overheen gaat om alles goed uit te zoeken.

Heeft u een idee van de status van dit onderzoek?

En wellicht een richting qua tijd dat eea gecommuniceerd kan worden naar ons?

Ik hoor graag van u.

Hartelijke groeten,

[REDACTED]



FREELANCE

+31

M

hetnet.nl

Van: [redacted] <[redacted]@krimpenerwaard.nl>

Verzonden: woensdag 7 juni 2023 13:45

Aan: [redacted]@gmail.com

Onderwerp: [redacted]

Geachte mevrouw [redacted] en heer [redacted],
Hedenochtend op locatie geweest.

Aangaande nummer [redacted] het volgende. Wij hebben de vrouw des huizes gesproken en een afspraak gemaakt voor komende dinsdag. Dan gaan collega en ik alle bijgebouwen opmeten (daar heb ik wat assistentie bij nodig en ook wat meer tijd dan ingeschat). Het resultaat verwerken wij in een rapportage voor onze handhavingsjuristen. Zij gaan vervolgens, samen met een plantoetser en iemand van ruimtelijke ordening, beoordelen wat de vervolgstappen zullen zijn. Houd rekening met een periode aan onderzoek en overleg bij ons intern. Oftewel, binnen 1-2 weken zal er nog geen aanschrijving richting [redacted] mocht dat nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

Team VTH

[redacted]
Senior medewerker toezicht & handhaving

t. 14 0182

e. [redacted]@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek