



Agenda vergadering Adviesraad SD 17 maart 2025

Van:	Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard
Datum vergadering:	17 maart 2025, 19:30-22:00 uur
Plaats:	Vergaderruimte, eerste verdieping 1.6, Lekkerkerk
Aanwezig:	Jacomine Kuijt, André Nouwen, Nel Schermers, Mieke Vermin, Lia Combrink, en Paul van den Eijnden
Afwezig:	Wouter Vellema, Lucie Boonekamp
Gasten:	Grace Braam en Eef Holleman namens OKO
Voorzitter:	Lia Combrink
Ambtelijk secretaris:	Demi den Ouden

Agenda

1. Welkom

2. Kennismaking met Paul van den Eijnden – voorzitter Cliëntenraad en lid Adviesraad Sociaal Domein

Paul vertelt wie hij is en iedereen stelt zich voor aan het nieuwe lid.

3. Vaststelling van de agenda

Geen op- of aanmerkingen

4. Verslag vergadering Adviesraad 18 februari 2025

Er wordt opgemerkt dat het verslag opmerkelijk lang is. Dit ontmoedigt men om het gehele verslag te lezen. Toekomstige verslagen zullen korter zijn. Daarnaast wordt er nog een kleine opmerking gemaakt dat de Erasmus Universiteit geen HBO opleidingen aanbiedt.

Verder wordt het verslag goedgekeurd.

Wel wordt er een opmerking gemaakt over NIDOS n.a.v. het lezen van het verslag. NIDOS is namelijk onlangs negatief onder de aandacht gekomen in een BNNVARA programma. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (GJI) is een onderzoek gestart naar de misstanden. Leden merken op dat de gemeente met deze organisatie samenwerkt. Het lijkt de AR goed om hier eens vragen over te stellen aan de gemeente.

5. Strategische agenda en de actielijst

In de komende periode verwachten we meer duidelijkheid te krijgen over de onderwerpen op de strategische agenda. De ambtelijk secretaris heeft vragen uitstaan bij de desbetreffende beleidsadviseurs en wacht nog op antwoorden.

Er wordt gevraagd wat het IBK is. Dit gaat om het Integraal Beleidskader Sociaal Domein, dat tijdens de vorige raadsperiode is vastgesteld. Destijds zijn we hier als ARSD actief bij betrokken. Wat precies bedoeld wordt met 'besluitvorming t.a.v. actualiteit IBK' is wel onduidelijk. Dit wordt nagevraagd bij de desbetreffende ambtenaar.

Het bespreken van de actielijst slaan we voor nu over. De ambtelijk secretaris wil de actielijst nog doornemen met de voorzitter om de lijst up to date te krijgen.

6. 20:00 – 20:45 Grace Braam en Eef Holleman over Opgroeien in een Kansrijke Omgeving



Het doel van Opgroeien in een Kansrijke Omgeving (OKO) is het terugdringen van middelengebruik onder jongeren en het bevorderen van het mentaal welbevinden van jongeren. Dit is een lange-termijn-programma, waardoor er nu nog geen hele grote veranderingen te zien zijn. Op de korte termijn is er wel een verbetering te zien in de samenwerking van ketenpartners.

Er wordt gevraagd waarom het zo lang duurt voordat we het gebruik zien afnemen. Eef geeft aan dat dit komt omdat het middelengebruik uit veel verschillende facetten bestaat. Zo wordt er nog veel reclame voor gemaakt, vinden ouders het nog 'oké' en duurt het lang voordat jongeren het gewoon vinden dat je voor alcohol 18 jaar oud moet zijn i.p.v. 16 jaar. Als voorbeeld wordt de campagne tegen roken gegeven. Het aantal rokers is in de afgelopen 30 jaar enorm gedaald, maar ook dit had tijd nodig. Dit wordt hopelijk ook bereikt met alcohol.

In IJsland en andere Scandinavische landen wordt al actief ingezet op het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren. Hier zijn al grote veranderingen te zien. Er wordt een grafiek getoond waarin te zien is dat het alcohol gebruik onder jongeren afneemt. Een lid van de AR merkt op dat de lijn wat toeneemt in de afgelopen jaren. Eef geeft aan te vinden dat dit wel meevalt, naar nul ga je het sowieso niet krijgen.

Uit onderzoek blijkt dat veel jongeren onder de 18 jaar elke maand drinken, minstens 5 glazen. Dit wil de gemeente terugdringen.

OKO is gebaseerd op resultaten uit wetenschappelijk onderzoek. Ze werken o.a. samen met het Trimbos-Instituut. Ook is er een platform waar alle meewerkende gemeente samenkomen en van elkaar kunnen leren.

OKO zal minstens vier jaar lopen. Dit betekent dat het plan over de collegeperiode heen gaat.

Inhoud van OKO

Alle domeinen van de jongeren worden aangepakt, waardoor de omgeving zal veranderen. Een positieve leefomgeving bevordert positieve keuzes. De domeinen zijn gezin, school, peergroep en vrije tijd. De domeinen hebben beschermende factoren en risico factoren.

Ouders kunnen door OKO ondersteund worden in het aangaan van gesprekken met hun kinderen, maar ook in het contact onderhouden met ouders van vrienden.

Binnen het domein van de peergroep zijn het laat buitenhangen en feestjes zonder toezicht risico factoren. OKO stimuleert ouders om hier goede afspraken over te maken met andere ouders.

Ook school wordt betrokken. Een positief schoolklimaat is een beschermende factor binnen dit domein.

Vrije tijd betekent iets te doen hebben buiten school. Dit is wat anders dan tijd doorbrengen met de peergroep, aangezien de vrije tijd niet per se gespendeerd hoeft te worden met vrienden. Met vrije tijd worden meer georganiseerde activiteiten bedoeld.

Er wordt opgemerkt door een lid van de AR dat er op de PowerPoint geen risico factoren weergegeven worden bij het domein gezin en vrije tijd. Eef geeft aan dat die er wel zijn, maar daar wordt niet op gefocust binnen OKO. De factoren in de PowerPoint blijken na onderzoek de belangrijkste. Er wordt gevraagd of dit ook specifiek geldt voor Krimpenerwaard. Hier is in dit stadium nog niet naar gekeken, dit komt later.

OKO wordt uitgevoerd als twee jaarlijkse cyclus, deze wordt dus twee keer doorlopen. De cyclus bestaat uit de volgende vier stappen: monitoring, terugkoppeling en dialoog, beleidsvorming en uitvoering.

Het onderzoek wordt samengevoegd met het GGD onderzoek, en bevat vragen over de beschermende- en risicofactoren. Het onderzoek wordt gedaan in leerjaar vier van het voortgezet onderwijs. De resultaten worden uitgewerkt door de GGD. Zodra de resultaten bekend zijn, wordt dit besproken met partners. Het doel is om dit ook te bespreken met de ouders en de jongeren zelf.



Tijdens de vergadering wordt gevraagd waarom de vragenlijst pas in leerjaar vier wordt gebruikt. Er wordt aangegeven dat dit te maken heeft met de 16-jarige leeftijd die jongeren moeten hebben om zonder toestemming van ouders een vragenlijst in te mogen vullen. Daarnaast kunnen kinderen op de basisschool de vragenlijst vaak nog niet naar waarheid invullen.

Er wordt door de ARSD opgemerkt dat wanneer je gedrag van ouders wilt aanpassen je hier op de basisschool al mee moet beginnen. Er wordt een voorbeeld gegeven van een school in Ede, daar komt het tegengaan van middelengebruik op de basisschool al naar voren.

Een ander lid geeft aan dat dit een cultuurschok zal zijn voor scholen. Meestal denken zij niet mee met de thuissituaties van scholieren. De ervaring leert dat scholen zich enkel richten op wat er op school gebeurt. Hier zullen scholen het nut van in moeten gaan zien.

Voorbeelden uit het land

Urk is een van de eerste gemeenten die met OKO is gaan werken. Daar noemen ze het 'Durf'. Ze hebben ingezet op 'veilig uitgaan' en het opvoedklimaat thuis. Zo hebben ze een app ontwikkeld waar alles wat je als puber kan doen op te vinden is. Hiermee wordt het domein 'vrije tijd' dus toegankelijker.

In de vergadering wordt opgemerkt dat Urk een gesloten gemeenschap heeft. Welke invloed heeft dat? Er wordt geantwoord dat de kerk is meegenomen in de aanpak, dit hielp enorm.

Door een lid wordt opgemerkt dat in dorpen zoals Urk jongeren vroeg gaan werken. Hiermee verdienen ze veel geld en gebruiken ze het weekend als uitlaatklep. Er wordt dan snel naar drank en drugs gegrepen. In Krimpenerwaard hebben we de schuurfeestencultuur. Bij deze feesten is weinig controle vanuit handhaving of door ouders, waardoor dit vaak uit de hand loopt.

Waar staan we nu?

OKO is begonnen per 1 januari 2025. Gelukkig is er veel politiek draagvlak. Momenteel worden gesprekken gevoerd met partners.

Als start wordt er een bijeenkomst georganiseerd met workshops over thema's zoals communiceren met verschillende generaties. De bijeenkomst vindt plaats op 3 april en de leden van de AR zijn uitgenodigd. Een van de leden probeert hierbij aanwezig te zijn.

Overige opmerkingen

Een lid met achtergrond in het onderwijs geeft aan twijfels te hebben over de aanpak. Het klinkt wat ouderwets aangezien er enkel gefocust wordt op alcohol. In de praktijk ziet het lid dat drugsgebruik, voornamelijk softdrugs een groot probleem is.

Hierop wordt geantwoord dat er wordt geacteerd op de actuele cijfers. Dit komt namelijk naar voren uit de tweejaarlijkse monitor.

Ook wordt opgemerkt dat Krimpenerwaard de eerste gemeente in onze GGD omgeving is die meedoet aan OKO, maar jongeren gaan bijvoorbeeld in Gouda naar school. Hoe krijg je daar vat op? Er wordt geantwoord dat de onderzoeklijsten ook naar scholen in Gouda gestuurd worden. Daarnaast worden de andere gemeente gestimuleerd om ook met OKO te werken. De weerstand bij andere gemeente om aan OKO deel te nemen, komt voort uit geldgebrek en te weinig beleidscapaciteit. Wel werken zij met andere initiatieven.

Daarnaast wordt gevraagd of er ook deskundigen worden betrokken die niet per se veel weten over het onderwerp, maar wel veel van jongeren afweten zoals jongerenwerkers. Het is van belang om jongeren op de juiste manier te bereiken. Als voorbeeld wordt een campagne genoemd waar de plank flink misgeslagen werd. Er wordt geantwoord dat de startbijeenkomst daaraan moet bijdragen

Er wordt opgemerkt dat er ook extra inzet vanuit handhaving moet komen. Er moet veel strenger gecontroleerd worden op schuurfeesten, maar ook op het schenken van alcohol op sportverenigingen.



Er wordt gevraagd hoe de juiste ouders worden bereikt. Meestal worden de ouders bereikt die toch al het gesprek aan gaan met hun kinderen. Om dit te voorkomen gaan ze vanuit de aanpak langs op mentoravonden. Hier komen alle ouders.

7. Ingekomen en uitgaande stukken:

Ingekomen stukken ter bespreking:

a)

Ingekomen stukken ter informatie:

b) Cliëntenraad: verslag vergadering d.d. en agenda vergadering d.d.

Er wordt opgemerkt dat de cliëntenraad aan de slag gaat met de webpagina. Als tip wordt gegeven om een vast contactpersoon binnen het digitaal team te hebben.

c) Raadsplanning 2025:

Informatief i.v.m. onze constatering dat 2025 een 'beleidsarm' jaar lijkt te zijn met weinig adviesaanvragen voor de AR. Zo krijgen we een beeld van de plannen van de Gemeenteraad dit jaar.

In dit stuk stond weinig wat van de ARSD aangaat.

Er wordt gesproken over drietal informatieavonden voor het sociaal domein. Wanneer is dit en wat zijn de onderwerpen?

d) Het rekenkameronderzoek naar armoede

Dit stuk staat op de agenda van de Raadsvergadering van 11 maart met de volgende toelichting erbij:

De Rekenkamer Krimpenerwaard heeft een onderzoek uitgevoerd naar armoede. De Rekenkamer heeft dit onderzoek in twee fasen uitgevoerd. In de eerste fase heeft de Rekenkamer een verkenning uitgevoerd naar het onderwerp. De vraag die hierbij centraal stond, was hoe armoede zich manifesteert in Krimpenerwaard. De resultaten daarvan zijn besproken in de commissie SBBV in oktober 2023.

Dit heeft een reeks onderzoeksvragen opgeleverd ten aanzien van hoe het beleid van de gemeente aansluit op de bevindingen uit de verkenning. Deze onderzoeksvragen zijn door de Rekenkamer in samenwerking met een extern onderzoeksbureau onderzocht in de tweede fase van het onderzoek. Voorliggende rapportage is de eindrapportage hiervan. De raad wordt voorgesteld om:

- 1. Kennis te nemen van het rapport "Over de drempel" met de daarbij behorende conclusies.*
- 2. De aanbevelingen van het rapport "Over de drempel" over te nemen.*

Er wordt geuit dat de gemeente pro actiever mag zijn met het delen van stukken. Dit is ook besproken in een overleg eerder deze week.

Verder is dit stuk een feest van herkenning. Veel stokpaardjes van de ARSD zijn terug te vinden in dit onderzoek. Denk aan de monitoring en de ontbrekende definitie van armoede. Ook is schokkend dat 90% van de aanvragen niet direct compleet zijn. Er wordt al vaker aangegeven dat de documenten niet goed leesbaar zijn of dat er onderdelen ontbreken. Ook hebben we het er als ARSD eerder over gehad dat het lijkt alsof de organisaties die werkzaam zijn in het domein onvoldoende op de hoogte zijn van elkaar wat ze doen.

Het viel op dat de gemeenteraad nogal weerwoord had. De rekenkamer is een instrument van de Raad, maar zo ervaart de Raad het niet.

Er wordt voorgesteld om een uitwisseling te organiseren met de rekenkamer. Aankomend jaar gaat de rekenkamer kijken naar energie. De adviesraad en de rekenkamer hebben veel met elkaar te maken, we willen verbinding leggen.

Er wordt uitgezocht wat precies de verhouding is van onze rekenkamer tot de rekenkamer van het Groene Hart.

Verder geeft een lid aan dat ze zich kan vinden in de uitspraak van de rekenkamer omtrent het ontbreken van juiste communicatie. Zelf wordt ze ermee geconfronteerd dat de onkostenvergoeding wordt gezien als inkomsten, waardoor er inkomstenbelasting betaald moet worden. Meerdere keren gebeld met de gemeente, maar ze komt niet verder.



Er wordt geopperd dat in de nieuwe verordening aangepast zou kunnen worden in die zin dat de vergoeding aangepast wordt naar een vrijwilligersvergoeding, maar niet alle leden vinden dat een juiste oplossing.

Uitgaande stukken:

e) –

8. Voorstel wijziging verordening

Reacties bespreken en toewerken naar een resultaat dat we in de volgende vergadering kunnen afronden.

Het document is onleesbaar geworden door de verschillende opmerkingen. We hebben een werkafpraak nodig over hoe we gezamenlijke documenten bewerken. In IBABS wordt het document erg overzichtelijk wanneer er wordt gereageerd op andere opmerkingen, maar buiten de omgeving documenten openen is ook niet wenselijk. Daarom wordt afgesproken alle opmerkingen in Word toe te voegen, niet in IBABS.

Daarnaast wordt er afgesproken om in een latere vergadering IBABS te evalueren. Wat doen we nu, en hoe kunnen we ons verder ontwikkelen?

Er is een Word-document rondgestuurd waarin alle opmerkingen per artikel zijn weergegeven. Leden kunnen zich goed vinden in de opmerkingen van anderen. De verordening het liefst zo kaal mogelijk houden aangezien wijzigen veel gedoe teweeg brengt. Onderwerpen die tussentijds kunnen wijzigen, kunnen beter in het huishoudelijk reglement geplaatst worden. Er wordt nogmaals opgemerkt dat een andere naam ipv huishoudelijk reglement de voorkeur heeft.

Het voorstel is dat Lucie zal kijken naar alle opmerkingen en zal bepalen welke verwerkt worden. De definitieve versie met eventueel nog openstaande punten zal dan volgende vergadering op de agenda staan.

9. Profielschets voorzitter Adviesraad

Bij de zelfevaluatie vorig jaar is afgesproken dat we in aanloop naar een nieuwe voorzitter het profiel nog eens onder de loep zouden nemen: past dit nog steeds wat je in de huidige tijd van een voorzitter van de Adviesraad Sociaal Domein mag verwachten?

Er zijn een aantal opmerkingen:

- Er staat nergens dat de voorzitter in Krimpenerwaard moet wonen
- Bij een checklist denken mensen al snel dat ze ergens niet aan voldoen. Dit voorkomen we door de tekst meer aan de hand van storytelling op papier te zetten
- Er ontbreken ontwikkelpunten. Je hoeft niet aan elke 'eis' te voldoen, er is ook ruimte om iets te leren
- Het profiel is wat verouderd, goed om het te vergelijken met profielen van de koepel. Meppel en Dordrecht hebben ook vaak goede voorbeelden
- Weerbaarheid is een belangrijke vaardigheid
- Er staat: bij voorkeur ervaring met cliëntenparticipatie. Wat wordt hier mee bedoeld? Er wordt opgemerkt dat Lucie naar participatie-avonden gaat, en in die zin ervaring heeft met cliëntenparticipatie
- Vraaggerichtheid is een onduidelijke term
- De taken van een voorzitter ontbreken. Dit is wel erg belangrijk. Er komt namelijk veel kijken bij het voorzitterschap. Ook wordt niet vermeld dat de voorzitter de conceptadviezen schrijft.
- Er wordt gevraagd waarom het schrijven van adviezen bij de voorzitter ligt. Is dit niet meer een taak van de ambtelijk secretaris? Hier zijn te weinig uren voor beschikbaar?
- Wat wij te bieden hebben ontbreekt. Dit maakt het aantrekkelijker

Er wordt nog gevraagd hoe het dit jaar met het jaarverslag staat. De ambtelijk secretaris vraagt dit na bij de voorzitter. Normaliter ligt de deadline voor het jaarverslag in juni.



10. Onderwijsavond

Mogelijkheden bespreken voor een informatieve vergadering met het thema 'onderwijs'.

Andre en Wouter krijgen groen licht om deze avond op poten te gaan zetten. Het zal gecombineerd worden met de volgende onderwerpen van Linda en Layla:

- Gelijke Kansen Alliantie (informerend)
- VVE beleid (informerend en adviserend)
- Inclusieve kinderopvang (informerend)
- Pilot Inclusief Onderwijs (informerend)

Zij geven aan pas aan het eind van het jaar te kunnen. Dit is prima, dan hebben we lang de tijd om voor te bereiden.

11. Mededelingen

Wie wil er vanaf 1 juli 2025 de rol van Vicevoorzitter op zich nemen? De leden gaan hierover nadenken.

12. Afspraak en rondvraag

Kort wordt besproken dat een aantal leden aan de appgroep toegevoegd moeten worden, en anderen verwijderd. Er wordt gevraagd of we whatsapp moeten blijven gebruiken als platform. Besproken wordt dat we whatsapp blijven gebruiken zolang de gemeente geen beleid heeft rondom het gebruik van whatsapp.

Verder krijgt de ambtelijk secretaris de vraag of de vergaderingen per outlook verzonden kunnen worden.

Wellicht kunnen we ook de vergaderruimte aanpassen. Veel vergaderingen staan gepland in Lekkerkerk, de ARSD ziet liever wat afwisseling met Bergambacht.

13. Afsluiting