

Per e-mail: [REDACTED]

LOCATIE: Stolwijk
UW BRIEF: 31 januari 2024
UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: 1359545
ZAAKNUMMER: 1294048
BIJLAGE(N):

BEHANDELD DOOR: [REDACTED]
TELEFOON: 14 0182
E-MAIL: [REDACTED]@krimpenerwaard.nl
VERZENDDATUM: 6 mei 2024

ONDERWERP: Besluit op uw Woo-verzoek (deel 2)

Geachte [REDACTED]

Op 31 januari 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht u om openbaarmaking van informatie over diverse intentieovereenkomsten met projectontwikkelaars, grondeigenaren en aannemers, voor de verkenning van zes mogelijke woningbouwlocaties. Meer specifiek verzoekt u om:

“Alle en volledige informatie, inhoudende bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) interne en externe correspondentie, communicatie zoals (maar niet uitsluitend) e-mails, WhatsApp, sms-berichten, KCC terugbelverzoeken, presentaties, screenshots en alle memo's, stukken, vergunningen, aanschrijvingen, plannen, studies, strategische / tactische plannen van aanpak, risicoanalyses, impactanalyses, stakeholdersanalyses, tekeningen, adviezen en onderzoeken, alsmede concepten daarvan, vanaf 2000 tot en met heden, alsmede wat nu in voorbereiding is, over en/of met betrekking tot de volgende gerelateerde onderwerpen:

- 1. Intentieovereenkomsten met projectontwikkelaars, grondeigenaren en aannemers, zoals recent getekend op 11 januari 2024 met Bolton Ontwikkeling, Synchroon BV, van Wijnen Projectontwikkeling, Stolwijds Ontwikkeling, Samen-thuis Projectontwikkeling, Van Vliet Agri en Verhuur VOF. (inclusief bijlagen – als ook de precontractuele fase), maar ook de eerdere intentieovereenkomst inzake Bergambacht-Oost met o.a. grondeigenaar Erik van Erk Holding B.V. / Erik van Erk Projectontwikkeling B.V. (inclusief bijlagen – als ook de precontractuele fase);*
- 2. Andere woningbouwlocaties in de pijplijn, die in voorverkenningsfase zijn of op lijst staan;*
- 3. Volmachten wethouder R. Boere voor ondertekenen intentieovereenkomsten, de relateerde collegebesluiten, de toezeggingen die zijn gedaan aan de (markt)partijen en het raadsbesluit inzake voteren krediet voor haalbaarheidsstudie verkenning nieuwbouwlocaties;*
- 4. Informatievoorziening en bijdrage van de gemeenteraad aan locatiekeuze, keuze marktpartijen voor verkenning nieuwbouwlocaties en impactanalyses;*
- 5. De percelen, maar niet beperkt tot, kadastraal bekend gemeente Schoonhoven sectie A, nummers 281, 282, 283, 286, 510, 590, 1910, 1911, 2147, 2232, 2493, 2714, 2857, 2896 gemeente Schoonhoven sectie G nummers 22, 70, 92 gemeente Schoonhoven sectie F, nummers 263, 698, 703, 704, 738, 762, 783 en gemeente Bergambacht sectie B nummers 4693, 5139, 5626, 5628, 5631, 5132 en 6115;*
- 6. Alle overeenkomsten m.b.t. voornoemde percelen in punt 5 en gebruik daarvan;*
- 7. De rol, adviezen en (informele) overleggen van Commissie Ruimte en Financiën tijdens de precontractuele fase van de intentieovereenkomsten inzake verkenning woningbouwlocaties. Woo verzoek verkenning woningbouwlocaties 2;*



8. *De totstandkoming van en de werkwijze keuze en formulering van locatiecriteria, (geprognostiseerde) aantallen woningen per kern en woningbouwlocatie, redenen geen uitvoering actieve grondpolitiek voor pag. 2/2 woningbouwlocaties alsook redenen en prioritering voor deze woningbouwlocaties in het groen en/of aan de rand van kernen;*
9. *Totstandkoming/ (ruimtelijke) onderbouwing van de ambitie opgave van 4.000 woningen in Woonvisie;*
10. *De uitgangspunten/criteria voor en (QuickScans) impactanalyses van woningbouw op het gebied van, doch niet uitsluitend op verkeersroutes (provinciaal, gemeentelijke wegen en dijklichamen), natuur, biodiversiteit, vogelweide, stiltegebied, veenweidegebied, bodemdaling, schaars ruimtegebruik voor wateropgaven (klimaatadaptatie), cultuurhistorisch erfgoed, luchtkwaliteit, fijnstof, CO2 –uitstoot enz.;*
11. *Stedenbouwkundige visie gemeente breed voor logische, gewenste verhouding van toevoegen woningbouw per kern, waarbij inpassing en ruimtelijke kwaliteit is gewaarborgd.*
12. *Het verzoek van VV Schoonhoven in 2013 aan gemeente Schoonhoven om voetbalvelden te verplaatsen naar Hoffland Noord, inclusief de onderbouwing van gemeente destijds om het verzoek af te wijzen, als ook mogelijk andere verzoeken en initiatieven die zijn ingediend in het verleden bij de gemeente Schoonhoven en/of later thans Krimpenerwaard.;*
13. *De lobby richting PZH en buurgemeenten om nieuwbouwlocaties op de 3 hectare kaart te krijgen en te vergroten (grenzen van rode contouren te verschuiven), als ook de lobby om de nieuwbouwplannen en herontwikkelingen in provinciaal beleid te verankeren en mogelijk te maken;*
14. *De lobby richting ketenpartners en/of andere stakeholders om gebiedsontwikkeling en nieuwbouwlocaties mogelijk te maken, als ook strategie hoe om te gaan met 'dwarsliggers';*
15. *Afspraken met (markt)partijen over inrichting participatietraject en planning met inwoners en motivering indien de start wordt gekozen na het 'rekenen en tekenen' van de projectontwikkelaars."*

Ontvangstbevestiging en verdaging

Op 6 februari 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk binnen 4 weken een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar zou blijken. De beslistermijn zou dan worden verdaagd. Op 19 februari 2024 is de beslistermijn met 2 weken verdaagd.

Proces

Op 7 februari hebben wij u per e-mail verzocht om uw verzoek te verduidelijken. In het kader van ons verzoek tot verduidelijking op grond van artikel 4.1, vijfde lid van de Woo en de prioritering op grond van artikel 4.2a van de Woo, heeft op 14 februari een Teams-gesprek plaatsgevonden tussen u en twee ambtenaren van de gemeente Krimpenerwaard. Tijdens dit gesprek heeft u uw verzoek verduidelijkt. Gezien het vermoedelijk grote aantal te overleggen documenten, is besproken dat we meer tijd nodig hebben. Op grond van artikel 4.2a van de Woo hebben we in overleg met u afspraken gemaakt over de prioritering van de afhandeling van uw verzoek. Wij hebben u tussentijds op de hoogte gehouden van de voortgang.

Op 18 april hebben wij het eerste deelbesluit op uw verzoek genomen. Met deze brief ontvangt u het tweede deelbesluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Gelet op de door u omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Krimpenerwaard. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Gelet op deze zoekslag zijn 7 documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.



Besluit

Wij hebben besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De motivering van dit besluit treft u hieronder.

Algemene overwegingen

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Per document hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Inhoudelijke overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de documenten document blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maken wij geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Waar het persoonsgegevens van ambtenaren en derden betreft, vinden wij - in het kader van goed werkgeverschap - dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor eenieder op grond van de Woo.

Zienswijze

Conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij verplicht om derde belanghebbenden de gelegenheid te bieden om een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. We hebben van meerdere derde belanghebbenden bericht ontvangen dat zij geen bezwaar hebben tegen het openbaar maken van bepaalde informatie. De zienswijzen van de betrokken belanghebbenden zijn meegenomen in onze belangenafweging.

Wijze van openbaarmaking

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden gepubliceerd op de website: woo.krimpenerwaard.nl.



Bel of mail gerust als u vragen heeft

Heeft u vragen over deze brief? Bel ons dan gerust via 14 0182. Of stuur een e-mail naar [redacted]@krimpenerwaard.nl. We helpen u graag.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders,

[redacted] [redacted]

Adviseur juridische zaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend



U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Dat doet u binnen 6 weken na de datum van deze brief.

U kunt uw bezwaar op twee manieren naar ons sturen:

1. Digitaal. Daarvoor gaat u naar www.krimpenewaard.nl/bezwaar-maken. U heeft hiervoor DigiD of eHerkenning nodig.

2. Per post. U stuurt uw bezwaar naar:

College van burgemeester en wethouders

Postbus 51

2820 AB Stolwijk

In uw bezwaar zet u in ieder geval:

- uw naam;
- uw adres;
- de datum van uw bezwaar;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden van uw bezwaar;
- het zaaknummer en/of het documentnummer van deze brief.

Vergeet u niet uw bezwaar te ondertekenen?

U kunt een voorlopige voorziening aanvragen

Het besluit blijft geldig tijdens de periode waarin wij uw bezwaar behandelen. Wilt u voorkomen dat het besluit wordt uitgevoerd tijdens de behandeling van uw bezwaar? Dan kunt u als belanghebbende een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank Den Haag. Houd er wel rekening mee dat u daar kosten voor betaalt. Via www.krimpenewaard.nl/voorlopige-voorziening leest u hoe u een voorlopige voorziening aanvraagt.



Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.