

**JAARVERSLAG  
COMMISSIE  
BEZWAARSCHRIFTEN**

***2018***

## Inhoud

<b>1. Inleiding en doelstelling</b> .....	3
<b>2. Taak Commissie bezwaarschriften</b> .....	4
<b>3. Werkwijze Commissie bezwaarschriften</b> .....	5
<b>4. Inzicht in aantallen en onderwerpen bezwaarschriften</b> .....	6
<b>A. Algemeen</b> .....	6
<b>B. Kamer Sociale Zaken</b> .....	8
<b>C. Kamer Personele Zaken</b> .....	13
<b>D. Kamer Algemene Zaken</b> .....	13
<b>5. Adviestermijnen</b> .....	18
<b>6. Overige onderwerpen</b> .....	20
<b>7. Opmerkingen en aanbevelingen vanuit de kamers</b> .....	21

## 1. Inleiding en doelstelling

Op grond van artikel 19 van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2016, brengt de Commissie voor de bezwaarschriften (hierna: Commissie) jaarlijks aan de bestuursorganen van de gemeente verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar. De Commissie biedt u hierbij het jaarverslag over het kalenderjaar 2018 aan.

Met het jaarverslag geeft de Commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de onderwerpen van de bezwaarschriften en de afhandeling ervan. Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt hoeveel besluiten van de bestuursorganen – de raad, het college of de burgemeester – ter discussie zijn gesteld door er bezwaar tegen te maken en hoeveel van die besluiten al dan niet standhielden in bezwaar.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen een waarborg voor een zorgvuldige afhandeling van bezwaren, maar biedt daarnaast ook handreikingen om de dienstverlening, regelgeving en het beleid van de gemeente te optimaliseren. Om die reden vindt u in dit verslag ook opmerkingen en aanbevelingen.

Ten slotte worden in dit jaarverslag vergelijkingen gemaakt met de jaarverslagen van de Commissie over de kalenderjaren 2016 en 2017.

De Commissie bestaat uit drie kamers:

- Kamer Sociale Zaken, bestaande uit: mevrouw mr. J. Eshuis (voorzitter), mevrouw mr. N.D. Fritz-Pierik (plv. voorzitter), mevrouw dr. S.A. Hoogendoorn, mevrouw mr. T.S.I. van den Broeck-Oosterhoff en mevrouw mr. D.W. de Blaauw-Logcher.

De kamer Sociale Zaken behandelt de bezwaarschriften op het gebied van sociale-, welzijns- en onderwijswet- en regelgeving.

- Kamer Personele Zaken, bestaande uit: de heer mr. N. van Eck (voorzitter), mevrouw mr. A.W.E. de Rooij (lid en plv. voorzitter), de heer mr. J.A. Koolmees, en de plaatsvervangende leden mevrouw mr. J. Eshuis en mevrouw dr. S.A. Hoogendoorn.

De kamer Personele Zaken behandelt de bezwaarschriften van ambtenaren, die zijn ingediend op het gebied van personele aangelegenheden.

- Kamer Algemene Zaken, bestaande uit: de heer mr. B. Huizenaar (voorzitter), mevrouw mr. C.W. de Jong (lid en plv. voorzitter), de heer drs. H. van Dijk, mevrouw mr. L. Brand, de heer mr. J.M. Smits en de heer mr. N. van Eck.

De kamer Algemene Zaken behandelt de bezwaarschriften die niet door één van de twee andere kamers worden behandeld. Dit zijn bijvoorbeeld de bezwaarschriften op het gebied van handhaving, omgevingsvergunningen of de Wet openbaarheid van bestuur.

15 januari 2019

mr. N.D. Fritz-Pierik, plv. voorzitter kamer Sociale Zaken

mr. N. van Eck, voorzitter kamer Personele Zaken

mr. B. Huizenaar, voorzitter kamer Algemene Zaken

## **2. Taak Commissie bezwaarschriften**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen een appellabel besluit beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Voordat beroep wordt ingesteld moet, in beginsel, eerst bezwaar worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

Naar aanleiding van dat bezwaar heroverweegt het bestuursorgaan het besluit. De gezamenlijke bestuursorganen van de gemeente Krimpenerwaard hebben voor de behandeling van bezwaarschriften een Commissie ingesteld, waarmee eenduidigheid, structuur, kwaliteit en onafhankelijkheid worden gewaarborgd. De werkzaamheden van de Commissie bestaan uit het adviseren van het bestuursorgaan over de te nemen beslissing op bezwaar. In de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2016 is de advisering over bezwaarschriften inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken echter niet aan de Commissie opgedragen.

De Commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke externe adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht.

De Commissie houdt hoorzittingen en brengt adviezen uit in de samenstelling van een voorzitter en twee leden. De leden van de Commissie zijn onafhankelijk van de gemeente. Er zijn voldoende leden benoemd om een bezetting van drie personen te kunnen garanderen. De leden hebben bij toerbeurt zitting.

De Commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris, dit is een juridisch medewerker van de afdeling BMO. De secretaris maakt geen deel uit van de Commissie, maar staat de Commissie bij.

De adviezen van de Commissie zijn niet bindend. Als het bestuursorgaan echter van een advies wil afwijken, dient deze afwijking goed te worden gemotiveerd.

### **3. Werkwijze Commissie bezwaarschriften**

De hoofdstukken 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht geven de algemene kaders voor het behandelen van bezwaarschriften. De werkwijze van de Commissie is nader gepreciseerd in de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2016.

Het uitbrengen van een advies over een ingediend bezwaar houdt voor de Commissie ook in dat zij in principe de bezwaarmakers hoort in verband met de door hen gemaakte bezwaren. Horen komt niet voor bij een kennelijk niet-ontvankelijk bezwaar en indien een bezwaar wordt ingetrokken. Per kamer wordt tweewekelijks een hoorzitting gepland. Tijdens de hoorzittingen worden de bezwaarmakers in de gelegenheid gesteld hun bezwaren nader toe te lichten. De verweerder krijgt vervolgens gelegenheid het bestreden besluit toe te lichten. Ook eventuele derde belanghebbenden hebben de mogelijkheid om hun belangen te bepleiten. De verschillende partijen kunnen op elkaars woorden reageren. De Commissie zal zo nodig elk van de partijen de vragen stellen die nodig zijn om de feiten helder te krijgen en uiteindelijk een zorgvuldig en weloverwogen advies te kunnen uitbrengen. De hoorzittingen van de kamer Algemene Zaken zijn in principe openbaar. De hoorzittingen van de kamers Sociale Zaken en Personele Zaken vinden achter gesloten deuren plaats. Sinds medio 2016 vindt geen schriftelijke verslaglegging van de hoorzittingen meer plaats, maar wordt van elke zitting een digitale geluidsopname gemaakt. De geluidsopname wordt op verzoek aan de belanghebbenden verstrekt. Indien een schriftelijk verslag vereist is, bijvoorbeeld ten behoeve van een ingediend beroepschrift tegen de beslissing op bezwaar, dan stelt de secretaris alsnog een schriftelijk verslag op. Dit laatste is nog niet voorgekomen.

De Commissie beraadslaagt na afloop van de hoorzitting achter gesloten deuren, formuleert het advies en biedt dit vervolgens, voorzien van een motivering, aan het betreffende bestuursorgaan aan. De ambtelijk secretaris verleent hierbij ondersteuning.

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaarschrift en neemt daarbij het advies van de Commissie in acht. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de Commissie, maar kan daarvan afwijken (contraire beslissing). Bij afwijking van het advies rust op het bestuursorgaan een zware motiveringsplicht.

Het advies van de Commissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventuele belanghebbenden toegestuurd.

Alle beslissingen op bezwaar worden via iBabs ter kennis van de leden van Commissie bezwaarschriften gebracht.

Ook de eventuele beslissingen in beroep of hoger beroep worden op gelijke wijze ter zelftoetsing en lering onder de aandacht van de Commissie gebracht.

## 4. Inzicht in aantallen en onderwerpen bezwaarschriften

### A. Algemeen

#### **Aantal**

Op 1 januari 2018 werd gestart met een werkvoorraad van 38 bezwaarschriften, die in 2017 zijn ingediend. Hiervan waren er 20 bestemd voor behandeling door de Kamer Algemene Zaken. De Kamer Personele Zaken nam geen zaken mee uit 2017. De overige 18 waren bestemd voor behandeling door de Kamer Sociale Zaken.

In 2018 zijn 203 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Hiervan waren er 115 bestemd voor de Kamer Algemene Zaken, 5 voor de Kamer Personele Zaken en 83 voor de Kamer Sociale Zaken.

Van de in totaal 241 te behandelen bezwaarschriften zijn er in 2018 78 ingetrokken, 1 is via een andere procedure afgehandeld (omgevingsvergunning) en 2 zijn doorgestuurd naar een ander bestuursorgaan.

In 2018 heeft de Commissie 122 adviezen uitgebracht; zie afbeelding A1 voor een overzicht van de inhoud van deze adviezen. De overige 38 bezwaarschriften waren op 31 december 2018 nog in behandeling: 21 bestemd voor de Kamer Algemene Zaken, 2 voor de Kamer Personele Zaken en 15 voor de Kamer Sociale Zaken.

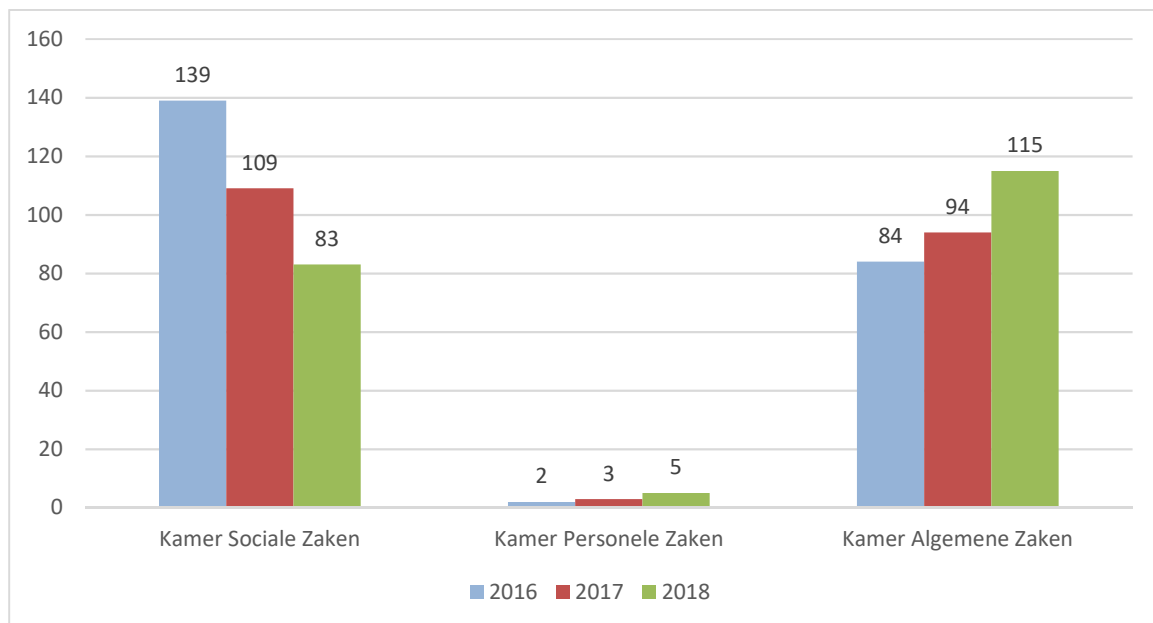
Afbeelding A1: *Totaaloverzicht uitkomst bezwaarschriften*

	2016	2017	2018
<b>TOTAAL</b>	225	245	241
<b>Ingetrokken</b>	103	77	81
Via een andere procedure afgehandeld	0	0	1
Doorgestuurd naar ander bestuursorgaan	0	0	2
<b>Uitgebrachte adviezen</b>	90	130	122
<b>Gegronnd</b>	12	22	12
<b>Ongegrond</b>	57	74	44
<b>Niet-ontvankelijk</b>	18	20	49
Deels ongegrond/ deels niet-ontvankelijk	0	1	0
Deels gegrond/ deels ongegrond	3	12	0

Deels gegrond / deels ongegrond / deels niet-ontvankelijk	0	1	17
Afhandeling in het volgende kalenderjaar	32	38	38

Afbeelding A2 laat een vergelijking zien tussen de jaren 2016, 2017 en 2018 met betrekking tot de aantallen in 2018 ontvangen nieuwe bezwaarschriften per kamer. Bij de kamer Sociale Zaken is een significante daling te zien in het aantal ingekomen bezwaarschriften: van 109 bezwaarschriften in 2017 naar 83 bezwaarschriften in 2018. Daarentegen heeft bij de kamer Algemene Zaken een stijging plaatsgevonden: van 93 bezwaarschriften in 2017 naar 115 bezwaarschriften in 2018.

In 2017 heeft de Kamer Personele Zaken 3 bezwaarschriften ontvangen. In 2018 lag dit aantal op 5.



Afbeelding A2: Aantal nieuw ingekomen bezwaarschriften per kalenderjaar, per kamer

### **Besluit op bezwaar**

In 2018 heeft het bestuursorgaan in 97,5 % van de gevallen het advies van de Commissie gevolgd. Het college is drie keer contrair gegaan aan het advies van de Commissie (2x Kamer Sociale Zaken en 1x Kamer Algemene Zaken). In de navolgende paragrafen B, C en D vindt u per kamer een overzicht van de werkzaamheden en een uitleg over de keren dat contrair is gegaan aan het advies van de Commissie.

## **B. Kamer Sociale Zaken**

### *Aantal*

De kamer Sociale Zaken heeft het afgelopen jaar 83 nieuwe bezwaarschriften ontvangen over diverse onderwerpen. Dat zijn er 26 minder dan in het verslagjaar 2017. Dit betekent een daling van 23,9 % ten opzichte van 2017.

Een mogelijke verklaring hiervoor is dat vanaf de tweede helft van 2017 is gestart met pre-mediation. De consulenten informeren inwoners telefonisch voorafgaand aan een negatief besluit. Deze persoonlijke benadering, waarin uitgelegd wordt waarom het besluit niet gunstig is, geeft inwoners direct de kans om hun mening te uiten en consulenten kunnen tijdens dit gesprek eventuele onduidelijkheden uitleggen. Door deze werkwijze zijn er minder bezwaarschriften ingediend.

Daarnaast werden nog 18 bezwaren, die eind 2017 werden ingediend, in 2018 afgehandeld.

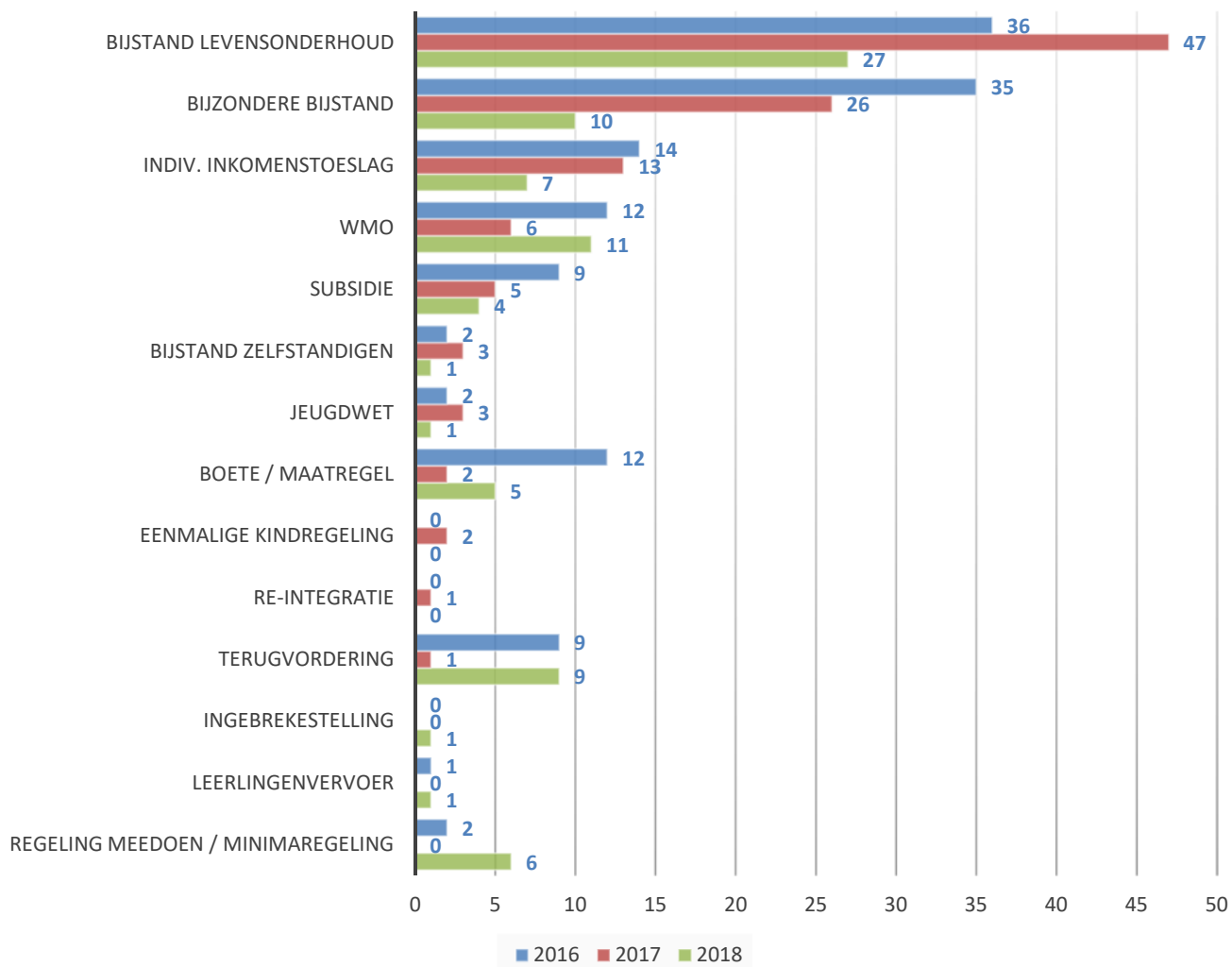
Alle 101 te behandelen bezwaarschriften waren gericht aan het college.

In afbeelding B1 vindt u een overzicht van de in de jaren 2016, 2017 en 2018 ontvangen bezwaarschriften, geordend op onderwerp.



## Aantal nieuw ingekomen bezwaren in 2018

### *Kamer Sociale Zaken*



Afbeelding B1: Inhoud advies Commissie, kamer Sociale Zaken

### *Mogelijke verklaring toename en afname aantal bezwaarschriften*

#### ➤ **Toename bezwaarschriften boetebesluit, maatregel of terugvorderingsbesluit**

De toename van het aantal ingediende bezwaarschriften gericht tegen een boetebesluit, maatregel of terugvorderingsbesluit vindt zijn oorzaak enerzijds in het feit dat er meer aandacht is voor handhaving en anderzijds vanwege het feit dat de bezwaarschriften gericht tegen een terugvorderingsbesluit van de bijstand in kalenderjaar 2017 onder een andere rubriek werden geschaard.

#### ➤ **Toename bezwaarschriften Wmo**

De enige duidelijk aanwijsbare reden voor de toename van het aantal ingediende bezwaarschriften gericht tegen een Wmo-besluit is een aantal bezwaarschriften waarbij per abuis een tussentijdse wijziging van het tarief voor hulp bij het huishouden vanuit eigen netwerk is vastgesteld. De tariefswijziging, waartoe de raad heeft besloten bij vaststelling van de Wmo-verordening 2018, had niet tijdens de lopende indicatie doorgevoerd moeten worden. De tussentijdse wijziging is dan ook bij een ieder herzien, dus ook voor de bezwaarmakers.

#### ➤ **Toename bezwaarschriften regeling Meedoen / Minimaregeling**

De toename van het aantal ingediende bezwaarschriften gericht tegen de minimaregeling is vermoedelijk het gevolg van het feit dat er meer mensen een beroep hebben gedaan op de minimaregelingen.

#### ➤ **Afname bezwaarschriften bijstand levensonderhoud**

De afname van het aantal bezwaarschriften gericht tegen bijstand levensonderhoud is voor een deel gelegen in het feit dat er in 2018 aanzienlijk minder bijstandsaanvragen zijn ingediend dan in 2017 en door het toepassen van pre-mediation.

Daarnaast is het goed om te vermelden dat de bezwaarschriften gericht tegen een terugvorderingsbesluit van de bijstand in het kalenderjaar 2017 onder een andere rubriek werden geregistreerd dan in de kalenderjaren 2016 en 2018, namelijk onder de rubriek 'Bijstand levensonderhoud'. In de kalenderjaren 2016 en 2018 werden/worden deze bezwaren geregistreerd onder de rubriek 'Terugvordering'. Ook dit verklaart deels de afname van het aantal bezwaren gericht tegen de bijstandsbesluiten levensonderhoud.

### *Afdoening*

Gedurende de procedure zijn 55 bezwaarschriften ingetrokken. In veel gevallen was de reden hiervoor dat de bijstand levensonderhoud, bijzondere bijstand of Wmo-voorziening alsnog werd toegekend door het college. In een aantal gevallen bleek een nadere toelichting van het besluit voldoende voor de bezwaarmaker.

De Commissie heeft ten aanzien van 29 bezwaarschriften advies uitgebracht. Zie afbeelding B2 voor een overzicht van de conclusies van deze adviezen. Er zijn 2 bezwaarschriften ter behandeling doorgestuurd naar en ander bestuursorgaan. De overige 15 bezwaarschriften waren op 31 december 2018 nog in behandeling.

Afbeelding B2: Inhoud advies Commissie, kamer Sociale Zaken

Onderwerp	Ingetrokken			Niet-ontvankelijk			Gegrond			Ongegrond			Deels ongegrond/ deels gegrond en/of niet-ontvankelijk		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Bijstand	20	14	20	3	2	1	1	1	1	12	17	6	1	3	4
Bijzondere bijstand	24	8	9	1	2	-	1	2	2	9	14	4	0	2	0
Bijstand Zelfstandigen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Individuele inkomens- toeslag	9	10	3	1	0	0	1	0	0	3	2	3	0	0	1
Boete/ maatregel	9	0	5	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0
Terug- vordering	5	3	5	1	0	1	0	0	1	1	1	2	3	0	0
Re-integratie	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Minimabeleid	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingebreke- stelling	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Wmo	7	5	5	1	1	0	2	0	0	2	0	0	3	0	0
Subsidies	4	3	1	0	1	0	0	1	0	3	1	0	0	1	0
Jeugdwet	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Leerlingen- vervoer	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAAL</b>	<b>82</b>	<b>45</b>	<b>55</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

### Besluit op bezwaar

Ten aanzien van de uitgebrachte adviezen heeft het college twee keer contrair aan het advies van de commissie besloten.

Eén zaak waarbij het college contrair aan het advies van de commissie heeft besloten betrof een bezwaarschrift gericht tegen een maatregel vanwege werkweigering. De commissie heeft geadviseerd om het bezwaarschrift gegrond te verklaren, omdat het college onvoldoende onderzoek had verricht. Het college heeft vervolgens het gebrekkige onderzoek hersteld door contact op te nemen met de werkgever, waarna het college heeft geoordeeld dat alsnog genoeg bewijs was geleverd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

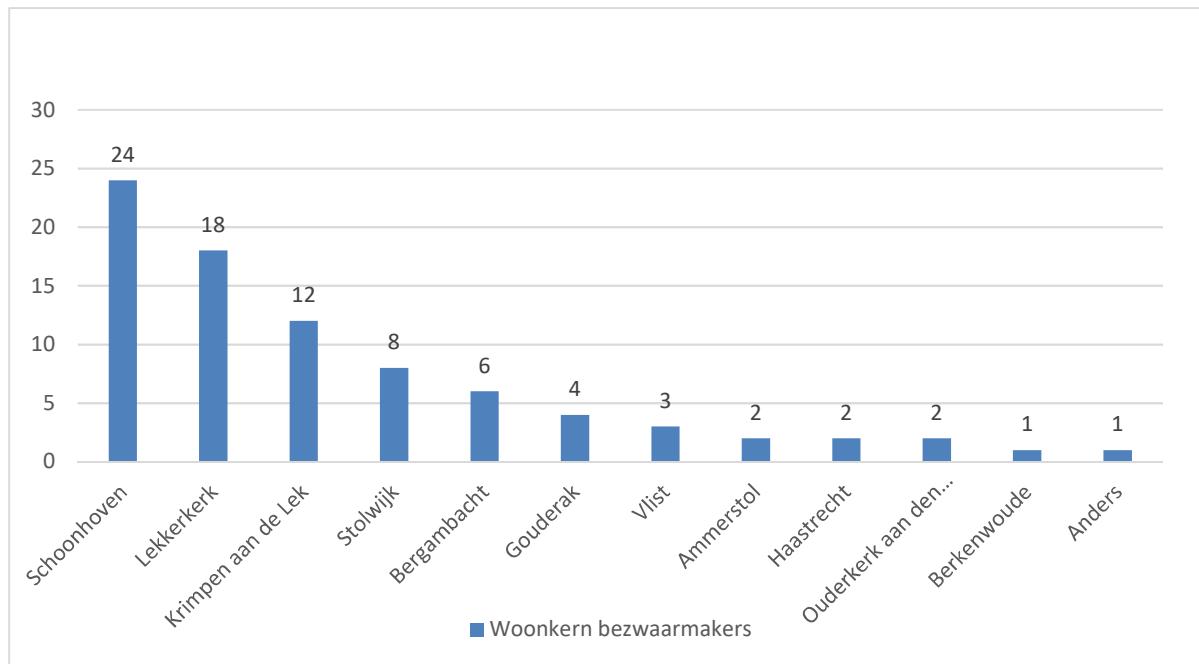
Bij een ander bezwaarschrift, waarbij het college contrair aan het advies van de commissie heeft besloten is het college uitsluitend contrair gegaan voor wat betreft de vergoeding van de proceskosten. Dit zijn samengevat kosten die een partij in verband met de behandeling van een bezwaarschrift redelijkerwijs heeft moeten maken, zoals de kosten voor een advocaat of gemachtigde.

De commissie had geadviseerd de proceskostenvergoeding toe te kennen. Omdat de besluiten over de ingangsdatum, de verlaging van de bijstand vanwege de woonsituatie en het van rechtswege opleggen van de arbeidsverplichting naar het oordeel van het college rechtmatig waren is het college voor wat betreft de proceskostenvergoeding afgeweken van het advies. Het college is van mening dat de nieuwe feiten en omstandigheden in de loop van de bezwaarprocedure niets afdoen aan het al dan niet vergoeden van de proceskosten.

### Woonkern bezwaarmakers

Sinds het kalenderjaar 2018 is er op verzoek van de gemeenteraad bijgehouden uit welke woonkern de bezwaarmakers komen. In afbeelding B3 treft u daar een overzicht van aan. Eén bezwaarmaker was een stichting welke is gehuisvest in Nijkerkerveen, deze is in de rubriek 'anders' geplaatst.

Afbeelding B3: onderverdeling woonkernen, kamer Sociale Zaken



## C. Kamer Personele Zaken

### Aantal

De kamer Personele Zaken heeft het afgelopen jaar 5 bezwaarschriften ontvangen. Dat zijn er 2 meer dan in het verslagjaar 2017. Alle bezwaarschriften waren gericht aan het college.

Drie bezwaarschriften, waarvan er twee uitsluitend pro forma waren ingediend, werden in een later stadium ingetrokken, nadat misverstanden waren opgehelderd.

De overige twee bezwaarschriften zijn eind 2018 in een hoorzitting behandeld. Deze bezwaren richtten zich tegen functie-indeling en -waardering, respectievelijk tegen de passendheid van een functie. Over beide bezwaarschriften is in 2019 advies uitgebracht.

Afbeelding C1: Inhoud advies Commissie, kamer Personele Zaken

Onderwerp	Ingetrokken			Niet-ontvankelijk			Gegronnd			Ongegrond			Deels ongegrond/ deels gegrond en/of niet-ontvankelijk		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Opleidings- faciliteiten	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Functieindelin- gen - waardering Passende functie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eindafrekening na ontslag	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wijziging functienaam	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Re-integratie	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Beoordeling	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## D. Kamer Algemene Zaken

### Aantal

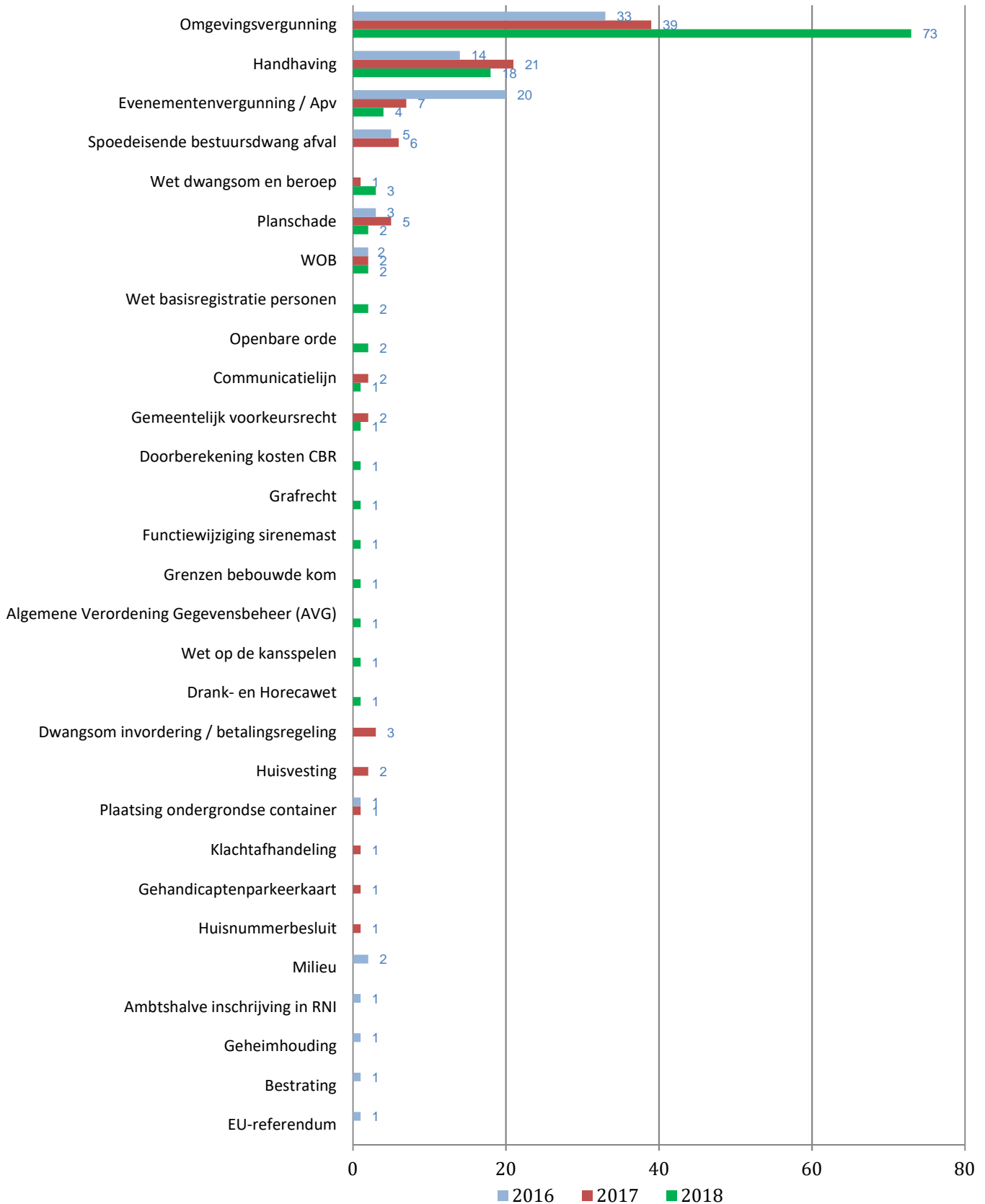
De kamer Algemene Zaken heeft in het achterliggende jaar 115 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Dat zijn er 21 meer dan in het verslagjaar 2017. Dit betekent een stijging met ca. 22,3 % ten opzichte van 2017. Daarnaast werden nog 20 bezwaarschriften in behandeling genomen, die eind 2017 zijn ontvangen.

De toename werd vooral veroorzaakt door de 41 bezwaarschriften tegen de omgevingsvergunning voor het tijdelijk oprichten van twee woonunits (Skaeve Huse) aan de Veerweg in Bergambacht.

Van de in totaal 135 (in 2018 te behandelen) bezwaarschriften waren er 2 gericht aan de burgemeester. Er waren 4 bezwaarschriften gericht aan de gemeenteraad. De overige 129 bezwaarschriften waren gericht aan het college.

Uit afbeelding D1 kan worden afgelezen op welke onderwerpen de bezwaarschriften betrekking hadden.

## Aantal nieuw ingekomen bezwaren in 2018 Kamer Algemene Zaken



Afbeelding D1: Aantal nieuw ingekomen bezwaren 2018, kamer Algemene Zaken

### **Afdoening**

Van de in behandeling genomen bezwaarschriften zijn 23 bezwaren weer ingetrokken. Over een bezwaarschrift is geen advies uitgebracht: het betrof een prematuur bezwaar dat via een andere procedure werd afgehandeld (omgevingsvergunning).

Eén bezwaarschrift, gericht tegen de uitvoering van de Wet voorkeursrecht gemeenten, is op verzoek van de bezwaarmaker voor onbepaalde tijd aangehouden.

De Commissie heeft in 2018 advies uitgebracht over 93 bezwaarschriften. Daarvan hadden 13 adviezen betrekking op bezwaarschriften die in 2017 waren ingediend.

Afbeelding D2 bevat een overzicht van de conclusies van deze adviezen.

De overige 21 bezwaarschriften, met inbegrip van het voor onbepaalde tijd aangehouden bezwaarschrift, waren op 31 december 2018 nog in behandeling.

### **Beslissing op bezwaar**

Het bestuursorgaan is in 2018 één keer gedeeltelijk contrair gegaan aan het advies van de Commissie.

De Commissie had geadviseerd om het bezwaar tegen de weigering van een omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

Het college heeft het bezwaar geheel ongegrond verklaard.

In alle overige gevallen heeft het bestuursorgaan de adviezen van de Commissie geheel gevolgd.

### **Bijzondere vermeldingen**

In 2018 zijn in totaal 41 bezwaarschriften ingediend tegen de omgevingsvergunning voor het tijdelijk oprichten van twee woonunits (Skaeve Huse) aan de Veerweg in Bergambacht.

De Commissie heeft, juridisch gezien, niet anders kunnen adviseren dan tot niet-ontvankelijkverklaring van alle bezwaren, omdat geen van de bezwaarmakers binnen de door de Afdeling bestuursrechtspraak gehanteerde straal van 100 meter woont. Echter, gelet op de maatschappelijke onrust die de bestreden beslissing teweeg heeft gebracht, heeft de Commissie in haar advies het college dringend in overweging gegeven kennis te nemen van de afgegeven signalen en hierop, buiten de juridische sfeer, per bezwaarmaker een zorgvuldige inhoudelijke reactie te geven.

In 2018 heeft de Commissie één keer, met toepassing van artikel 9, tweede lid, van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2016, extern deskundig advies ingewonnen.

Het betrof hier een bezwaar over een niet alledaagse, zeer specifieke en gevoelige materie, n.l. de uitgiftetermijn en het onderhoud van een particulier graf.

Afbeelding D2: Inhoud advies Commissie, kamer Algemene Zaken

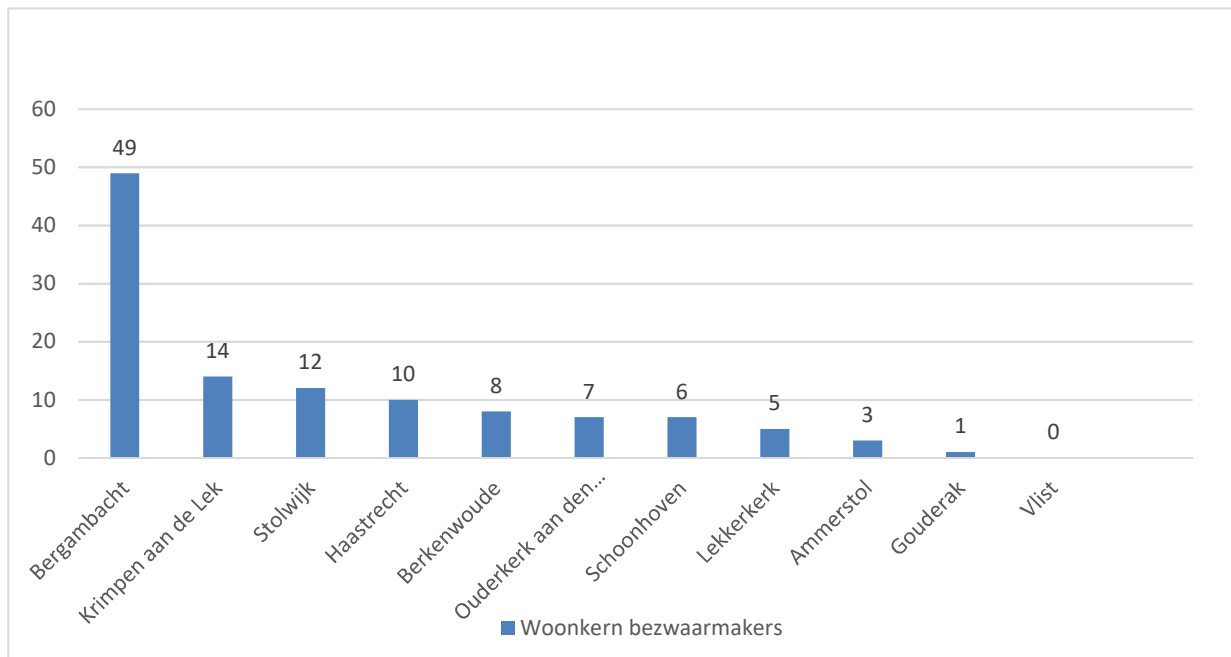
Onderwerp	Ingetrokken			Niet-ontvankelijk			Gegronnd			Ongegrond			Deels ongegrond/ deels gegronnd en/of niet-ontvankelijk		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
															8
Omgevingsvergunning	12	3	10	4	6	44	6	10	4	10	14	11	0	1	9
Openbare orde incl. evenementen-/ Apv-verg.	13	4	3	5	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0
Handhaving	1	2	2	2	1	2	1	4	1	8	10	9	2	2	1
Communicatielij	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Afval	0	2	2	1	1	0	1	1	0	3	4	2	0	0	0
Planschade	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	4	0	0	0	0
Wob	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
Wet basisregistratie personen	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Wet dwangsom en beroep	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Wet voorkeursrecht gemeenten	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Drank- en Horecawet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Grafrecht	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Grens bebouwde kom	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doorberekening kosten CBR	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Invordering dwangsom/ betalingsregeling	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Huisnummering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Huisvesting	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Klacht-afhandeling	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Milieu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Plaatsing ondergrondse container	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Geheimhouding	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EU referendum	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bestrating	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAAL</b>	<b>29</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>40</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>11</b>



### Woonkern bezwaarmakers

Sinds het kalenderjaar 2018 is er op verzoek van de gemeenteraad bijgehouden uit welke woonkern de bezwaarmakers komen. In afbeelding D3 treft u daar een overzicht van aan.

Afbeelding D3: onderverdeling woonkernen, kamer Algemene Zaken



## 5. Adviestermijnen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht geldt bij instelling van een adviescommissie een beslistermijn van 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Verder geldt, volgens de interne procesbeschrijving “het behandelen van bezwaarschriften”, dat de Commissie binnen negen weken na ontvangst van het bezwaarschrift dan wel binnen 2 weken na de hoorzitting een advies dient uit te brengen aan het bestuursorgaan.

Echter, voordat de beslistermijn is verstreken, heeft het bestuursorgaan – uit eigen beweging of op verzoek van de Commissie – de mogelijkheid de termijn waarbinnen op het bezwaar moet worden besloten eenmalig met 6 weken te verlengen (‘verdagen’). Voor deze verlenging is geen instemming van de belanghebbenden vereist. Verder uitstel door het bestuursorgaan is mogelijk doch enkel voor zover alle belanghebbenden daarmee instemmen of de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad, of indien dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.

Verder geldt dat, indien uit de ontvankelijkheidstoets door het bestuursorgaan (vakafdeling) of door de Commissie (secretaris) blijkt dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de criteria van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht en de gebreken kunnen worden hersteld, de secretaris schriftelijk contact opneemt met de bezwaarmaker om hem/haar in de gelegenheid te stellen het verzuim op te heffen binnen een daartoe te stellen termijn. De beslistermijn wordt opgeschort met een termijn gerekend vanaf de dag na die waarop de bezwaarmaker is verzocht het verzuim te herstellen tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn is verstreken.

En tenslotte geldt op grond van artikel 16 van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2016 dat, indien na afloop van de hoorzitting – maar voordat het advies wordt opgesteld – nader onderzoek wenselijk blijkt te zijn, de voorzitter uit eigen beweging of op verlangen van de andere leden van de kamer dit nader onderzoek kan houden. Gedurende de periode van nader onderzoek wordt de procedure aangehouden en de beslistermijn overeenkomstig opgeschort. De uit het nader onderzoek verkregen informatie wordt in afschrift aan de leden van de kamer, het verwerend orgaan en de belanghebbenden toegezonden met het verzoek hier binnen een concreet te stellen termijn op te reageren naar de secretaris. De beslistermijn wordt overeenkomstig deze termijn opgeschort. Ook kunnen de leden van de kamer, het verwerend orgaan en de belanghebbenden binnen één week na verzending van de nadere informatie aan de voorzitter van de kamer een verzoek richten tot het beleggen van een nieuwe hoorzitting. De voorzitter beslist op een dergelijk verzoek.

Zoals hierboven beschreven kan de adviestermijn van de Commissie, zoals vastgesteld in de interne procesbeschrijving “het behandelen van bezwaarschriften”, als gevolg van het bieden van verzuimherstel, het instellen van nader onderzoek of het beleggen van een nieuwe hoorzitting rechtmatig worden opgeschort.

### ***Sociale Zaken***

Bij de kamer Sociale Zaken heeft de commissie in het jaar 2018 29 adviezen uitgebracht. Over 26 bezwaarschriften heeft de commissie tijdig advies uitgebracht. Ten aanzien van 3 bezwaarschriften was zij daarmee te laat, variërend van enkele dagen tot (in het slechtste geval) enkele weken. De oorzaken van deze termijnoverschrijdingen zijn divers.

Bij twee van de drie bezwaren waarbij te laat is geadviseerd, betrof het bezwaarschriften die kennelijk niet-ontvankelijk konden worden verklaard, omdat het bezwaarschrift te laat was ingediend of omdat er geen procesbelang meer was. Gebleken is dat die adviezen door de ambtelijk secretaris het afgelopen jaar minder prioriteit hebben gehad.

### ***Personele Zaken***

Bij de kamer Personele Zaken zijn 5 bezwaarschriften ingekomen. Drie daarvan zijn weer ingetrokken. De behandeling van overige twee bezwaarschriften is langere tijd aangehouden op verzoek van de bezwaarmakers. Eind 2018 vonden de twee hoorzittingen plaats. De adviezen zijn in 2019 uitgebracht.

### ***Algemene Zaken***

Met betrekking tot 93 bezwaarschriften heeft de Commissie advies uitgebracht.

Over 42 bezwaarschriften heeft de Commissie tijdig advies uitgebracht. Ten aanzien van 52 bezwaarschriften (verdeeld over 14 zaken) was zij daarmee te laat, variërend van enkele dagen tot (in het slechtste geval) enkele maanden. De oorzaken van deze termijnoverschrijdingen zijn divers.

In de meeste gevallen had dit te maken met de nalevering van stukken nadat de hoorzitting had plaatsgevonden. Deze "nieuwe" stukken moeten aan alle belanghebbenden worden gestuurd, die vervolgens een termijn krijgen om daarop te reageren.

In één zaak waren er meer bezwaarmakers, waarbij één bezwaarmaker uitstel had gevraagd voor het indienen van de gronden van bezwaar, terwijl de beslistermijn van de andere bezwaren doorliep.

In een andere zaak, met eveneens meer bezwaarmakers, werd de afhandeling keer op keer belemmerd door uiteenlopende oorzaken: het dossier was niet volledig; de rechtsbijstandverlener van één van de bezwaarmakers werd langdurig ziek en moest worden vervangen door een ander, die extra tijd vroeg om zich in te lezen in het dossier; een lid van de Commissie trok zich tussentijds terug in verband met het aanvaarden van een nieuwe werkkring, waardoor er een schijn van belangenverstremming zou kunnen ontstaan. Door deze opeenstapeling van factoren heeft de Commissie in dit geval 4 maanden te laat advies uitgebracht.

## 6. Overige onderwerpen

### ***Wraking***

Naar aanleiding van een tweetal wrakingsverzoeken in 2017 heeft de Commissie geadviseerd over de opstelling van een beleidlijn ten aanzien van de zorgvuldige behandeling van dergelijke verzoeken. De raad heeft dit beleid in januari 2018 geformaliseerd met een wijziging van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2016. Vanaf dat moment wordt de samenstelling van de Commissie in de uitnodiging voor de hoorzitting bekendgemaakt aan de belanghebbenden. Bij openbare zittingen wordt dit tevens op de gemeentelijke website gepubliceerd.

Bovendien zijn van alle commissieleden de hoofd- en nevenfuncties op de gemeentelijke website vermeld.

In 2018 is het éénmaal voorgekomen dat een bezwaarmaker tijdens de hoorzitting alle dienstdoende leden van de kamer Algemene Zaken heeft gewraakt.

Overeenkomstig de verordening is een wrakingskamer samengesteld, bestaande uit leden vanuit andere kamers.

Deze wrakingskamer heeft besloten het wrakingsverzoek niet-ontvankelijk te verklaren, omdat dit niet tijdig aan de orde is gesteld (volgens de verordening dienen wrakingsverzoeken schriftelijk en ten minste 5 dagen vóór de hoorzitting te worden ingediend).

## 7. Opmerkingen en aanbevelingen vanuit de kamers

### Kamer Sociale Zaken

#### *Aanbevelingen*

- Om termijnoverschrijding te voorkomen vraagt de kamer aandacht voor vroegtijdige afstemming tussen de ambtelijk secretaris en de voorzitter, indien bezwaarschriften (mogelijk) als kennelijk niet-ontvankelijk kunnen worden beschouwd.

#### *Opmerkingen*

- Ondanks de vele personele wisselingen aan ambtelijke secretarissen, wat veel flexibiliteit van de Commissie vergde, verliep de samenwerking tussen de Commissie en de diverse secretarissen plezierig. De concept-adviezen waren kwalitatief goed en de adviezen werden (over het algemeen) snel na de hoorzitting bij de Commissie aangeleverd.
- De kamer zou graag in het vervolg inzicht willen hebben in het aantal zaken waarbij pre-mediation tot positief resultaat leidt en waarbij een bezwaarschrift door de bezwaarmaker wordt ingetrokken.
- Het is de Commissie gebleken dat bij een enkele ambtenaar, die namens het college het verweer voerde, niet duidelijk was wat de taak van de Commissie is. De Commissie dient als onafhankelijke instantie de besluiten van het bestuursorgaan te toetsen aan wet- en regelgeving. Het is niet de bedoeling dat de Commissie beleid en/of beleidsregels gaat creëren of de inhoud ervan gaat 'invullen'.

### Kamer Personele Zaken

*Deze kamer heeft geen aanbevelingen en / of overige opmerkingen*

### Kamer Algemene Zaken

#### *Aanbevelingen*

- De kamer heeft geconstateerd dat artikel 7 van de Verordening commissie bezwaarschriften Krimpenerwaard 2016 "gebiedend" is geformuleerd en beveelt aan dit artikel opnieuw te formuleren met een "kan"-bepaling.
- Met voldoening stelt de Commissie vast dat de ambtenaren die namens het bestuursorgaan verweer voeren, in juridisch, communicatief en empathisch opzicht "groeien". De kamer beveelt aan om blijvend hieraan aandacht te besteden.
- De kamer is van mening dat termijnoverschrijdingen in een aantal gevallen voorkomen kunnen worden als bezwaarmaker en verweerder beiden hiermee instemmen, en beveelt aan dergelijke onderlinge afspraken zo spoedig mogelijk schriftelijk te bevestigen.

#### *Overige opmerkingen*

- De kamer is tevreden over de ondersteuning van de secretarissen.
- De kamer constateert dat het opstellen van de conceptadviezen niet altijd binnen de nagestreefde termijn van 2 weken na de hoorzitting kan worden gerealiseerd en vraagt hiervoor aandacht.